

أَوْضَحُ السَّبِيلِ

شرح ابن عقيل

شرح ابن عقیل کا با محاورہ ترجمہ و تشریح  
اشعار کی ترکیب  
عملِ استشہاد کی وضاحت  
غیر ضروری طوالت کا اجتناب

مفتی محمد علی رحمانی

زمزم پبلشرز



# اَضْحُ التَّسْلِيلِ

## لِشَرِّحِ ابْنِ عَقِيلٍ

حصہ دوم

- اشعار کا با محاورہ ترجمہ
- شرح ابن عقیل کا محاورہ ترجمہ و شرح
- اشعار کے مفردات مشکلہ کی تشریح
- محل استشہاد کی وضاحت
- ضرورت کے مطابق شان و رُود
- غیر ضروری طوالت کا اجتناب

تألیف  
مفتی علی محمد الرحمن فاروقی

فاضل دینیات  
جامعہ العلوم الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن

مکتبہ العلوم بنوری ٹاؤن

0333-3227706



# جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ..... **اَضْحَیْجُ التَّسْهِیْلِ** (حصہ دوم)

مؤلف ..... مفتی **علی علیہ الرحمہ فاروقی**

ناشر ..... **مکتبۃ العلوم**



قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

زم زم پبلشرز، اردو بازار، کراچی

نور محمد کتب خانہ، آرام باغ کراچی

مکتبہ قاسمیہ، بنوری ٹاؤن، کراچی

مکتبہ زکریا، بنوری ٹاؤن، کراچی

ادارۃ الانور، بنوری ٹاؤن، کراچی

درخواستی کتب خانہ علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی

اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور

مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار، لاہور

شمع بک ایجنسی، اردو بازار، لاہور



## فہرست مضامین

اوضح التفسير لشرح ابن عقيل (جلد دوم)

| نمبر<br>شمار | مضامین                                     | صفحہ<br>نمبر | نمبر<br>شمار | مضامین  | صفحہ<br>نمبر |
|--------------|--|--------------|--------------|---|--------------|
| ۱            | عرض مؤلف                                   | ۵            | ۱۱           | لا نفی جنس کی خبر کو حذف کرنا                                   | ۳۰           |
| ۲            | لا نفی جنس کے عمل کی شرائط                 | ۷            | ۱۲           | ظن و اخواتھا  | ۳۳           |
| ۳            | لا کے اسم کا اعراب                         | ۱۲           | ۱۳           | ظن و اخواتھا اور اس کی<br>قسمیں                                 | ۳۶           |
| ۴            | شبہ مضاف کی تعریف                          | ۱۲           | ۱۴           | افعال قلوب متصرفہ کا تعلیق والغاء<br>کے ساتھ خاص ہونا           | ۴۹           |
| ۵            | شبہ مضاف کی مثالیں                         | ۱۲           | ۱۵           | تعلیق کی تعریف  | ۵۰           |
| ۶            | لا کے بعد جمع مؤنث سالم کا<br>اعراب        | ۱۴           | ۱۶           | الغاء کی تعریف  | ۵۰           |
| ۷            | لا نفی جنس کی خبر کے عامل میں<br>اختلاف    | ۱۵           | ۱۷           | کہاں الغاء ہوتا ہے؟   | ۵۳           |
| ۸            | لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ میں پانچ<br>وجہیں | ۱۷           | ۱۸           | وہ جگہیں جہاں تعلیق ہوتی ہے                                     | ۵۶           |
| ۹            | لا پر ہمزہ استفہام کا آجانا                | ۲۶           | ۱۹           | عِلْمٌ، عَرَفَ اور ظَنُّ کا اَنْهَمَ<br>کے معنی میں مستعمل ہونا | ۵۸           |
| ۱۰           | استفہام عن الھی کی مثال                    | ۲۸           | ۲۰           | دای علمتہ کی تعریف اور مثال                                     | ۵۹           |



| نمبر | مضامین   | صفحہ | نمبر | مضامین  | صفحہ |
|------|--|------|------|---|------|
| ۲۱   | ظن کے باب میں قرینہ کے وقت دو مفعولوں کا حذف جائز ہے | ۶۱   | ۳۲   | فاعل فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے   | ۱۰۲  |
| ۲۲   | تقول کا تظن کی طرح عمل کرنا                          | ۶۵   | ۳۳   | مفعول فعل سے الگ ہوتا ہے  | ۱۰۳  |
| ۲۳   | اعلم وأری  | ۷۱   | ۳۴   | فاعل کی تقدیم کہاں واجب ہے؟   | ۱۰۴  |
| ۲۴   | وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف متحدی ہوتے ہیں        | ۷۱   | ۳۵   | محصور فاعل اور مفعول کا حکم   | ۱۰۷  |
| ۲۵   | فاعل کی تعریف  | ۸۳   | ۳۶   | فاعل کی ضمیر پر مشتمل مفعول کی تقدیم کا حکم                               | ۱۱۲  |
| ۲۶   | فاعل ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے                              | ۸۵   | ۳۷   | نائب فاعل کے احکام  | ۱۱۹  |
| ۲۷   | فاعل ظاہر کے وقت فعل کا حکم اور اس میں اختلاف        | ۸۷   | ۳۸   | فیل، بیع کی تین وجہیں   | ۱۲۲  |
| ۲۸   | قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کرنا جائز ہے              | ۹۲   | ۳۹   | مفعول بہ موجود نہ ہونے کی صورت میں ظرف وغیرہ کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے | ۱۲۷  |
| ۲۹   | فعل کا مؤنث فاعل کی طرف منہ ہونا                     | ۹۳   | ۴۰   | اشتغال العامل عن المعمول  | ۱۳۵  |
| ۳۰   | تاء تانیث فعل کے ساتھ کہاں لازم ہوتی ہے؟             | ۹۴   | ۴۱   | ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر کی وضاحت                                  | ۱۳۶  |
| ۳۱   | جب فاعل جمع واقع ہو                                  | ۱۰۰  | ۴۲   | ما اضمر عامله کے مسائل کی پانچ قسموں کا ذکر                               | ۱۴۰  |



| نمبر | مضامین                                       | صفحہ | نمبر | مضامین   |
|------|--|------|------|--|
| ۱۸۵  | جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے       | ۱۵۱  | ۵۵   | فعل لازمی اور متعدی کی تعریف اور ان کی علامتیں |
| ۱۹۰  | مؤکد لفظ و مؤکد لغیرہ کی تعریف               | ۱۵۷  | ۵۶   | کبھی فعل لازمی بغیر واسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے |
| ۱۹۳  | مفعول لہ کی تعریف اور اس کے نصب کی شرطیں     | ۱۶۰  | ۵۷   | جو معنی فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے           |
| ۲۰۰  | ظرف، مفعول فیہ کی تعریف                      | ۱۶۲  | ۵۸   | فضلہ کا حذف جائز ہے                            |
| ۲۰۱  | ظرف کا عامل                                  | ۱۶۵  | ۵۹   | تنازع کی بحث                                   |
| ۲۱۲  | مفعول معہ کی تعریف                           | ۱۶۵  | ۶۰   | تنازع میں اختلاف کی پوری تفصیل                 |
| ۲۱۵  | مفعول معہ کے واو کا ماقبل پر عطف             | ۱۷۶  | ۶۱   | مفعول مطلق کی تعریف                            |
| ۲۱۸  | مستثنیٰ باعتبار وجہ اعراب                    | ۱۷۸  | ۶۲   | مصدر اصل ہے یا فعل                             |
| ۲۲۵  | الا کا تاکید کیلئے مکرر آنا                  | ۱۷۹  | ۶۳   | مفعول مطلق کی تین حالتیں                       |
| ۲۳۱  | استثناء پر دلالت کرنے والے الفاظ             | ۱۸۰  | ۶۴   | مفعول مطلق سے نائب ہونے والی چیزیں             |
| ۲۳۷  | لیس، خلا، عدا، لایکون، کے بعد مستثنیٰ کا حکم | ۱۸۱  | ۶۵   | مصدر مؤکد صرف مفرد ہوگا                        |
| ۲۴۰  | خلا، عدا سے پہلے ما آ جائے تو اس کا حکم      | ۱۸۳  | ۶۶   | مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا                 |



| نمبر | مضامين                             | صفحہ | نمبر | مضامين                                  | نمبر |
|------|------------------------------------|------|------|---|------|
| ۶۷   | حاشا کا استعمال                    | ۲۴۲  | ۷۵   | مضاف الیہ سے حال کا واقع ہونا           | ۲۶۶  |
| ۶۸   | حال کی تعریف                       | ۲۴۶  | ۷۶   | حال کو اس کے عامل پر مقدم کرنا          | ۲۶۸  |
| ۶۹   | حال کی قسمیں                       | ۲۴۷  | ۷۷   | حال کی دو اور قسمیں                     | ۲۷۳  |
| ۷۰   | حال کبھی جامد بھی آتا ہے           | ۲۴۹  | ۷۸   | حال میں اصل مفرد ہونا ہے                | ۲۷۶  |
| ۷۱   | اکثر حال نکرہ ہوتا ہے              | ۲۵۱  | ۷۹   | جملہ حالیہ میں واو کا آنا               | ۲۷۷  |
| ۷۲   | ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے         | ۲۵۶  | ۸۰   | تمییز کی تعریف اور اس کی قسمیں          | ۲۸۲  |
| ۷۳   | وہ جگہیں جہاں ذوالحال نکرہ ہوتا ہے | ۲۵۶  | ۸۱   | بعض جگہ تمییز کو مجرور پر پڑھنا جائز ہے | ۲۸۳  |
| ۷۴   | حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا        | ۲۶۳  | ۸۲   | تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا        | ۲۸۸  |



بسم الله الرحمن الرحيم

## عرض مؤلف

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه

اجمعين اقباعد۔

بندہ رب ذوالجلال کا بڑا شکر گزار ہے کہ اس کے فضل و کرم سے ”اوضح التسهيل لشرح ابن عقيل“ کی پہلی جلد منظر عام پر آ کر حلقہ احباب و طلبہ میں مقبول و مشہور ہوئی اور مختلف حضرات نے ناچیز کی اس ادنیٰ کوشش کو سراہا۔

جو کچھ ہوا، ہوا کرم سے تیرے

جو کچھ ہوگا تیرے کرم سے ہوگا

چونکہ پہلی جلد صرف سہ ماہی اور شش ماہی امتحان کے نصاب پر مشتمل تھی اس وجہ سے شدت سے جلد ثانی کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی تاکہ مکمل نصاب کی پوری شرح تیار ہو سکے، اس لئے بندہ نے دوران تدریس اور خصوصاً سالانہ چھٹیوں میں اپنی بس کے مطابق اس کی تکمیل کر دی۔ فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَمَا تَوْفِيقِي الْاَبَالُہ۔

رب کریم سے دعا ہے کہ وہ اس ادنیٰ سعی کو مقبول و منظور فرما کر میرے، میرے والدین، تمام اساتذہ کرام، اقرباء و احباب سب کیلئے ذریعہ مغفرت و سامان نجات بنا دے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلٰی اللّٰهِ بِعَزِيزٍ۔

کتبہ

علی الرحمن فاروقی۔

مدرس: مدرسہ ارشاد العلوم یوسفیہ کھتری مسجد جوٹا مارکیٹ کراچی۔

۲۰ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ص ۱



بسم الله الرحمن الرحيم

## لَا تَى لِنَفَى الْجَنَس

عَمَلٌ إِنَّ اجْعَلْ لِّلَا فَى نَكِرَة

مُفْرَدَة جَاءَ تَكَ أَوْ مُكَرَّرَة

ترجمہ:..... إِنَّ کا عمل آپ لا کیلئے کر دیں چاہے نکرہ مفردہ آجائے یا مکررہ۔

(ش) ہذا هو القسم الثالث من الحروف الناسخة للابتداء، وهي ((لا)) التي لنفى الجنس، والمراد بها ((لا)) التي قصد بها التنصيص على استغراق النفى للجنس كله.

وإنما قلت ((التنصيص)) احترازاً عن التي يقع الاسم بعدها مرفوعاً، نحو: ((لا رجل قائماً))؛ فإنها ليست نافية نفي الجنس؛ إذ يحتمل نفي الواحد ونفي الجنس، فتقدير إرادة نفي الجنس لا يجوز ((لا رجل قائماً رجلان)) وبتقدير إرادة نفي الواحد يجوز ((لا رجل قائماً رجلان)) وأما ((لا)) هذه فهي لنفي الجنس ليس إلا؛ فلا يجوز ((لا رجل قائم بل رجلان))

وهي تعمل عمل ((إن))؛ فتصب المبتدأ اسمها، وترفع الخبر خبراً لها، ولا فرق في هذا العمل بين المفردة - وهي التي لم تتكرر - نحو: ((لا غلام رجل قائم)) وبين المكررة، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ولا يكون اسمها وخبرها إلا النكرة؛ فلا تعمل في المعرفة، وما ورد من ذلك مؤول بنكرة، كقولهم: ((قضية ولا بأحسن لها)) فالتقدير: ولا مسمى بهذا الاسم لها ويُدلّ على أنه مُعامل مُعاملة النكرة وصفه بالنكرة كقولك ((لا بأحسن حالاً لها))، ولا يفصل بينها وبين اسمها؛ فإن فصل بينهما أُلغيت، كقوله تعالى: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے حروف ناسخہ للابتداء کی دو قسمیں تفصیل سے گزر گئیں اب یہاں ان کی تیسری قسم بتا رہے ہیں جو کہ

لائے نفی جنس ہے۔



والمراد بها الخ:

## لانفی جنس کے عمل کی شرائط

شارح رحمۃ اللہ علیہ یہاں لا کی تعیین فرما رہے ہیں کہ یہاں مطلق لا مراد نہیں ہے بلکہ وہ لا مراد ہے جس سے مقصود پوری جنس کی نفی ہو اور جنس کی اس نفی میں وہ بالکل صریح ہو۔ درحقیقت یہاں شارح لانفی جنس کی تین شرطیں بتا رہے ہیں۔

(۱)..... پہلی شرط یہ کہ لا نافیہ ہو۔

(۲)..... دوسری شرط یہ ہے کہ منفی جنس ہو۔

(۳)..... تیسری شرط یہ ہے کہ نفی بھی صراحت سے ہو۔

لہذا اگر لا نافیہ نہ ہو تو مذکورہ عمل نہیں کرے گا جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ ”لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا“ یہاں لا نافیہ نہیں بلکہ تابیہ ہے اس لئے اس نے لانفی جنس والا عمل نہیں کیا۔

اسی طرح اگر نافیہ ہو لیکن جنس کی نفی کیلئے نہیں تب بھی یہ مذکورہ عمل نہیں کرے گا۔ (یعنی اَنَّ والا عمل نہیں کرے گا) بلکہ وہ لیس کی طرح عمل کرے گا۔ اسی طرح اگر وہ جنس کی نفی کیلئے ہو لیکن جنس کی نفی میں صریح نہ ہو تو پھر بھی اس میں اَنَّ کا عمل نہیں ہوگا۔ شارح رحمۃ اللہ نے:

”والمراد بها ”لا“ الّتی قَصِدَ بها التنصيص علی استغراق النفی للجنس کلّہ“

کے ذریعہ ان آخری دو شرطوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

## وانما قلت التنصيص الخ:

شارح فرما رہے ہیں کہ میں نے تنصيص کا لفظ (جس کا مطلب یہ ہے کہ لانفی جنس میں صریح ہو) اس لئے استعمال کیا تا کہ احتراز ہو جائے اس لا سے جو نفی جنس کیلئے بھی آتا ہو اور واحد کی نفی کیلئے بھی آتا ہو۔ جیسے ”لَا رَجُلٌ قَائِمًا“

اب یہاں واحد کی نفی بھی مراد ہو سکتی ہے کہ ایک آدمی کھڑا نہیں اور دو کھڑے ہیں اور جنس آدمی کی نفی بھی مراد ہو سکتی ہے کہ کوئی آدمی کھڑا نہیں جب جنس کی نفی مراد ہو تو پھر ”لَا رَجُلٌ قَائِمًا بَلْ رَجُلَانِ“ نہیں کہہ سکتے اور واحد کی نفی کی



صورت میں کہہ سکتے ہیں، الغرض یہاں اس مثال میں چونکہ لافنی جنس میں صریح نہیں اس وجہ سے وہ ”ان“ کی طرح عمل نہیں کر رہا ہے۔

شارح کے قول: ”واما لاهذه فهي لنفي الجنس ليس الا“ کا بھی یہی مطلب ہے کہ یہ جولا ان کی طرح عمل کرتا ہے یہ صرف اور صرف جنس کی نفی کیلئے آتا ہے اور بس ليس الا سے مقصود تاکید ہے جیسا کہ شرح جامی ص ۶۹ میں ہے۔

یہ ان کی طرح عمل کرتا ہے مبتدا کو اسم بنا کر نصب دیتا ہے اور خبر کو رفع دیتا ہے اس عمل کرنے میں مکرر اور غیر مکرر لا دونوں برابر ہیں غیر مکرر کی مثال لا غلام رَجُلٍ قائم اور مکرر کی مثال: لا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ ہے۔

### ولا يكون اسمها الخ :

شارح نے اس سے پہلے ضمناً لافنی جنس کے عمل کرنے کیلئے تین شرائط ذکر کی ہیں۔ یہاں چوتھی شرط بیان کر رہے ہیں کہ اس کا اسم اور خبر دونوں نکرہ ہونگے اس لئے کہ لاصفت نکرہ کی نفی کیلئے وضع کیا گیا ہے لہذا اس کا اثر معرفہ میں ممتنع ہے اس صورت میں اس کا عمل لغو ہوگا اس پر شارح نے ایک اعتراض نقل کیا ہے کہ.....

”قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا“ (یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلام کا ایک حصہ ہے جو انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں کہا تھا کہ یہ ایک فیصلہ ہے اور اس کیلئے کوئی ابو حسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نہیں جو اس کو حل کر سکے، پھر اس کے بعد یہ ہر مشکل مرحلہ میں کہا جانے لگا) میں ”لا“ نے معرفہ میں عمل کیا ہے اس کا جواب شارح نے دینے کی کوشش کی ہے کہ یہاں ابا حسن سے خاص آدمی مراد نہیں ہے بلکہ ایک عام ابو حسن مراد ہے ای وَلَا مُسَمًّى بِهَذَا الْاسْمِ لَهَا (اس نام کا کوئی آدمی نہیں) اور چونکہ اس کی صفت نکرہ آتی ہے اس لئے اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ معبود آدمی یہاں مراد نہیں چنانچہ کہا جاتا ہے لَا أَبَا حَسَنِ حَلَّالًا لَهَا الْخ

لیکن شارح کی تاویل صحیح نہیں اس لئے کہ ابو حسن کے نام سے لوگ تو بہت موجود ہیں لہذا یہ نفی صحیح نہیں۔ لہذا اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ یہاں ابا حسن سے مراد اسم جنس ہے یعنی فیصلہ کرنے والا جو اس علم کا مشہور وصف ہے۔ ای لَا فَيَصِلَ لَهَا جس طرح کہا جاتا ہے لِكُلِّ فِرْعَوْنَ مُوسَىٰ لِكُلِّ مُبْطِلٍ مُّحِقٌ۔



## لا یفصل بینہا و بین اسمہا الخ:.....

لائی جنس کے عمل کیلئے پانچویں شرط یہ ہے کہ اس کے اور اس کے اسم کے درمیان فاصلہ نہ ہو اگر فاصلہ ہوگا تو یہ عمل نہیں کرے گا۔ اس لئے کہ لا عامل ضعیف ہے اور فاصلہ کی صورت میں قوی عامل عمل کر سکتا ہے نہ کہ ضعیف جیسے باری تعالیٰ کا یہ قول ”لَا فِیْہَا غَوْلٌ“

فَانْصَبْ بِهَا مُضَافًا، او مُضَارِعًا  
وَبَعْدَ ذَاكَ الْخَبَرِ اذْکُرْ رَافِعًا  
وَرَكْبَ الْمَفْرَدِ فَاتِّحَا: کَلَا  
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ، والثانی اِجْعَلَا  
مَرْفُوعًا او مَنْصُوبًا او مُرَكَّبًا  
وَإِنْ رَفَعْتَ اَوَّلًا لَا تَنْصِبَنَّ

ترجمہ:..... پس آپ اس لا کے ذریعہ سے نصب دیں مضاف یا شبہ مضاف کو، اور اس کے بعد آپ خبر کو ذکر کر دیں اس حال میں کہ آپ اس کو رفع دینے والے ہوں اور مفرد کو آپ مبنی برفتحہ کریں جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ، اور دوسرے (یعنی تکرار لا کی صورت میں دوسرے اسم) کو آپ مرفوع بنادیں یا منصوب یا مبنی برفتحہ اور اگر آپ نے پہلے اسم کو (تکرار لا کی صورت میں) رفع دیا ہو تو دوسرے (اسم) کو نصب نہ دیں۔

(ش) لا یخلو اسم ((لا)) [ہذہ] من ثلاثة احوال؛ الحال الاول: أن یکون مضافاً نحو: ((لا غلام رجل حاضر))۔ الحال الثانی: أن یکون مضارعاً للمضاف ای مشابہاً له، والمراد به: کل اسم له تعلق بما بعده: إما بعمل، نحو: ((لا طالعاً جبلاً ظاهراً، ولا خیراً من زید را کب))، وإما بعطف نحو: ((لا ثلاثة وثلاثین عندنا)) ویسمى المشبه بالمضاف: مطولاً، وممطولاً، ای: ممدوداً وحکم المضاف والمشبہ به النصب لفظاً، كما مثل، والحال الثالث: أن یکون مفرداً، والمراد به: هنا -مالیس بمضاف، ولا مشبه بالمضاف فیدخل فیہ المثنی والمجموع وحکمہ البناء علی ما کان ینصب به؛ لترکبه مع ((لا)) وصیورته معها کالشی الواحد؛ فهو معها کخمسة عشر، ولكن محله النصب بلا؛



لأنه اسم لها؛ فالمفرد الذي ليس بمثنى ولا مجموع يبنى على الفتح؛ لأن نصبه بالفتحة نحو: ((لاحول ولا قوة إلا بالله)) والمثنى وجمع المذكر السالم يبنيان على ما كانا ينصبان به - وهو الياء - نحو: ((لا مسلمين لك، ولا مسلمين)) فمسلمين ومسلمين مبنيان؛ لتركبهما مع ((لا)) كما بنى ((رجل)) [لتركبه] معها.

وذهب الكوفيون والزجاج إلى أن ((رجل)) في قولك: ((لا رجل)) معرب، وأن فتحة فتحة إعراب، لا فتحة بناء، وذهب المبرد إلى أن ((مسلمين)) و((مسلمين)) معربان. وأما جمع المؤنث السالم فقال قوم: مبنى على ما كان ينصب به - وهو الكسر - فتقول: ((لا مسلمات لك)) بكسر التاء، ومنه قوله:

١٠٩ - إِنَّ الشَّبَابَ الَّذِي مَجَّدَ عَوَاقِبَهُ

فِيهِ نَلْدُ وَلَا لَذَاتٍ لِشَيْبٍ

وأجاز بعضهم الفتح، نحو: ((لا مسلمات لك))

وقول المصنف: ((وبعد ذاك الخبر اذكر الرفع)) معناه أنه يذكر الخبر بعد اسم ((لا)) مرفوعاً، والرفع له ((لا)) عند المصنف وجماعة [وعند سيويه الرفع له لا] إن كان اسمها مضافاً أو مشبهاً بالمضاف، وإن كان الاسم مفرداً اختلف في رفع الخبر؛ فذهب سيويه إلى أنه ليس مرفوعاً ب((لا)) وإنما هو مرفوع على أنه خبر المبتدأ، لأن مذهبه أن ((لا)) واسمها المفرد في موضع رفع بالابتداء، والاسم المرفوع بعدهما خبر عن ذلك المبتدأ، ولم تعمل ((لا)) عنده في هذه الصورة إلا في الاسم، وذهب الأخفش إلى أن الخبر مرفوع ب((لا)) فتكون ((لا)) عاملة في الجزأين كما عملت فيهما مع المضاف والمشبّه به.

وأشار بقوله: ((والثاني اجعلاً)) إلى أنه إذا أتى بعد ((لا)) والاسم الواقع بعدها باعطف ونكرة مفردة وتكررت ((لا)) نحو: ((لاحول ولا قوة إلا بالله)) يجوز فيهما خمسة أوجه، وذلك لأن المعطوف عليه: إما أن يبنى مع ((لا)) على الفتح، أو ينصب، أو يرفع.



فإن بنى معها على الفتح جاز في الثاني ثلاثة أوجه:

الأول: البناء على الفتح، وتركبه مع ((لا)) الثانية، وتكون [لا] الثانية عاملة عمل إن، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله))

الثاني: النصب عطفاً على محل اسم ((لا)) وتكون ((لا)) الثانية زائدة بين العاطف والمعطوف، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ومنه قوله:

۱۱۰- لَا تَسْبَ الْيَوْمَ وَلَا تُخَلَّةُ

اتَّسَعَ الْخَبْرُ عَلَى الرَّاقِعِ

الثالث: الرفع، وفيه ثلاثة أوجه: الأول: أن يكون معطوفاً على محل ((لا)) واسمها؛ لأنهما في موضع رفع بالابتداء عند سيويه، وحينئذ تكون ((لا)) زائدة، الثاني: أن تكون ((لا)) الثانية عملت عمل ((ليس))، الثالث: أن يكون مرفوعاً بالابتداء، وليس للأعمال فيه وذلك نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ومنه قوله:

۱۱۱- هَذَا الْعَمْرُكُمُ الصَّغَارُ بَعِينُهُ

لَأُمِّ لِي. أَنْ كَانَ ذَاكَ. وَلَا ابْنُ

وإن نصب المعطوف عليه جاز في المعطوف الأوجه الثلاثة المذكورة - أعني البناء، والرفع، والنصب - نحو: لا غلامَ رجل ولا امرأة، ولا امرأة، ولا امرأة.

وإن رفع المعطوف عليه جاز في الثاني وجهان: الأول: البناء على الفتح، نحو: ((لا رجل ولا امرأة، ولا غلامَ رجل ولا امرأة، ومنه قوله:

۱۱۲- فَلَا لَفْزَ وَلَا تَأْتِيَمَ فِيهَا

وَمَافَا هُوَ بِهِ أَبَدًا مُقِيمٌ

والثاني: الرفع، نحو: ((لا رجل ولا امرأة، ولا غلامَ رجل ولا امرأة)).

ولا يجوز النصب للثاني؛ لأنه إنما جاز فيما تقدم للعطف على [محل] اسم "لا" و((لا)) هنا

ليست بناصبة؛ فيسقط النصب، ولهذا قال المصنف: ((وإن رفعت أو لا تنصب))



## ترجمہ و تشریح:

### لا کے اسم کا اعراب:

اس سے پہلے لانی جنس کے عمل کی شرائط بیان ہوئیں۔ اب یہ بتا رہے ہیں کہ جب یہ ساری شرائط پوری ہو جائیں تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس لا کا اسم مضاف یا شبہ مضاف یا مفرد ہے۔ (یعنی مضاف شبہ مضاف نہیں ہے) اگر لا کا اسم مضاف یا شبہ مضاف ہے تو اس صورت میں نصب لفظاً ہوگا۔ (یعنی معرب ہوگا) اور اگر مضاف شبہ مضاف نہیں ہے تو اس کا اسم بنی بر فتح ہوگا۔

واضح رہے کہ مفرد کبھی ثننیہ جمع کا مقابل ہوتا ہے اور کبھی مفرد وہ ہوتا ہے جو مضاف شبہ مضاف کے مقابل ہو یہاں مفرد سے یہی دوسرا مراد ہے۔ لا کا اسم مضاف ہو اس کی مثال جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ حَاضِرٌ، لَا صَاحِبَ عِلْمٍ مَمْقُوثٌ، لَا صَاحِبَ جُودٍ مَذْمُومٌ یہاں غلام، صاحب مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔

### شبہ مضاف کی تعریف:

شبہ مضاف ہر اس اسم کو کہتے ہیں جس کے معنی دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر تمام نہ ہوتے ہوں جیسے مضاف کے معنی مضاف الیہ کے بغیر تمام نہیں ہوتے۔

### شبہ مضاف کی مثالیں:

مرفوع کی مثال لَا قَبِيحًا فَعَلَهُ مَمْدُوحٌ، لَا حَسَنًا وَجْهَهُ مَذْمُومٌ، منصوب کی مثال لَا طَالِعًا جَبَلًا ظَاهِرٌ، لَا مَفِيضًا خَيْرَهُ مَكْرُوهٌ مجرور کی مثال لَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ رَاكِبٌ، لَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ عِنْدَنَا۔

شارح کے بیان کے مطابق شبہ مضاف ہر وہ اسم ہے جس کا مابعد کے ساتھ تعلق ہو خواہ عمل کے ساتھ ہو۔ (جس طرح مذکور مثالوں میں) یا عطف کے ساتھ جیسے: لَا ثَلَاثَةَ وَثَلَاثِينَ عِنْدَنَا، شبہ مضاف کو مطوّل، ممدود بھی کہا جاتا ہے جیسا کہ ماقبل کی مثالوں سے واضح ہے کہ شبہ مضاف میں مابعد کے ساتھ کچھ نہ کچھ تعلق ضرور باقی رہتا ہے تو ایسا ہوا جیسا کہ کلام کافی طویل ہے یا ممدود (طویل مطوّل، طوالت سے ہیں۔ اور ممدود مذ سے ہے بمعنی کھینچتا تینوں کی مراد ایک ہے)



## والحال الثالث:

تیسری صورت یہ ہے کہ لا کا اسم مفرد ہو یعنی مضاف شبہ مضاف نہ ہو (تثنیہ جمع چونکہ مضاف شبہ مضاف نہیں ہیں اس وجہ سے وہ بھی وہ بھی اس قسم کے مفرد کے حکم میں داخل ہونگے) اس کا حکم یہ ہے کہ معرب کی صورت میں اس پر جو حرکت جاری ہوتی تھی اسی حرکت پر یہ اب مبنی ہوگا۔

شارح رحمہ اللہ یہاں علت کی وجہ یہ قرار دیتے ہیں کہ یہ اسم لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے اس طرح ہو گیا جس طرح ایک ہی شئی ہے تو جس طرح ”خمسة عشر“ باہمی ترکیب کی وجہ سے مبنی ہیں اس طرح یہ اسم بھی لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہے۔ (واضح رہے کہ بعض حضرات نے علت بناء یہاں ترکیب ہی کو بنایا ہے کیونکہ فصل کی صورت میں یہ معرب ہوتا ہے، لیکن دیگر حضرات نے اس کی علت یہ بتائی ہے کہ یہ متضمن ہے من استغراقیہ کے معنی کو جو کہ حرف ہے اور حرف کے معنی کو متضمن ہونے سے یہ حرف کے ساتھ مشابہ ہو گیا حرف کی طرح یہ بھی مبنی ہو گیا۔ چنانچہ سوال کیا جاتا ہے هَلْ مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ تو اس کا جواب دیا جاتا ہے لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ اِی لَا مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ مزید تحقیق حاشیہ الخضری میں دیکھیں) اگرچہ یہ اسم محلاً منصوب ہے اس لئے کہ لانی جنس کا اسم ہے۔

لہذا مفرد (مقابل تثنیہ و جمع) میں چونکہ معرب کی صورت میں اس پر نصب آتا ہے اس لئے اب وہ مبنی بر فتح ہوگا جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اور تثنیہ اور جمع مذکر سالم میں معرب کی صورت میں حالت نصی جری میں یاء ہوتی تھی اب وہ اسم لا بن کر مبنی بر یاء ہونگے جیسے لَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَلَا مُسْلِمِينَ۔

## وذهب الكوفيون الخ

کوفیین اور زجاج رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ لَا رَجُلٌ میں رَجُلٌ مبنی بر فتح نہیں بلکہ معرب ہے اور اس پر جو فتح ہے وہ بھی معرب والا ہے نہ کہ مبنی والا، اور تنوین کے بارے میں یہ حضرات کہتے ہیں کہ رَجُلٌ میں تنوین کو تخفیف کے لئے حذف کیا گیا ہے لیکن یہ مسلک مرجوح ہے۔ اس لئے کہ تنوین تو غیر منصرف پر نہیں آتی اسی طرح اضافت کی صورت میں نہیں آتی یا علم کو ابن کے ساتھ موصوف کرنا ہو یا جب ساکن کے ساتھ مل جائے یا وقف مقصود ہو یا مبنی میں ہو۔ تو ان جگہوں میں صرف تنوین حذف ہوتی ہے رَجُلٌ ان جگہوں میں سے نہیں۔



حضرت امام مہر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لا کا اسم اگر تشنیہ ہو یا جمع ہو تو اس صورت میں یہ معرب ہو کر منصوب بالیاء ہوگا اور مثنیٰ نہیں ہوگا جس طرح جمہور نحو یوں کا مسلک ہے۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ تشنیہ اور جمع اسماء کے خواص معظّمہ میں سے ہیں اور بناء کیلئے شرط یہ ہے کہ مشابہت حرف کی وجہ خصوصیات اسماء میں سے کسی کے معارض نہ ہو اب یہاں اگرچہ (مُسلمین لا مُسلمین) میں اسم کی حرف کے ساتھ مشابہت پائی جا رہی ہے (جس کی وضاحت پہلے گزر گئی) لیکن اس مشابہت میں یہاں معارض ہے کہ تشنیہ جمع خصوصیات اسماء میں سے ہیں اور اصل اسماء میں معرب ہوتا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ کسی کا خصوصیات اسماء میں سے ہونا اس وقت بناء پر اثر انداز ہوتا ہے جب وہ اسم پہلے سے مثنیٰ ہو لیکن جو پہلے سے مثنیٰ نہ ہو بعد میں کوئی سبب بناء پایا جائے تو اس صورت میں یہ معارض نہیں اور ہم یہ تو مانتے ہیں کہ اسم مذکور پہلے تشنیہ جمع تھا پھر اس پر لا داخل ہوا تو اس کی وجہ سے یہ خمسة عشر کے ساتھ ترکیب میں مشابہ ہو گیا تو مثنیٰ ہو گیا۔ (وجہ گزر گئی)

واما جمع المؤنث السالم الخ:

لا کے بعد جمع مؤنث سالم کا اعراب:

جمع مؤنث سالم کے اعراب کے بارے میں ایک قوم کی رائے یہ ہے کہ یہ مثنیٰ ہوگا اسی حرکت پر جو حالت نصی میں اس پر آتی ہے (جو کہ کسرہ ہے) چنانچہ لا مُسلمات کہا جائے گا۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۰۹- إِنَّ الشَّبَابَ الَّذِي مَجَّدَ عَوَاقِبَهُ

فِيهِ نَلْدٌ وَلَا لَذَاتٍ لِشَيْبٍ

ترجمہ:..... بے شک وہ جوانی جس کے انجام اچھے ہوتے ہیں اسی میں ہم تلذذ حاصل کرتے ہیں اور بڑھاپے کی لذتیں نہیں ہوتیں۔

تشریح المفردات:

(شباب) جوانی، سن بلوغ سے تیس برس کی عمر تک کا زمانہ، ہر چیز کا اوّل، ”شبابہ النہار“ دن کی ابتداء (مجد)



عزت و بلندگی، بزرگی، بلند زمین کو بھی کہا جاتا ہے (عواقب) ہر چیز کا آخر، انجام، انجام بد، اس کا مفرد عاقبت آتا ہے۔  
(فَلَذُّ) جمع مکمل کا میغہ ہے لَذْلَذْلًا باب سَمِع سے آتا ہے کسی چیز کا لذیذ ہونا، خوش ذائقہ ہونا، مزے دار ہونا،  
اس کی صفت لذیذ آتی ہے۔ (فَلَذُّ) (بفتح النون واللام) اصل میں نَلَذُّ تھا یہاں ذال کی حرکت لام کی طرف منتقل  
کر دی ذال ساکن ہو گیا ذال کو ذال میں مدغم کیا، (لذات) جمع ہے لذّة کی (شیب) اشیب کی جمع ہے شباب سے اسم  
فاعل ہے لیکن غیر قیاسی طور پر یافث شین کے ساتھ شاب کا مصدر ہے۔ اس صورت میں مضاف حذف ہے ای لسلی  
الشیب۔

### محل استشہاد:

(لذات) محل استشہاد ہے یہاں لذات جمع مؤنث سالم لانی جنس کا اسم واقع ہوا ہے اور مثنیٰ برکسرہ ہے (ای  
علیٰ ما ینصب بہ) اور یہی جمہور نحو یوں کا مسلک ہے، بعض حضرات نے جمع مؤنث سالم میں لا کا اسم بنتے وقت مثنیٰ برفتح  
ہونا بھی جائز قرار دیا ہے اس مسلک کو ابن هشامؒ نے ”معنی“ میں اور محقق رضی نے شرح کافہ میں اور ابن مالکؒ نے اپنی  
بعض کتابوں میں ترجیح دی ہے۔ وَلِکُلِّ وَجْهٌ۔

وَقَوْلُ الْمُصَنِّفِ ”وَبَعْدَ ذَٰلِكَ الْخَبْرُ أَذْكَرُ دَافِعُهُ“

### لا نفی جنس کی خبر کے عامل میں اختلاف:

وَبَعْدَ ذَٰلِكَ الْخَبْرُ أَذْكَرُ دَافِعُهُ“ مصنفؒ کے قول کی تشریح شارح فرما رہے ہیں کہ لا کے اسم کے بعد خبر  
مرفوع ذکر کیا جائے گا۔ اب اختلاف اس میں ہے کہ اس خبر کو رفع دینے والا ”لا“ ہے یا نہیں۔  
مصنفؒ اور امام انفخؒ اور ایک جماعت کے نزدیک مطلقاً خبر کو رفع دینے والا ”لا“ ہے اور امام سیبویہ رحمہ اللہ کا  
مسئلہ یہ ہے کہ اگر اسم ”لا“ مضاف یا شبہ مضاف ہو یعنی مثنیٰ والی صورت ہے ہو تو اس کو رفع دینے والا ”لا“ ہے۔ اور اگر اسم  
مفرد ہو (مفرد سے مراد مقابل مضاف شبہ مضاف ہے اس کی تفصیل گزری گئی) تو اس کو رفع دینے والا ”لا“ نہیں بلکہ وہ اس  
لئے مرفوع ہے کہ وہ مبتدا کی خبر واقع ہے۔

شارحؒ سیبویہ رحمہ اللہ کے مذہب کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب اسم مفرد ہو تو اس کو رفع دینے  
والا ”لا“ اس لئے نہیں کہ ان کے ہاں ”لا“ اور اس کا مفرد اسم مرفوع بالابتدا کی جگہ پر ہیں اور ان دونوں کے بعد والا مرفوع



اسی مبتدا سے خبر ہے۔

واضح رہے کہ حاشیۃ البصیان میں سیویہ رحمہ اللہ کے اس مسلک کی اس تفصیل کو شارحین کا تسامح قرار دیا ہے (جیسا کہ خود شارح ابن عقیل کو بھی نقل مذہب میں تسامح ہوا) اور کہا ہے کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ حقیقت میں عامل صرف ”لا“ کے داخل ہونے سے پہلے والا مبتدا ہی ہے نہ کہ ”مجموعہ لا واسم“ یعنی جس طرح حرف ناسخ (لا) کے داخل ہونے سے پہلے خبر میں عامل مبتدا ہی تھا۔ اسی طرح حرف ناسخ کے دخول کے بعد بھی عامل وہی مبتدا رہے گا لیکن چونکہ ”لا“ بظاہر اس کا ایک جزء دکھائی دے رہا ہے اس وجہ سے شارحین نے ”لا“ اور اس کے اسم دونوں کے مجموعہ کو عامل بنایا۔

### ثمرہ اختلاف:

مصنف ”انفش“ کے مسلک اور سیویہ کے مسلک کا اثر ”لا رجل ولا امرءة قائمان“ والی ترکیب میں ظاہر ہوگا۔ چنانچہ انفش و مصنف رحمہما اللہ کے نزدیک چونکہ ”لا“ ہی خبر میں عامل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے یہاں دو عامل (پہلا ”لا“ اور دوسرا لا) آئے اور دو عاملوں کا ایک معمول پر آنا صحیح نہیں اور سیویہ رحمہ اللہ کے ہاں اس صورت میں ”لا“ خبر میں عامل نہیں اس وجہ سے دو عاملوں کا ایک معمول پر وارد ہونا واقع ہی نہیں ہوا۔

### واشار بقوله والثانی اجعل الخ:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ جب ”لا“ اور اس کے اسم کے بعد عاطف اور مکرر مفردہ آجائے اور ”لا“ بھی مکرر ہو اس صورت میں پانچ وجہیں جائز ہیں۔

(ضمن میں یہ بات یاد رکھیں کہ ضمتہ فتح کسرہ جب تاء کے ساتھ ہوتے ہیں تو حرکات اعرابیہ اور بنائیہ دونوں پر بولے جاتے ہیں)

اور جب بغیر تاء کے (ضم، فتح، کسر) ہوتے ہیں تو صرف حرکات بنائیہ پر بولے جاتے ہیں۔ یہاں شرح میں فتح کا لفظ بار بار آیا ہے یہاں بھی یہی مراد ہے۔ اور فتح نصب جز صرف حرکات اعرابیہ پر بولے جاتے ہیں۔ کچھ حضرات ایسے بھی ہیں جو ان میں خاص فرق نہیں کرتے۔ اس کے بعد شرح کا سمجھنا آسان ہو جائے گا۔ انشاء اللہ۔



## لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ میں پانچ وجہیں

شارح نے لا حول الخ کے اندر پانچ وجہوں کا ذکر کیا ہے لیکن اس میں نظر ہے اس لئے کہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ میں شارح نے آٹھ وجہیں بتائی ہیں بایں طور کہ معطوف علیہ (حول) یا مبنی برفتحہ ہوگا یا منصوب ہوگا اور یا مرفوع۔ اگر مبنی برفتحہ ہو تو معطوف (قوة) میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر منصوب ہے تو بھی معطوف میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر معطوف علیہ مرفوع ہے تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں اسی طرح ٹوٹل آٹھ ہو جاتی ہیں۔ حاشیہ الخضریٰ میں پانچ ذکر کرنے والوں کے بارے میں کہا ہے کہ انہوں نے مفرد (مقابل مضاف یا شبہ مضاف) کو ایک ہی شمار کیا ہے یعنی اگر معطوف علیہ مفرد مبنی برفتحہ ہو یا مرفوع ہو تو اس میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر معطوف علیہ مفرد نہ ہو یعنی مضاف شبہ مضاف ہو اور منصوب ہو تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں۔ اسی طرح کر کے پانچ وجہیں ہوتیں۔

## وَذَلِكَ لَانَ الْمَعْطُوف عَلَيْهِ الْخ:

اب شارح لا حول ولا قوة الا بالله میں مختلف وجوہات کی وضاحت و تفصیل بتا رہے ہیں۔ وجہ ضروریہ ہے کہ معطوف علیہ یا ”لا“ کے ساتھ مبنی برفتحہ ہوگا یا منصوب ہوگا یا مرفوع ہوگا۔ اگر مبنی برفتحہ ہو تو ثانی یعنی معطوف (قوة) کے اندر تین وجہیں جائز ہیں۔

.....بناء على الفتح جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، علت بناء یہ ہے کہ یہ اسم لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے اس طرح ہو گیا جس طرح ایک شئی، تو جس طرح أَحَدٌ عَشَرَ، خَمْسَةٌ عَشَرَ، باہمی ترکیب کی وجہ سے مبنی ہیں اسی طرح یہ اسم بھی ”لا“ کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہے (اس سے پہلے بھی یہ بات ذکر ہو چکی کہ بعض حضرات نے علت بناء یہاں ترکیب کو بنایا ہے لیکن بعض دیگر حضرات نے یہاں بناء کی علت یہ بتائی ہے کہ یہ متضمن ہے مِّنْ استغراقہ حرفی کے معنی کو چنانچہ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، لَا رَجُلٌ فِي الدَّوَامِ لَا مِّنْ قُوَّةٍ، لَا مِّنْ رَجُلٍ الْخ مراد ہے حرف کے معنی کو متضمن ہونے کی وجہ سے یہ بھی حرف کی طرح مبنی ہو گیا) اور اس صورت میں دوسرا الا ان کی طرح عمل کرے گا۔

۲..... معطوف علیہ مبنی برفتحہ ہونے کی صورت میں ثانی یعنی معطوف میں نصب بھی جائز ہے اس صورت میں یہ ”لا“ کے اسم کے محل قریب پر عطف ہوگا۔



یا یہ لفظ (حول) پر عطف ہوگا اس لئے کہ ذات کے اعتبار سے ان کی حرکت ایک ہے اگرچہ صفت (یعنی اعراب و بناء) کے اعتبار سے مختلف ہے اور حول کی حرکت بھی ذات کے اعتبار سے نصب کے مشابہ ہے۔ لہذا (قوة) اسی (حول) کے لفظ پر عطف ہوگا نیز اس صورت میں دوسرا لازماً برائے تاکید لینی ہوگا۔ مثال جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۰۔ لَا نَسْبَ الْيَوْمَ وَلَا خُلَّةَ

اتسَع الخرق على الرافع

ترجمہ:..... آج کے دن نہ نسب ہے اور نہ دوستی، پھٹن جوڑنے والے پر وسیع ہوگئی۔

### تشریح المفردات:

(خُلَّة) بضم الخاء وتشديد اللام بمعنی دوستی، (الخرق) سوراخ، شکاف (رافع) پیوند لگانے والا يقال رَفَعَ الثوب اس نے کپڑے پر پیوند لگایا (منجد ص ۱۲۳۰) میں محاورات کے ذیل یہ بھی ذکر کیا ہے اتسَع الخرق على الرافع۔ پھٹن جوڑنے والے پر وسیع ہوگئی یعنی فساد اتنا بڑھ گیا کہ اصلاح کا موقع جاتا رہا۔

### محل استشہاد:

(لا خُلَّة) محل استشہاد ہے یہاں معطوف میں نصب آیا ہے تفصیل اس کی گزر گئی۔

### ۳۔ الثالث:

معطوف علیہ مبنی بر رفع ہونے کی صورت میں معطوف میں رفع بھی جائز ہے۔ جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

اب رفع کے جائز ہونے کی تین وجہیں شارح رحمہ اللہ بتا رہے ہیں۔

۱۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ معطوف ہوگا لا اور اسم کے محل (بعید) پر، اس لئے کہ لا اور اس کا اسم موضع رفع میں مبتدا ہیں اس صورت میں دوسرا لازماً ہوگا۔

۲۔..... رفع کی دوسری وجہ یہ ہے کہ دوسرا لَا لیس کی طرح عمل کرے گا اسم کو رفع خبر کو نصب توقوۃ بایں بناء مرفوع ہوگا۔

۳۔..... تیسری وجہ یہ ہے کہ خود معطوف (یعنی قوۃ) مرفوع بنا بر مبتداء ہوگا اور لا کا اس میں کوئی عمل نہیں ہوگا۔



اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۱۔ هَذَا لَعْمَرُكُمْ الصَّغَارُ بَعِينُهُ

لَا أُمُّ لِي . اِنْ كُنَّا ذَاكَ . وَلَا ابُ

ترجمہ:..... تمہاری زندگی کی قسم یہ تو سراسر ذلت ہے اور اگر معاملہ اسی طرح رہا تو نہ میری ماں ہے اور نہ باپ (یعنی میں ساقط النسب ہوں)

تشریح المفردات:

(ہا) حرف تنبیہ (ذا) اسم اشارہ مبتدا (الصغار) ذلت، اہانت یہ (ذا) کی خبر ہے۔ (لعمركم) میں لام ابتداء کا ہے (عمر) بفتح العین زندگی (عمرکم) مبتداء اس کی خبر ”قَسَمِي“ جو بجا محذوف ہے۔

شہان و رود:..... اس شعر کے شاعر کا نام بعض حضرات نے ضمرۃ بتایا ہے اور بعض نے اس کے علاوہ کہا ہے، ہوا یوں کہ شاعر کا ایک بھائی تھا جس کا نام ”جندب“ تھا اس کے والدین اور دیگر گھر والے شاعر کے بنسبت جندب کو زیادہ توجہ دیتے تھے۔ اور اس کے ساتھ خاص پیار کرتے تھے جبکہ شاعر کے ساتھ ان کی محبت کم ہوتی تھی لیکن جب باری جنگ کی آتی تو شاعر کو بلاتے اور کھانے پینے کی ہوتی تو پھر اسی جندب کو بلاتے شاعر یہاں اس غیر منصفانہ رویہ کی سخت مخالفت کرتا ہے، اس سے پہلے کے دو اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

عَجَبًا لَكَ قَضِيَّةٌ وَأَقْسَامِي

فِيكُمْ عَلَى تِلْكَ الْقَضِيَّةِ أَهْجَبُ

فَإِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أَدْعِي لَهَا

وَإِذَا يُحَسُّ الْحَيْسُ يُدْعِي جُنْدَبُ

محل استشہاد:

معطوف علیہ (یعنی ”لا“ کا انہم) مثنیٰ برفتح ہونے کی صورت میں معطوف (اب) مثنیٰ برفع آیا ہے اس میں مذکورہ بالا تینوں وجہیں رفع کی پائی جاسکتی ہیں۔



## وان نصب المعطوف عليه الخ:

اور اگر معطوف علیہ کو منصوب پڑھا جائے تو معطوف میں مذکورہ بالا تینوں وجہیں جائز ہیں۔

۱..... مبنی بر فتح ہونا جیسے: لا غلام رجل ولا امرأة۔ اس صورت میں دوسرے لاکے ساتھ ترکیب کی وجہ سے یہ مبنی ہوگا۔ (اس کی تفصیل گزر گئی کہ اکثر حضرات کے ہاں یہاں بھی بناء کی علت (من) استغراقی حرنی کے معنی کو متضمن ہوتا ہے)

۲..... مرفوع ہونا، اس صورت میں لا ملغی ہوگا جیسے: لا غلام رجل ولا امرأة۔

۳..... منصوب پڑھنا، اس صورت میں یہ عطف ہوگا پہلے لفظ پر جیسے: لا غلام رجل ولا امرأة۔

## وان رفع المعطوف عليه الخ:

اگر معطوف علیہ مرفوع ہو تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں۔ اس مبنی بر فتح ہونا جیسے: لا رجل ولا امرأة، لا غلام رجل ولا امرأة۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۱۲- وَلَا تَغْوُ وَلَا تَأْتِيَمَ فِيهَا

وَمَا فَاهُ وَاَبْلَهُ اُمُ قِيمُ

ترجمہ:..... جنت میں نہ کوئی فضول بات ہوگی اور نہ الزام تراشی، جنت والے جس چیز کا اظہار کریں گے اس کو موجود پائیں گے۔

## تشریح المفردات:

(لغو) بے کار بات یا بغیر سوچے زبان سے نکلی ہوئی بات، (تأليم) کسی پر گناہ کا الزام لگانا مجرد میں سمع سے ہے باب تفعیل کا مصدر ہے، (فاهوا) بمعنی نطقوا بولنا، (مقیم) بمعنی موجود۔

مثان ورود:..... امیہ بن ابی الصلت اس شعر میں جنت کی تعریف کر رہے ہیں یہ درحقیقت شارح نے دو مختلف شعروں کو جمع کیا ہے اصل شعر اس طرح ہیں۔



وَلَا لَغْوٌ وَلَا تَالِيْمٌ فِيهَا  
وَلَا حِيْنَ فِيْهَا وَلَا مُلِيْمٌ  
وَفِيْهَا لَحْمٌ سَاهِرَةٌ وَبَحْرٌ  
وَمَا فَاْهُوَ اَبَدًا مُّقِيْمٌ

(حین) ہلاکت (ملیم) ملامت کرنے والے (ساہرۃ) وجہ الارض۔

شاعر یہاں یہ کہنا چاہتا ہے کہ جنت ایسی بے ضرر جگہ ہے جہاں نہ تو کوئی فضول گوئی ہوگی اور نہ ایک دوسرے کی طرف گناہ کی نسبت کی جائے گی اور نہ اس میں ہلاکت ہوگی نہ ملامت کرنے والا، خشکی اور سمندر کا گوشت ملے گا اور جنتی اپنی زبان پر جس چیز کا اظہار کریں گے اس کو اپنے سامنے تیار پائیں گے۔ رب کریم نے کیا خوب فرمایا ”وَلَكُمْ فِيْهَا مَا تَشْتَهُیْ اَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيْهَا مَا تَدْعُوْنَ“

محل استشہاد:

لا مکرر آیا ہے اور معطوف علیہ (لغو) کے مرفوع ہونے کی صورت میں معطوف (تالیم) مبنی بر فتح ہے۔

والثانی الخ:

اگر معطوف علیہ مرفوع ہو تو معطوف میں دو وجہیں جائز تھیں ایک بناء علی الفتح جس کا ذکر گزر چکا، دوسری وجہ رفع ہے جیسے: لَا رَجُلٌ وَلَا امْرَءٌ، لَا غُلَامٌ رَجُلٌ وَلَا امْرَءٌ۔ اس صورت میں دوسرا لایس کی طرح عامل ہوگا یا زائد ہو کر معطوف ماقبل مرفوع پر عطف ہوگا۔

ولا يجوز النصب:

شارح فرماتے ہیں کہ یہاں دوسرے اسم میں نصب جائز نہیں اس لئے کہ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ میں دوسرے میں نصب جائز تھا اس لئے کہ وہاں اس کو لا کے اسم کے محل قریب پر عطف کیا تھا اور یہاں تو لا ناصبہ ہی نہیں۔ اسی لئے مصنف نے فرمایا ”وَإِنْ رَفَعْتَ أَوْ لَا تَنْصِبُ“

وَمَفْرَدًا نَعْتًا لِمَنْ يَنْصِبُ

فافتح، اوانصب، اوارفع، نعلل



ترجمہ:..... اور مفرد صفت اگر مثنیٰ کے ساتھ آجائے تو اس کو آپ فتح دیں یا نصب یا رفع (آپ جو بھی کریں گے) آپ عدل (انصاف) سے کام لیں گے۔

(ش) إذا كان اسم ((لا)) مبنياً، ونعت بمفرد يليه - أي لم يفصل بينه وبينه بفاصل - جاز في النعت ثلاثة أوجه:

الأول: البناء على الفتح، والتركيب مع اسم ((لا)) نحو: ((لارجل ظريف))

الثاني: النصب، مراعاة لمحل اسم ((لا)) نحو: ((لارجل ظريفاً))

الثالث: الرفع، مراعاة لمحل ((لا)) واسمها، لأنهما في موضع رفع عند سبويه كما تقدم،

نحو: ((لارجل ظريف))

ترجمہ و تشریح:

لا کے اسم کے ساتھ صفت کا آ جانا:

اگر لافنی جنس کا اسم مثنیٰ ہو اور اس کے ساتھ بالکل متصل نعت (صفت) آجائے تو اس نعت میں تین وجہیں جائز ہیں۔

(۱) بناء على الفتح جیسے: لَارَجُلٌ ظَرِيفٌ (یہاں ظریف صفت واقع ہے رَجُلٌ مثنیٰ برفتحہ کیلئے) لا کے اسم کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے یہ بھی مثنیٰ برفتحہ ہوگا۔

(۲) نصب بھی جائز ہے اسم لا کے محل کی رعایت کرتے ہوئے جیسے: لَارَجُلٌ ظَرِيفًا یہاں ظریفًا میں نصب آیا ہے اس لئے کہ ”لا“ کے اسم کیلئے صفت واقع ہے جو کہ محلاً منصوب ہے۔

(۳) رفع بھی جائز ہے جیسے لَارَجُلٌ ظَرِيفٌ لیکن یہ وجہ صرف سبویہ رحمہ اللہ کے مسلک پر صحیح ہوگی اس لئے کہ ابن کے ہاں لا اپنے اسم سمیت موضع رفع میں ہے لہذا اس کی صفت بھی مرفوع ہوگی۔

وغير مائلي، وغير المقرر

لا تبن، وانصبه أو الرفع اقص

ترجمہ:..... اور جو صفت (اپنے موصوف کے ساتھ) مثنیٰ نہ ہو یا مفرد نہ ہو تو اس کو آپ مثنیٰ

نہ کریں اور اس کو نصب دیں یا رفع کا قصد کریں۔



(ش) تقدم فی البيت الذی قبل هذا أنه إذا كان النعت مفردًا، والمنعوت مفردًا، وولیه النعت، جاز فی النعت ثلاثة أوجه، وذكر فی هذا البيت أنه إن لم یل النعت المفرد المنعوت المفرد، بل فصل بينهما بفصل، لم یجوز بناء النعت؛ فلا تقول: ((لارجل فیها ظریف)) ببناء ظریف، بل یتعین رفعه نحو: ((لا رجل فیها ظریف)) ونصبه، نحو: ((لا رجل فیها ظریفًا)) وانما سقط البناء علی الفتح لأنه إنما جاز - عند عدم الفصل - لتركيب النعت مع الاسم، ومع الفصل لا یمکن التركيب، كما لا یمکن التركيب إذا كان المنعوت غیر مفرد، نحو: ((لا طالع جلا ظریفًا)) ولا فرق - فی امتناع البناء علی الفتح فی النعت عند الفصل - بین أن یكون المنعوت مفردًا، كما مثل، أو غیر مفرد.

وأشار بقوله: ((وغير المفرد)) إلى أنه إن كان النعت غیر مفرد - كالمضاف والمشبّه بالمضاف - تعین رفعه أو نصبه؛ فلا یجوز بناؤه علی الفتح، ولا فرق فی ذلك بین أن یكون المنعوت مفردًا أو غیر مفرد، ولا بین أن یفصل بینہ وبين النعت أولا یفصل؛ وذلك نحو: ((لا رجل صاحب بر فیها، ولا غلام رجل فیها صاحب بر))

وحاصل ما فی البیتین: أنه إن كان النعت مفردًا، والمنعوت مفردًا، ولم یفصل بينهما؛ جاز فی النعت ثلاثة أوجه، نحو: ((لا رجل ظریف، وظریفًا، وظریف)) وإن لم یکن كذلك تعین الرفع أو النصب، ولا یجوز البناء.

### ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ جب نعت (صفت) مفرد ہو اور منعوت موصوف بھی مفرد ہو اور یہ ایک دوسرے کے ساتھ متصل ہوں تو نعت میں تین وجہیں جائز ہیں اور اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر نعت منعوت (مفرد) ایک دوسرے کے ساتھ متصل نہ ہوں بلکہ ان کے درمیان فاصل آ جائے تو اس صورت میں نعت کو مثنیٰ بنانا جائز نہیں۔ لہذا لا رجل فیها ظریف پڑھنا صحیح نہیں بلکہ ظریف بالرفع اور ظریفًا بالنصب پڑھا جائے گا۔

(شارح رحمہ اللہ کے نزدیک) یہاں بناء علی الفتح اس لئے صحیح نہیں کہ عدم فاصلہ کی صورت میں بناء علی الفتح کے جواز کی وجہ یہ تھی کہ یہاں نعت اور اسم میں ترکیب آ رہی تھی تو ترکیب کی وجہ سے خمسۂ عشر کی طرح دونوں مثنیٰ قرار دیئے گئے اور فاصلہ آنے کی صورت میں چونکہ ترکیب ختم ہوئی اس لئے بناء بھی جاتی رہی (بناء کی وجہ ترکیب کو بنانے کا



ذکر شروع میں گزر گیا)

کمالاً ممکن الخ:

یہاں پر یہ بتا رہے ہیں کہ جس طرح لَارَجُلُ فیہا ظریفاً میں ترکیب ممکن نہیں اسی طرح ترکیب ممکن نہیں جب معنوت غیر مفرد ہو (یعنی مضاف شبہ مضاف ہو) جیسے: لَا طَالَعًا جَبَلًا ظریفاً۔

ولا فرق الخ:

فاصلہ کی صورت میں بناء علی الفتح ممنوع ہے چاہے معنوت مفرد ہو یا غیر مفرد۔

واشار بقوله الخ:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر نعت مفرد نہ ہو بلکہ مضاف یا شبہ مضاف ہو تو اس صورت میں رفع یا نصب متعین ہیں اور بناء علی الفتح اس میں بھی جائز نہیں چاہے معنوت مفرد ہو یا نہ ہو فاصلہ ہو یا نہ ہو جیسے: لَارَجُلٌ صَاحِبٌ بَرٍّ فِیہَا لَا غَلَامٌ رَجُلٌ فِیہَا صَاحِبٌ بَرٍّ۔

والمعطف أن لم تكرر "لا" احکما

لَهُ بِمَا لِنَعْتِ ذِي الْفُضْلِ انتمی

ترجمہ:..... اگر عطف مکرر نہ ہو تو آپ اس کو وہ حکم دیں جو اس نعت کی طرف منسوب ہے جس کے درمیان فصل ہو۔

(ش) تقدم أنه إذا عطف على اسم "لا" نكرة مفردة، وتكرر "لا" يجوز في المعطوف ثلاثة أوجه: الرفع، والنصب، والبناء على الفتح، نحو: ((لَارَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ، وَلَا امْرَأَةٌ، وَلَا امْرَأَةٌ)) وذكر في هذا البيت أنه إذا لم تكرر ((لا)) يجوز في المعطوف ما جاز في النعت المفصول، وقد تقدم في البيت الذي قبله أنه يجوز فيه: الرفع، والنصب، ولا يجوز فيه: البناء على الفتح، فنقول: ((لَارَجُلٌ وَامْرَأَةٌ، وَامْرَأَةٌ، وَلَا يجوز البناء على الفتح، وحكى الأخفش: ((لَارَجُلٌ وَامْرَأَةٌ)) بالبناء على الفتح، على تقدير تكرار ((لا)) فكانه قال: ((لَارَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ)) ثم حذف ((لا))



و كذلك إذا كان المعطوف غير مفرد لا يجوز فيه إلا الرفع والنصب، سواء تكررت ((لا))  
 ((لا رجل ولا غلام امرأة)) أو لم تتكرر، نحو: ((لا رجل وغلام امرأة)).  
 هذا كله إذا كان المعطوف نكرة؛ فإن كان معرفة لا يجوز فيه إلا الرفع، على كل حال،  
 ((لا رجل ولا زيد فيها))، أو ((لا رجل وزيد فيها)).

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ اگر لا کے اسم پر نکرہ مفردہ معطوف ہو اور "لا" مکرر ہو تو معطوف میں تین  
 وجہیں جائز ہیں، رفع، نصب، بناء علی الفتح۔ اب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر لا مکرر نہ ہو تو معطوف میں بھی وہی  
 جائز ہے جو نعت مفصول میں جائز تھا۔ یعنی رفع اور نصب اور بناء علی الفتح جائز نہیں۔ چنانچہ لا رجل وامرأة  
 وامرأة پڑھا جائے گا۔ امام انفش رحمہ اللہ اس صورت میں بھی بناء علی الفتح کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے ہاں  
 یہاں لا مقدر ہے تقدیر عبارت یوں ہے لا رجل ولا امرأة پھر لا کو حذف کیا گیا۔

اسی طرح حکم اس صورت میں بھی ہے جب معطوف مفرد نہ ہو یعنی مضاف اور شبہ مضاف ہو جیسے: لا رجل  
 ولا غلام امرأة اور "لا رجل وغلام امرأة" یعنی کہ اس میں "لا" کے مکرر ہونے نہ ہونے کی وجہ سے فرق نہیں آتا  
 بلکہ معطوف غیر مفرد کی صورت میں بھی صرف رفع اور نصب جائز ہے۔

هذا كله الخ :

شارح فرماتے ہیں کہ یہ ساری تفصیل اس وقت ہے جب معطوف نکرہ ہو اگر معطوف معرفہ ہو تو اس میں صرف رفع  
 جائز ہے چاہے "لا" مکرر ہو یا نہ ہو۔

وَاعْطِ هَمْزَ اسْتِفْهَامٍ

مَا تَسْتَحِقُّ دُونَ الاسْتِفْهَامِ

ترجمہ:..... لا جب ہمزہ استفہام کے ساتھ ہو تو اس کو آپ وہی عمل دیں جس کا یہ بغیر  
 استفہام کے مستحق تھا۔



(ش) إذا دخلت همزة الاستفهام على ((لا)) الغافية للجنس بقيت على ما كان لها من العمل، وسائر الأحكام التي سبق ذكرها، فتقول: ((ألا رجل قائم، وألا غلام رجل قائم، وألا طالعاً جبلاً ظاهراً)) وحكم المعطوف والصفة - بعد دخول همزة الاستفهام - حكمها قبل دخولها.

هكذا أطلق المصنف - رحمه الله تعالى - هنا، وفي كل ذلك تفصيل وهو: أنه إذا قصد بالاستفهام التوبيخ، أو الاستفهام عن النفي، فالحكم كما ذكر، من أنه يبقى عملها وجميع ما تقدم ذكره من أنه يبقى عملها وجميع ما تقدم ذكره من أحكام العطف، والصفة، وجواز الإلغاء.

لمثال التوبيخ قولك: ((ألا رجوع وقد شئت؟ ومنه قوله:

۱۱۳ - أَلَا رَعَوَاءَ لِمَنْ وَلَّتْ شَبِيئُهُ

وَأَذْنُكَ بِمَشِيبٍ بَعْدَهُ هَرَمٌ

ومثال الاستفهام عن النفي قولك: ((ألا رجل قائم؟ ومنه قوله:

۱۱۴ - أَلَا أَصْطَبَارَ لَسَلَمَى أَمْ لَهَا جَلَدٌ

إِذَا لَأَلَى الْبَدَى لَا قَنَاءَ امْشَالِي

وإذا قصد بالاستفهام التمني: فمذهب المازني أنها تبقى على جميع ما كان لها من الأحكام، وعليه يتمشى إطلاق المصنف، ومذهب سيويه أنه يبقى لها عملها في الاسم، ولا يجوز إلغاؤها، ولا الوصف أو العطف بالرفع مراعاة للابتداء.

ومن استعمالها للتمنى قولهم: ((الأماء ماء باردًا)) وقول الشاعر:

۱۱۵ - أَلَا غُمْرٌ وَلِي مُسْتَطَاعٌ رُجُوعُهُ

فَرَابَ مَا أَلَاكَ يَدُ الْغَفَلَاتِ

ترجمہ و تشریح:

لا پر، ہمزہ استفہام کا آ جانا:

اس سے پہلے اس "لا" کی بات چل رہی تھی جو ہمزہ کے استفہام کے بغیر ہوا ب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اس لا پر اگر شروع میں ہمزہ استفہام آ جائے تو اس کی وجہ سے اس کے عمل میں فرق آئے گا یا نہیں اس میں دو مسلک ہیں شارح



فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمزہ استفہام کے داخل ہو جانے کی وجہ سے اس کے عمل پر کوئی فرق نہیں پڑے گا بلکہ پہلے جیسا عمل تھا ہمزہ استفہام کے داخل ہونے کے بعد بھی وہی عمل ہوگا لیکن بقول شارح اس مسئلہ میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر اس استفہام سے مقصود تو بیخ ہو یا استفہام نفی سے ہو تو پھر حکم میں پہلے کی طرح ہے اور اگر مقصود اس استفہام سے تمکنی ہو تو اس میں اختلاف ہے مازنی رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ اس صورت میں بھی عمل وہی ہوگا یعنی لائے نفی جس کا عمل اور یہی مصنف کے کلام کے اطلاق سے معلوم ہوتا ہے جبکہ سیبویہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ لا صرف اسم میں عمل کرے گا اور لا کو ملتی قرار دینا اس کی صفت یا معطوف پر رفع دینا جائز نہیں ہے۔

### توبخ کی مثال:

”الْأَرْجُوعُ وَقَدْ هَبْتُ“ کیا ابھی تک آپ باز نہیں آئے حالانکہ آپ بوڑھے ہو گئے؟ یہاں استفہام سے مقصود توبخ ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۳۔ الْاَرْعَوَاءُ لِمَنْ وَلَيْتَ فَنَيْتُ

وَآذَنْتُ بِمَشِيبٍ بَعْدَ فَرَمٍ

ترجمہ:..... کیا گناہ سے باز آنا اب بھی نہیں ہے اس شخص کیلئے جس کی جوانی چلی گئی اور اس جوانی نے خبرداد کیا ایسے بڑھاپے پر جس کے بعد قوت ختم ہو جاتی ہے۔

### تشریح المفردات:

(ارعواء) اَرْعَوَى يَرْعَوِي اَرْعَاءً باب الفعل کا مصدر ہے باز رہنا، رک جانا (مشیب) جوانی (مشیب) بڑھاپا (فرم) قوت کا ختم ہو جانا، جوانی کا چلا جانا۔

### محکن استشہاد:

(الارعواء) محکن استشہاد ہے یہاں لائے جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہے چونکہ استفہام سے مقصود توبخ ہے اس لئے لائے جنس کا عمل اور اس کے متعلق احکام بحال ہیں۔



## استفہام عن التفی کی مثال:

الْأَرْجُلُ قَائِمَةٌ هِيَ يَهَا بِي لَانْفِيْ جَنْسٍ كَالْعَمَلِ بِرَقَرَارٍ هِيَ۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۴۔ الْأَصْطَبَارُ لِسَلْمَى أُمِّ لَهَا جَلْدٌ

إِذَا الْإِقْبَى الْبَدَى لَا قَاهٍ امْثَالِيْ

ترجمہ:..... کیا سلمیٰ صبر نہیں کرے گی یا وہ برداشت کر لے گی جب میں ملوں اس چیز کے

ساتھ جس کے ساتھ مجھ جیسے لوگ ملے ہیں۔ (یعنی جب میری موت آئے گی تو سلمیٰ صبر

کر لے گی یا جزع و فزع سے کام لے گی اور موت ایسی حقیقت ہے کہ سب لوگوں کو اس کا

ذائقہ چکنا ہے)

## تشریح المفردات:

(اصطبار) باب افعال کا مصدر ہے اصل میں اصْبَارٌ تھا قاعدہ کے مطابق باب افعال کی تاء کو طاء سے تبدیل

کیا اس لئے کہ قاء کلمہ کے مقابلہ میں ص ہے (جیسا کہ صرف کی کتابوں میں ذکر ہے) (سلمیٰ) شاعر کی بیوی کا نام ہے۔

(جلد) صبر و استقلال و برداشت، کثوم کے باب سے ہے۔ (الاقبی) باب مفاعلہ سے واحد متکلم مضارع معروف کا صیغہ

ہے۔ (لاقاہ) لاقی واحد ماضی معروف از باب مفاعلہ۔ (امثالی) مثل کی جمع ہے بمعنی نظیر و مشابہ۔

## محل استشہاد:

(الاصطبار) محل استشہاد ہے یہاں بھی چونکہ لانی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہے اور مقصود استفہام عن الھی ہے

اس لئے لانی جنس کا عمل برقرار ہے۔ (اس کے بعد کی شرح کی وضاحت پہلے گزر گئی ہے)

وَمِنْ اسْتِعْمَالِهَا لِلتَّمْنَى قَوْلُهُمْ:

لَانْفِيْ جَنْسٍ پَر ہمزہ استفہام داخل ہو اور مقصود اس سے تمنیٰ ہو اس کی مثال ہے اَلَا مَاءٌ مَّاءٌ بَارِدًا (کاش کہ ٹھنڈا

پانی ہوتا) اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے

۱۱۵۔ الْأَعْمُرُ وَلِيْ مُسْتَطَاعٌ رُّجُوعُهُ

فَيَرَابُ مَا أَثَاثُ يَدِ الْغَفْلَاتِ



ترجمہ:..... کیا جو عمر پھر گئی ہے اس کا لوٹنا ممکن ہے تاکہ وہ اصلاح کرے اس کی جس کو غفلتوں کے ہاتھ نے خراب و برباد کیا ہے۔ (یعنی کاش وہ عمر لوٹ آئے)۔

## تشریح المفردات:

(عمر) سے انسان کی عمر ہی مراد ہے (ولئی) تولیۃ باب تفعیل سے پھر جانا، (مستطاع) باب استعمال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، استطاعت والا ہونا، کسی چیز کا ممکن ہونا۔ (یراب) ٹھیک کرنا، نقصان کی طلافی کرنا، اصلاح کرنا (اثاث) باب افعال سے واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے خراب کرنا، فاسد کرنا، (الغفلات) غفلة کی جمع ہے غفلتوں کو کہا جاتا ہے۔

## محکم استشہاد:

”الاعمر“ محکم استشہاد ہے یہاں لائنی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہوا ہے اور مقصود اس استفہام سے تمنی ہے مازنی رحمہ اللہ اور مصنف کے ہاں یہاں بھی لائنی جنس اپنا پورا عمل کرے گا عمر اس کا اسم ہے اور خبر اس کی مقدر ہے ای الاعمر موجود جبکہ سیبویہ رحمہ اللہ کے ہاں اس صورت میں (یعنی جب استفہام سے مراد تمنی ہو) لا صرف اسم میں عمل کرے گا اور خبر کی ضرورت نہیں ہوگی اس لئے کہ اسم اس کے لئے بمنزلہ مفعول کے ہو جائے گا اور کلام تام ہو جائے گا۔ مثلاً: الاعمر، الاماء سے مراد اتمنی عمراً، اتمنی ماء ہے یہاں نہ اس کی لفظاً خبر ہے اور نہ تقدیراً۔

وَشَاعَ لِي ذَا الْبَابِ اسْقَاطُ الْخَبَرِ

اِذَا الْمُرَادُ مَعَ سُقُوطِهِ ظَهَرَ

ترجمہ:..... اور اس (لائنی جنس کے) باب میں خبر کا ساقط کرنا شائع ہے جب اس کے

ساقط ہونے کے ساتھ مراد ظاہر ہو۔

(ہ) اذا دل دليل على خبر (لا) النافية للجنس وجب حذفه عند التميميين والطائين، وكثر حذفه عند الحجازيين، ومثاله أن يقال: هل من رجل قائم؟ فتقول: ((لا رجل)) وتحذف الخبر - وهو قائم - وجوباً عند التميميين والطائين، وجوازاً عند الحجازيين، ولا فرق في ذلك بين أن يكون الخبر غير ظرف ولا جار ومجرور، كما مثل، أو ظرفاً أو جاراً أو مجروراً، نحو أن يقال: هل عندك رجل؟ أو هل في الدار رجل؟ فتقول: ((لا رجل))



فان لم يدل على الخبر دليل لم يجوز حذفه عند الجميع، نحو قوله ﷺ ((لا أحد غير من الله)) وقول الشاعر:

١١٦- وَلَا كَرِيمٍ مِنَ الْوَلَدَانِ مَضْبُوحٌ

والى هذا أشار المصنف بقوله: ((إذا المراد مع سقوطه ظهر)) واحترز بهذا مما لا يظهر المراد مع سقوطه فإنه لا يجوز حينئذ الحذف كما تقدم.

ترجمہ و تشریح:

لانی جنس کی خبر کو حذف کرنا:

جب لانی جنس کی خبر پر کوئی دلیل موجود ہو تو تمکین کے ہاں اس کا حذف واجب ہے اور حجازین کے ہاں اس کا حذف کثیر ہے جیسا کہ کہا جائے هَلْ مِنْ رَجُلٍ لائِمٍ چونکہ سوال میں قائم کا ذکر ہے اس لئے تمکین کے ہاں جواب میں اس کو حذف کیا جائے گا۔ چنانچہ لَا رَجُلٍ کہا جائے گا اور حجازین کے ہاں اس کا حذف جوازی ہے۔

ولا فرق النخ:

تفصیل مذکور میں حذف کیلئے خبر کا غیر ظرف اور غیر جار مجرور ہونا ضروری نہیں یعنی اگر خبر ظرف یا جار مجرور ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اس کو حذف کیا جاسکتا ہے۔

فان لم يدل النخ:

لیکن اگر خبر پر کوئی دلیل دلالت نہ کرے تو اس کا حذف سب کے ہاں صحیح نہیں جیسے جناب نبی اکرم ﷺ کا قول ہے: لَا أَحَدًا غَيْرُ مِنَ اللَّهِ (کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ سے زیادہ غیرت والا ہو) اب یہاں لَا أَحَدٌ مِنَ اللَّهِ کہا جائے تو صحیح نہیں کیونکہ اس کی خبر غیر پر کوئی دلیل نہیں۔

خبر کے حذف پر دلیل نہ ہونے کی ایک اور مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

١١٦- وَلَا كَرِيمٍ مِنَ الْوَلَدَانِ مَضْبُوحٌ



ترجمہ:..... (جب دودھ دینے والی اونٹنیوں سے ان کی دودھ روکنے کی تھیلیاں پھینک دی جاتی ہیں) اور کوئی بچہ شرفاء میں سے نہیں ہوتا جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا ہو) ایسے وقت میں ہم اپنے مہمانوں کیلئے اونٹنیوں کو ذبح کرتے ہیں)

تشریح المفردات: (مکمل شعر اس طرح ہے)

اِذَا الْقَاحُ غَدَتْ مُلْقَىٰ اَصْرُثَهَا

وَلَا كَرِيْمٌ مِّنَ الْوِلْدَانِ مَصْبُوح

اس شعر میں (لقاح) لقوح کی جمع ہے دودھ دینے والی اونٹنیوں کو کہا جاتا ہے۔ (اصرة) صرار کی جمع ہے اس دھاگے کو کہتے ہیں جس سے تھن کے سر کو باندھا جاتا ہے تاکہ اس کا بچہ دودھ نہ پی سکے، اور اس دھاگے اور تھیلی کو اس وقت کھولا جاتا ہے جب دودھ نہ ہو اور یہ قحط سالی کا زمانہ ہوتا ہے شاعر نے اسی کو یہاں مراد لیا ہے۔ (مصبوح) جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا ہو۔ شاعر کا مقصد یہ ہے کہ ایسے اوقات میں بھی ہم مہمانوں کا خیال کرتے ہیں اور ان کیلئے اونٹنیاں ذبح کرتے ہیں جن میں قحط سالی ہوتی ہے اور مالدار اور بڑے لوگوں کی اولاد کو بھی اس وقت آسانی فراہم نہیں ہوتی۔

شان ورود:..... زمخشری نے مفصل میں اس شعر کی نسبت مشہور سخن حاتم طائی کی طرف کی ہے اور جریمی نے ابو ذؤیب الہذلی کی طرف کی ہے لیکن صحیح قول کے مطابق یہ قبیلہ بنو النبت کے شاعر کا شعر ہے ہوا یوں کہ شاعر اور حاتم طائی اور نسابغہ تینوں ماویہ نامی ایک عورت کو نکاح کا پیغام دینے اس کے پاس جمع ہو گئے گفت و شنید کے بعد اس عورت نے حاتم کو ترجیح دی اس پر شاعر نے چند اشعار کہے جن میں ایک یہ بھی ہے جس کا ذکر ہو گیا۔

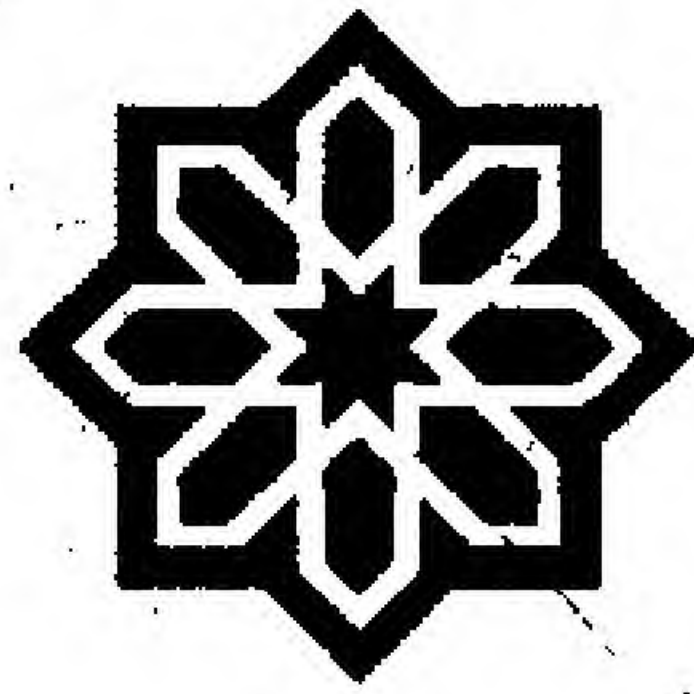
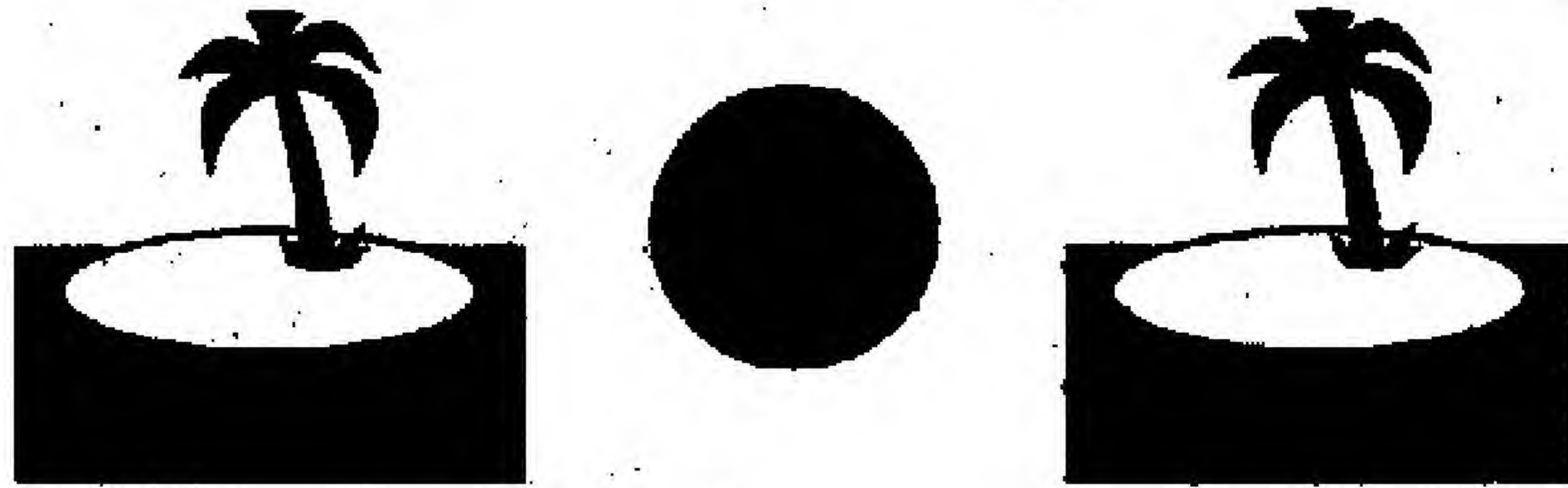
محکم استشہاد:

لا نفی جنس کی خبر کو حذف کرنا منع ہے جب کوئی قرینہ نہ ہو اس لئے یہاں بھی لا کی خبر مصبوح کو ذکر کیا اگر ذکر نہ کرتے تو احتمال ہوتا کہ یہاں موجود حذف ہے ای لا کریم من الولدان مؤجود اس لئے کہ قرینہ نہ ہونے کی صورت کو ن عام حذف ہوتا ہے جو کہ موجود ہے اور یہ حذف شاعر کے مقصود کی خلاف ہے اس لئے کہ شاعر یہ نہیں کہنا چاہتا کہ شرفاء کی اولاد موجود نہ تھی بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ شرفاء کی اولاد میں سے کوئی ایسا نہ تھا جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا۔



والیٰ هذا الخ:

اور اسی کی طرف مصنف علیہ الرحمۃ نے اپنے اس قول ”إِذَا الْمَرَادُ مَعَ سُقُوطِهِ ظَهَرَ“ کے ساتھ اشارہ کیا ہے یہ کہہ کر احتراز کیا اس جگہ سے جہاں حذف کی صورت میں مراد ظاہر نہ ہو تو وہاں حذف صحیح نہیں۔





# ظَنٌّ وَأَخَوَاتُهَا

انصِبْ بفعل القلب جزای بیت  
اعنی: رای، خال، عِلْمُثْ، وَجَدًا  
ظَنٌّ، حِسْبُثْ، وزعمُثْ، مع عَد  
حَجَا، دَرَى، وَجَعَلَ الذَّكَاءُ كَعَتَقَد  
وَهَبْ، تَعَلَّمَ، والتَّيْسُ كَصَيَّرَا  
اِطَّابَهَا انصِبْ مُبْتَدَأًا وَخَبَرًا

ترجمہ:..... فعل قلب کے ذریعے آپ ابتداء کے دونوں جزء (مبتداء خبر) کو نصب دیدیں میری مراد ہے رای، خال، عِلْمُثْ، وَجَدًا، ظَنٌّ، حِسْبُثْ، زعمُثْ، عَد، حَجَا، دَرَى، اور وہ جَعَلَ جو اَعْتَقَد کی طرح ہے اور هَبْ، تَعَلَّمَ، اور وہ افعال جو صَيَّر کی طرح ہیں ان کے ذریعہ بھی آپ نصب دیدیں مبتداء اور خبر کو۔ (متن میں عَد دال کی تخفیف کے ساتھ بغیر تشدید کے آیا ہے جو کہ ضرورۃً ہے ورنہ تو مشدّد ہونا چاہیے تھا، نیز الذہب کون الدال ہے اور یہ الذی کے اندر ایک لغت ہے اور هَبْ ظن کے معنی میں امر ہے ہبہ سے ماخوذ نہیں ہے)

(ش) ہذا هو القسم الثالث من الأفعال الناسخة للابتداء، وهو ظَنٌّ وَأَخَوَاتُهَا وتنقسم إلى قسمين: أحدهما: أفعال القلوب، والثاني: أفعال التحويل فأمّا أفعال القلوب فتقسم إلى قسمين: أحدهما: ما يدل على اليقين وذكر المصنف منها خمسة: رَأَى، وَعَلِمَ، وَوَجَدَ، وَدَرَى، وَتَعَلَّمَ، والثاني منهما: ما يدل على الرجحان، وذكر المصنف منها ثمانية: ظَنٌّ، وَحَسِبَ، وَزَعَمَ، وَعَدَ، وَحَجَا، وَجَعَلَ، وَهَبَ. فمثال رَأَى قول الشاعر:



۱۱۷- رَأَيْتُ اللَّهَ أَكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ

مُخَاوَلَةً، وَأَكْثَرَهُمْ جُنُودًا

فاستعمل ((رأى)) فيه لليقين، وقد تستعمل ((رأى)) بمعنى ((ظن))، كقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا﴾ أى: يظنونَه.

ومثال ((علم)) : عَلِمْتُ زَيْدًا أَخَاكَ وقول الشاعر:

۱۱۸- عَلِمْتُكَ الْبَاذِلَ الْمَعْرُوفِ فَاذْبَعَثْ

إِلَيْكَ بِسَى وَاجِفَاتِ الشُّوقِ وَالْأَمَلِ

ومثال ((وجد)) قوله تعالى: ﴿وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ﴾

ومثال ((درى)) قوله:

۱۱۹- دُرَيْتَ الْوَفَى الْعَهْدَ يَا غُرُوفًا غَبِطَ

فَإِنْ اغْتَبَاطًا بِالْوَفَاءِ حَمِيدُ

ومثال ((تعلم)) وهى التى بمعنى اعلم - قوله:

۱۲۰- تَعَلَّمُ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَدْوِهَا

فَبَالِغُ بِلُطْفٍ فِي التَّحِيلِ وَالْمَكْرِ

وهذه مثل الأفعال الدالة على اليقين.

ومثال الدالة على الرجحان قولك: ((خلت زيدا أخاك)) وقد تستعمل ((خال)) لليقين،

كقوله:

۱۲۱- دَعَانِي الْغَوَايِي عَمُّهُنَّ، وَخَلَّتْنِي

لِسَى اسْمٌ فَلَا أَدْعَى بِهِ وَهُوَ أَوَّلُ

و((ظننت زيدا صاحبك))، وقد تستعمل لليقين كقوله تعالى: ﴿وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا

إليه﴾ و((حسبت زيدا صاحبك)) وقد تستعمل لليقين، كقوله:



۱۲۲- حَسِبْتُ التَّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ تِجَارَةٍ  
رَبَّاحَا، إِذَا مَا الْمَرْءُ أَصْبَحَ لِقَائًا

ومثال ((زعم)) قوله:

۱۲۳- فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فِیْكُمْ  
فَإِنِّي شَرِئْتُ الْحِلْمَ بِعَدَاكَ بِالْجَهْلِ

ومثال ((عد)) قوله:

۱۲۴- فَلَا تَعْدِدِ الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْغِنَى  
وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْعُدَمِ

ومثال ((حجا)) قوله:

۱۲۵- قَدْ كُنْتُ أَحْجُوا أَبَاعُمُرٍ وَأُخَالِقَةً  
حَتَّى أَلُمْتُ بِنَايَوْمًا مُلْمَأً

ومثال ((جعل)) قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا﴾

وقيد المصنف ((جعل)) بكونها بمعنى اعتقدا احترازا من ((جعل)) التي بمعنى ((صير))

فإنها من أفعال التحويل، لا من أفعال القلوب.

ومثال ((هب)) قوله:

۱۲۶- فَقُلْتُ: أَجِرْنِي أَبَا مَالِكٍ،  
وَالْفَهْبُنِّي أَمْرًا هَالِكًا

ونبه المصنف بقوله: ((أعني رأي)) على أن أفعال القلوب منها ما ينصب مفعولين وهو

((رأي)) وما بعده مما ذكره المصنف في هذا الباب، ومنها ما ليس كذلك، وهو قسمان: لازم، نحو:

((جبن زيد)) ومتعد إلى واحد، نحو: ((كرهت زيدا))

هذا ما يتعلق بالقسم الأول من أفعال هذا الباب، وهو أفعال القلوب وأما أفعال

التحويل - وهي المرادة بقوله: ((والتي كصيرا - إلى آخره)) فتتعدى أيضا إلى مفعولين أصلهما



المبتدأ والخبر، وعدھا بعضھم سبعة: ((صیر)) نحو: ((صیرت الطین خزفا)) و((جعل)) نحو قوله تعالى: ﴿وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً﴾ و((وہب)) كقولهم: ((وہبني الله فداك)) ای صیرنی، و((تخذ)) كقوله تعالى: (لَتَتَّخِذَ عَلَيْهِ أَجْرًا) و((اتخذ)) كقوله تعالى: وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا، و((ترك)) كقوله تعالى: ﴿وَتَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ﴾ وقول الشاعر:

۱۲۷- وَرَبِّيْتُهُ حَتَّى إِذَا مَا تَرَكَتُهُ  
أَخَالَ الْقَوْمَ وَاسْتَفْنَى عَنِ الْمَسْحِ شَارِبُهُ

و((رد)) كقوله:

۱۲۸- رَمَى الْجِدَّانُ نِسْوَةَ آلِ حَرْبٍ  
بِمِيقَادٍ سَمَّنَ لَبَهُ سُودًا  
فَرَدَّ شُعُورَهُنَّ السُّودَ بِيَضًا  
وَرَدَّوْجُوهُنَّ الْبِيَضَ سُودًا.

ترجمہ و تشریح:

ظَنُّ و اخواتھا اور اس کی قسمیں:

ظَنُّ و اخواتھا کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) افعال قلوب (۲) افعال تحویل۔

پھر افعال قلوب کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو یقین پر دلالت کرتے ہیں اور دوسری وہ جو رجحان پر دلالت کرتے ہیں

پہلی قسم میں سے مصنف نے پانچ کو ذکر کیا ہے اور دوسری میں سے آٹھ کو۔ اب ہر ایک کی مثال پیش کی جاتی ہے۔

رای کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

رَأَيْتُ اللَّيْلَ اكْبَرَ كُلِّ شَيْ  
مُحَاوَلَةً وَأَكْثَرَ هُمْ جُنُودًا



ترجمہ:..... میں نے یقین کیا اللہ تعالیٰ پر کہ وہ ہر چیز سے بڑے ہیں قوت و قدرت کے اعتبار سے اور تمام لوگوں سے لشکر کے اعتبار سے زیادہ ہیں۔

## تشریح المفردات:

(مُحَاوَلَة) باب مفاعلہ کا مصدر ہے قوت و قدرت پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ (جنود) لشکر (جُند) کی جمع ہے قرآن کریم میں ہے: وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ اس کی جمع اجناد بھی آتی ہے۔

## محَلّ استشہاد:

(رایٹ) محَلّ استشہاد ہے یہاں رای فعل قلب استعمال ہوا ہے یقین کے معنی میں ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک لفظ اللہ ہے اور ایک اکبر۔

## وقد تستعمل الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ کبھی رای ظن کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول ہے۔ اَنَّهُمْ يَوْمَئِذٍ اَيُّ يَظُنُّوْنَهُ بَعِيْذًا (یہ لوگ قیامت کے دن کو قریب سمجھتے ہیں)

## ومثال علم الخ:

فعل قلب کی ایک مثال عَلِمَ بھی ہے جیسے: عَلِمْتُ زَيْدًا اَخَاكَ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۱۸- عَلِمْتُكَ الْبَاذِلَ الْمَعْرُوفَ فَاَنْبَعَثَ

الِيكَ وَاجْفَاكَ الشُّوقِ وَالْأَمَلِ

ترجمہ:..... میں نے یقین کیا آپ پر کہ آپ مال خرچ کرنے والے ہیں پس شوق اور

امید کے اسباب مجھے آپ کی طرف اٹھا کر لائے۔

## تشریح المفردات:

(الباذل) نصر سے اسم فاعل کا صیغہ ہے خرچ کرنے والا (المعروف) ترکیب کے اعتبار سے یہ منصوب بھی پڑھا جاسکتا ہے اور مجرور بھی، منصوب کی صورت میں یہ (بِاِذِل) اسم فاعل شبہ فعل کیلئے مفعول ہے اور مجرور کی صورت



میں یہ (بازل) کیلئے مضاف الیہ ہوگا۔ (انبعث) باب انفعال سے واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے اٹھانے کے معنی میں ہے۔ (واجفات) واجفة کی جمع ہے ضرب سے تیز چلنے اور دوڑنے کے معنی میں ہے یہاں مراد اسباب اور دوائی ہیں، (واجفات الشوق والامل) میں مشہ بہ کی اضافت مشہ کی طرف ہے شوق اور امل کو تیز گھوڑوں سے تشبیہ دی ہے کہ یہ دونوں تیز گھوڑوں کی طرح انسان کو دور تک لے جاتے ہیں۔

### محل استشہاد:

”عَلِمْتُ كَالْبَازِلِ الْمَعْرُوفِ“ محل استشہاد ہے یہاں عَلِمْتُ فعل قلب یقین کے معنی میں ہے اور دلیل یقین پر یہ ہے کہ یہاں شاعر کا مقصد مخاطب کی تعریف اور اس کی سخاوت کو بیان کرنا ہے اور یہ یقین ہی کی صورت میں ہو سکتا ہے، یہاں عَلِمْتُ نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے ایک کاف ضمیر دوسرا البازل۔

### ومثال وجد الخ

وَجَدَ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”وَإِنْ وَجَدْنَا اكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ“ یہاں وَجَدَ بمعنی یقین ہے اس نے بھی دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔  
دَری کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

ذُرَيْتُ الْوَفِيِّ الْعَهْدِ يَاعُرْوَةَ اغْتَبِطُ

لَإِنْ اغْتَبِطَ بِالْوَفَاءِ حَمِيدٌ

ترجمہ:..... اے عروہ یقین کیا گیا آپ پر کہ آپ وعدے کو پورا کرنے والے ہیں۔ پس لوگوں کو آپ پر رشک کرنا چاہیے اس لئے کہ وعدہ پورا کرنے پر رشک کرنا اچھی چیز ہے۔

### تشریح المفردات:

(ذُرَيْتُ) آپ پر یقین کیا گیا (الْوَفِيُّ) صفت مشہ کا صیغہ ہے بمعنی وفادار۔ وعدہ کو پورا کرنے والا۔ اس کی جمع اوفیاء آتی ہے از ضرب الْعَهْدِ کو مرفوع بنا بر فاعلیت اور مجرور بنا بر اضافت اور منصوب بنا بر تشبیہ بالمفعول بھی پڑھ سکتے ہیں۔ (عُرْوَةُ) یہ منادی مرخم ہے بحذف التاء اصل میں یَاعُرْوَةُ تھا۔ (اغْتَبِطُ) امر کا صیغہ ہے۔ یہاں اگرچہ بظاہر یہ معنی ہے کہ تم رشک کرو لیکن مراد لِيَسْتَبِطَ عَلَيكَ غَيْرُكَ ہے کہ غیر کو چاہیے کہ آپ پر غبطہ



کرے۔

واضح رہے کہ غبطہ میں غیر کی نعمت کے حصول کی تمنا ہوتی ہے اس غیر سے زوال کی تمنا نہیں اور حسد میں غیر سے  
نعمت کے زائل ہونے کی تمنا ہوتی ہے۔ چاہے خود اس تمنا کرنے والے کو حاصل ہو یا نہ ہو اس لئے حسد شریعت میں  
جائز ہے اور غبطہ ناجائز نہیں ایک حدیث شریف میں لَا حَسَدَ إِلَّا فِي اثْنَيْنِ الْخِ آيَا ہے لیکن وہاں غبطہ مراد ہے۔

محل استشہاد:

(دریت الوفی العہد) محل استشہاد ہے (دریت) فعل قلب یقین کے معنی مستعمل ہے پہلا مفعول تا ضمیر  
ارز نائب فاعل ہے (الوفی العہد) مفعول ثانی۔

و مثال تعلّم:

یقین پر دلالت کرنے والے افعال قلوب میں سے ایک تَعَلَّمَ بھی ہے واضح رہے کہ اس سے مراد وہ تعلّم ہے  
جو اَعْلَمَ کے معنی میں ہے اور وہ مراد نہیں جو تعلّم النحو، تَعَلَّمَ الفقه میں ذکر ہے اور ان دونوں کے درمیان تین  
فرق ہیں۔

(۱) پہلا یہ کہ تعلّم النحو کی مراد مستقبل میں علم حاصل کرنے کا حکم ہے اور وہ اسباب علم کے حصول کے ساتھ ہے اور  
مثلاً تَعَلَّمَ اَنْكَ ناجح میں زیر بحث تَعَلَّمَ میں فی الحال مابعد کی بات کو جانتا ہے۔  
(۲) دوسرا یہ کہ ظنّ کے اخوات میں جو تَعَلَّمَ آیا ہے یہ دو مفعولوں کی طرف محذی ہوتا ہے اور دوسرا والا تَعَلَّمَ ایک  
مفعول کی طرف۔

(۳) تیسرا فرق یہ ہے کہ جو تَعَلَّمَ اخوات ظنّ میں سے ہے وہ جامد اور غیر متصرف ہے یعنی اس میں گردانیں نہیں ہوتی  
اور دوسرا تَعَلَّمَ متصرف ہے تصرف تامّ کے ساتھ یعنی ماضی سے آخر تک اس میں گردانیں ہوتی ہیں۔

الغرض تعلّم کی مثال (جو اَعْلَمَ کے معنی میں ہے) شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۰- تَعَلَّمَ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَذْوَهَا

فَبَالِغَ بَلْطَفٍ فِي التَّحِيلِ وَالْمَكْرِ



ترجمہ:..... آپ یقین کریں کہ نفس کی شفاء (علاج) اس کے دشمن پر غالب آنے میں ہے پس آپ نرمی سے بھرپور کوشش کریں حیلہ اور خفیہ تدبیر کرنے میں۔

## تشریح المفردات:

(قہر) فتح سے مصدر ہے غالب آنا۔ (لطف) نصر کا مصدر ہے نرمی کرنا اور کرم سے بمعنی باریک ہونا۔ (التحیل) حیلہ کر کے کسی چیز کو حاصل کرنا (مکر) دھوکا، چال، جب مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو تو اس سے معروف مکر مراد نہیں ہوتا بلکہ خفیہ تدبیر مراد ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ وَمَكْرُوهٌ أَوْ مَكْرَ اللَّهِ۔

## محل استشہاد:

”تَعَلَّمَ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَدُوِّهَا“ محل استشہاد ہے۔ یہاں تَعَلَّمَ اعْلَم کے معنی میں ہے یقین کا معنی دیتا ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک شفاء النفس ہے دوسرا قہر عدوہا ہے۔

یہ وہ افعال تھے جو یقین پر دلالت کرتے ہیں اور جو رجحان (کسی ایک طرف ترجیح دینے) پر دلالت کرتے ہیں ان میں سے ایک خَالَ ہے جیسے: خِلْتُ زَيْدًا أَخَاكَ کبھی ”خَالَ“ یقین کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے: شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۱- دَعَاَنِی الْغَوَانِی عَمُّهُنَّ، وَخِلْتُ

لِی اسْمٌ فَلَا أُدْعِیْ بِهِ وَهُوَ أَوَّلُ

ترجمہ:..... زیب وزینت سے بے نیاز خوبصورت لڑکیوں نے مجھے چچا کہہ کر پکارا حالانکہ مجھے یقین ہے کہ میرا اپنا ایک اصلی نام ہے پس مجھے اس نام سے نہیں پکارا جاتا ہے حالانکہ وہ میرا پہلا نام ہے۔

## تشریح المفردات:

(الغوانی) غانیۃ کی جمع ہے اس عورت کو کہتے ہیں جو اپنے جمال و خوب صورتی کی وجہ سے زینت کرنے سے مستغنی (بے نیاز) ہو۔ (عم) چچا (لی اسم) میں (لی) خبر مقدم اور (اسم) مبتدا مؤخر ہے۔ فَلَا أُدْعِیْ بہ اصل میں علی تقدیر الانکار ہے ای اِفْلَا أُدْعِیْ بہ کیوں مجھے اس نام سے نہیں پکارا جاتا ہے۔



## محل استشہاد:

(خَلْتَنِي لِي اِسْمٌ) محل استشہاد ہے یہاں (خَلْتُ) یقین کے معنی میں استعمال ہوا ظن یا تردید نہیں اس لئے کہ ہر ایک آدمی کو اپنے نام کے بارے میں یقینی معلوم ہوتا ہے ”ی“ ضمیر متکلم اس کیلئے مفعول اول اور (لِي) اسم جملہ اسمیہ ہو کر مفعول ثانی۔

(ظَنَنْتُ) رجحان پر دلالت کرنے والے افعال میں سے ایک (ظَنَنْتُ) بھی ہے جیسے: ظَنَنْتُ زَيْدًا صَاحِبَكَ، کبھی یقین کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَظَنُوا أَن لَّمْ يَلْحَاقْ مِنَ اللَّهِ لَآ إِلَٰهَ (انہوں نے یقین کیا کہ اللہ کے عذاب سے کوئی پناہ گاہ نہیں مگر اسی کی طرف) (یہاں یقین کا معنی مراد ہے۔ رجحان پر دلالت کرنے والے افعال میں سے حَسِبْتُ بھی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے ”حَسِبْتُ زَيْدًا صَاحِبَكَ“ اور کبھی حَسِبْتُ بھی یقین کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۲- حَسِبْتُ التَّقَىٰ وَالْجُودَ خَيْرَ تَجَارَةٍ

رَبَّاحًا، إِذَا مَالَ مَرءٌ أَصْبَحَ ثَاقِلًا

ترجمہ:..... میں نے یقین کیا تقویٰ اور سخاوت پر کہ وہ نفع کے اعتبار سے بہترین تجارت ہے۔ اس وقت جب آدمی ثقیل ہو جاتا ہے (یعنی جب آدمی کی موت آ جاتی ہے تو اس کا بدن بھاری ہو جاتا ہے اور جب تک اس میں روح ہوتی ہے اس کا بدن ہلکا پھلکا رہتا ہے)

## تشریح المفردات:

(التَّقَى) ثِقَاة کی جمع ہے پرہیزگاری اور خوف خدا، تقویٰ سے ماخوذ ہے والتقوى حفظ النفس من العذاب بامتنان الاوامر واجتناب النواهي. (جود) سخاوت از نصر (رباح) بروزن سلام سمع کا مصدر ہے نفع والا ہونا، (ثاقلا) بھاری از نصر، مراد یہاں میت ہے کہ وہ بھاری ہوتا ہے۔ یہ شعر مشہور شاعر حضرت لبید رضی اللہ عنہ کا ہے جو آپ ﷺ کی خدمت میں آ کر مشرف باسلام ہوئے آپ کے اشعار السبع المعلقة کا حصہ بنے ہیں۔



## محل استشہاد:

”حَسِبْتُ التَّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ تَجَارَةٍ“ محل استشہاد ہے یہاں شاعر نے حَسِبْتُ کو علمت کے معنی میں استعمال کیا ہے اور اس نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔ ایک (التقى والجود) ہے اور دوسرا (خیر تجارت) ہے۔

اور زعم کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۳- فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فِیْكُمْ

فَانِّی شَرِیْثَ الْحِلْمِ بَعْدَکَ بِالْجَهْلِ

ترجمہ:..... اگر آپ میرے اوپر گمان کرتی ہو کہ میں تمہارے اندر رہ کر جہالت کرتا تھا تو اب (وہ حالت میں نے تبدیل کی اور جہالت کو چھوڑا) میں نے جہل کے بدلے بردباری کو خریدا ہے آپ سے جدا ہونے کے بعد۔

## تشریح المفردات:

(تزعمی) واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہے آخر سے نون اعرابی گرا دیا اس لئے کہ شروع میں ان شرطیہ آیا ہے۔  
نصر سے ہے بمعنی گمان کرنا۔ (اجہل) یہ مضارع معروف واحد متکلم کا صیغہ ہے از سمع، اسم تفضیل کا صیغہ نہیں۔  
(جہل) نا سمجھی بے وقوفی، یہاں بربادی کے مقابل مراد ہے یعنی ہلکا پن (حلم) بردباری۔

## محل استشہاد:

(تزعمنی کنٹ اجہل فیکم) محل استشہاد ہے۔ یہاں (زعم) رجحان کے معنی میں مستعمل ہے اور دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک یاء متکلم اور دوسرا (کان) اپنے معمولین سمیت۔

## ومثال عَدَّ:

عَدَّ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:



۱۲۴- فَلَا تَعُدِّ الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْغِنَى

وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْعُدْمِ

ترجمہ:..... آپ گمان کریں کہ جو آپ کے ساتھ مال داری میں ساتھ ہے وہ آپ کا ساتھی ہے لیکن حقیقت میں آپ کا دوست وہ ہے جو حالت فقر میں آپ کے ساتھ ہو۔

تشریح المفردات:

(المولیٰ) اس کے مختلف معانی آتے ہیں (لک العزّان مولا ک عزّ) والے شعر میں اس کی تفصیل گزری ہے۔ یہاں اس سے مراد مدد کرنے والا۔ یا خالص دوست ہے (الغنی) مال داری، (العدم) سمع کا مصدر ہے فقر و غربت۔ یہ شعر حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کا ہے آپ کے والد بھی صحابی رسول تھے۔

محکن استشہاد:

(لا تعدّ المولیٰ شریکک) محکن استشہاد ہے۔ یہاں (لا تعدد) فعل قلب بمعنی ظن و رجحان استعمال ہوا ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک (مولیٰ) اور دوسرا (شریک) ہے۔

و مثال حجا الخ:

حجّا کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۵- قَدْ كُنْتُ أَحْجُو أَبَا عَمْرٍَا خَائِقَةً

حَتَّى الْمَثِّ بِنَايَوْمٍ مُلِمَّاتٍ

ترجمہ:..... میں گمان کرتا تھا ابو عمر پر کہ وہ با اعتماد بھائی ہے یہاں تک کہ ایک دن ہمارے اوپر نازل ہونے والی مصیبتیں آئیں۔ (اور اس نے میرا ساتھ نہ دیا تب پتہ چلا کہ وہ میرے گمان کے مطابق نہیں)

تشریح المفردات:

(احجو) متکلم واحد کا صیغہ ہے گمان کرنے کے معنی میں ہے اخ بھائی، دوست، ثقة 'عدة کے وزن پر باب



حَسِبَ سے ہے اعتماد کو کہا جاتا ہے۔ (المَثُّ) باب افعال سے واحد مؤنث غائب بمعنی نازل ہونا۔ (ملقات) نازل ہونے والی آفت، مصیبت، مُلِمَّة کی جمع ہے۔

### محل استشہاد:

(أَحْجُوا بَاعِمَرَ أَخَا ثِقَةَ) محل استشہاد ہے۔ یہاں (أَحْجُوا) فعل قلب بمعنی ظن ورجحان کے ہے (ابا عمر) مفعول اول (أَخَا ثِقَةَ) موصوف صفت مفعول ثانی:

### ومثال جعل الخ:

”جَعَلَ“ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔

”وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاءً“

### وَقَيْدُ الخ:

مصنفؒ نے ”جَعَلَ اللَّذْكَ عَقْدٌ“ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ افعال قلوب سے تعلق رکھنے والا ”جَعَلَ“ وہ ہے جو اعتقاد کے معنی میں ہو۔ اس سے احتراز کیا اس ”جَعَلَ“ سے جو صَيَّر کے معنی میں ہو اس لئے کہ وہ افعال تحویل میں سے ہے نہ کہ افعال قلوب میں سے۔

### ومثال هَبْ الخ:

هَبْ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۶۔ فَقُلْتُ أَجْرُنِي أَبَا مَالِكٍ

وَالْأَفْهَنِي أَمْرًا هَالِكًا

ترجمہ:..... پس میں نے کہا کہ آپ مجھے پناہ دیں اے ابو مالک ورنہ آپ مجھے ہلاک ہونے والا آ دی سمجھیں۔

### تشریح المفردات:

(أَجِرْ) باب افعال سے امر واحد مذکر حاضر کا صیغہ ہے۔ حروف اصلیہ ج، و، ر ہیں ”أَجَارَ يُجِيرُ أَجَارَةً“



مناہ دینے کے معنی میں ہے۔ (هَب) فعل قلب ہے امر کا صیغہ ہے اس سے ماضی اور مضارع کا صیغہ نہیں آتا جبکہ وَهَبٌ  
مَنْعٌ سے امر کا صیغہ بھی۔ (هَب) آتا ہے لیکن اس صورت میں یہ فعل قلب نہیں۔

محل استشہاد:

(هَبْنِي امْرَأً هَالِكًا) محل استشہاد ہے۔ (هَبْ) فعل قلب بمعنی ظَنَ ہے (ی) مفعول اول (امرء) (امرء هَالِكًا) موصوف صفت مفعول ثانی۔

رَبِّهِ الْمَصْنَفُ بِقَوْلِهِ "اعْنِي رَأْيَ الْخ:

مصنف علیہ الرحمۃ نے انصب بفعل القلب جُزْأً ابْتِدَاءً اعْنِي رَأْيَ الْخ: کہہ کر اس بات پر تنبیہ کی کہ  
فعال قلوب میں سے بعض ایسے ہیں جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں۔ جیسے "رأى" وغیرہ۔  
اور بعض ایسے ہیں جو دو کی طرف متعدی نہیں ہوتے۔ بعض ایک کی طرف متعدی ہوتے ہیں جیسے كَرِهْتُ  
يَدًا اور بعض لازم ہوتے ہیں جیسے: جَبُنَ زَيْدٌ۔

هذا ما يتعلق:

شارح فرماتے ہیں کہ جن افعال کا ذکر یہاں تک ہوا وہ افعال قلوب کی قسم تھی اب افعال تحویل کا ذکر ہو رہا  
ہے، ان افعال تحویل کی طرف مصنف نے اپنے اس قول "وَالْتَى كَصَيِّرًا" الخ کے ساتھ اشارہ کیا ہے یہ ایسے  
مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوتے ہیں یعنی مفعول بننے سے پہلے وہ مبتدا خبر  
کہلاتے ہیں۔ بعض حضرات نے ان کو سات تک گنا ہے۔

(۱) صَيَّرَ جَيْسَ صَيَّرَ الطَّيْنَ خَزَفًا

(۲) جَعَلَ "جَيْسَ" وَقَدْ مَنَّا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْشُورًا"

(۳) وَهَبَ جَيْسَ وَهَبَنِي اللَّهُ فِذَاكَ بِمَعْنَى صَيَّرَنِي

(۴) تَخَذَ جَيْسَ لَتَخَذَ عَلَيْهِ اجْزَاءً (یہ مشہور روایت نہیں قرآن کریم کی مشہور روایت لَا تَخَذُ، کے ساتھ

ہے)

(۵) اتَّخَذَ جَيْسَ اتَّخَذَ اللَّهُ اِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا



(۶) تَرَكَ جیسے ”وَتَرَ كُنَابَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ“ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۲۷- وَرَبُّهُ حَتَّى إِذَا مَا تَرَ كُنْه

أَخَا الْقَوْمِ وَاسْتَفْنَى عَنِ الْمَسْحِ شَارِبُهُ

ترجمہ:..... میں نے اپنے بیٹے کی پرورش کی یہاں تک کہ جب اس کو میں نے قوم کا ایک فرد بنایا اور اس کی مونچھیں صاف کرنے سے بے نیاز ہوئیں۔ (بچہ جب چھوٹا ہوتا ہے تو وہ اپنا منہ ہاتھ خود صاف نہیں کر سکتا بلکہ والدین اس کی صفائی کرتے ہیں ”شاعر یہاں کہہ رہا ہے کہ میں نے اپنے بیٹے کی پرورش کی یہاں تک کہ اس کو میں نے قوم کا ایک مستقل فرد بنایا اور وہ اس قابل ہوا کہ وہ خود اپنی صفائی وغیرہ کا اہتمام کر سکے۔ آگے ”إِذَا مَا تَرَ كُنْه“ کا جواب دوسرے شعر میں ہے اور وہ یہ ہے

تَفَمَّدَ حَقِّي ظَالِمًا وَلَوْ يَدِي

لَوْ يَدُهُ اللَّهُ الَّذِي هُوَ غَالِبُهُ

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اس نے میرا حق دبایا اور میرا ہاتھ مروڑا اللہ تعالیٰ اس کا ہاتھ مروڑ دے وہ اللہ جو اس پر غالب ہے۔

## تشریح المفردات:

(رَبُّهُ رَبِّي يُرَبِّي تَرْبِيَةً) باب تفعیل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے تربیت کرنا، پرورش کرنا،

(أَخَا الْقَوْمِ) قوم کا بھائی، قوم کا فرد (تَرَ كُنْه) یہاں ترک صیو کے معنی میں ہے۔ (شارب) مونچھ جمع اس کی

شوارب آتی ہے حدیث شریف میں آتا ہے (اعفوا للحنى واقصوا الشوارب)۔

## محل استشہاد:

(تَرَ كُنْه أَخَا الْقَوْمِ) محل استشہاد ہے۔

شان ورود:..... فرعان بن الاعرف یا فرعان بن الاصبع کا شعر ہے اپنے بیٹے منازل کے متعلق یہ اشعار اس

نے کہے ہیں اس کا بیٹا اس کا نافرمان تھا۔ یہاں یہ اپنے بیٹے سے گلہ شکوہ کر رہا ہے۔



## وَرَدَ الْخ:

”رَد“ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۸- رَمَى الْجِدَثَانِ نِسْوَةَ آلِ حَرْبٍ

بِمَقْدَارٍ سَمَدَنَ لَهُ سُودًا

فَرَدَّ شُفُوْرَهُنَّ الشُّوْدِيضًا

وَرَدَّوْجُوْهَهُنَّ الْبِيضَ سُودًا

ترجمہ:..... زمانہ کے حوادث نے آل حرب کی عورتوں کو اس مقدار پر پھینکا کہ اس کی وجہ سے وہ غمگین ہو گئیں۔ پس حوادث نے ان کے کالے بالوں کو سفید اور ان کے سفید چہروں کو کالا کر دیا۔

## تشریح المفردات:

(الجِدَثَانِ) دال اور تاء کے فتح کے ساتھ مصائب کے نئے ہونے کو کہا جاتا ہے اس صورت میں یہ حالت رفعی میں ہوگا تشنہ کا صیغہ ہے علامہ عینی نے اس کی تفسیر دن، رات کے ساتھ کی ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ آل حرب کی عورتوں پر دن رات نا موافق آئے، اس صورت میں علیہ کی ضمیر مقدار کی طرف راجع ہے لیکن شرح ابن عقیل کے محشی کی رائی یہ ہے کہ یہ تشنہ کا صیغہ نہیں ہے بلکہ یہ حاء کے کسرے اور دال کے سکون کے ساتھ زمانہ کے مصائب و حوادث کو کہا جاتا ہے۔ (سَمَدَنَ) نصر سے غمگین ہونا، خوش ہونا، یہ اضداد میں سے ہے۔ یہاں غمگین ہونے کا معنی مراد ہے۔ (رَدَّ) صَبْرَ کے معنی میں ہے کسی چیز کی اصلی حالت کو تبدیل کرنا۔ (رَدَّ وَجُوْهَهُنَّ الْخ) سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ زمانہ کے حوادث نے ان عورتوں کے کالے بالوں کو سفید اور سفید اور خوب صورت چہروں کو کالا کیا یعنی جس چیز کا کالا ہونا چاہیے وہ سفید کر دی اور جس کا سفید ہونا چاہیے وہ کالی کر دی۔ شرح ابن عقیل کے حاشیہ میں ہے کہ عریبان بن ہشام عبد الملک بن مروان کے ہاں چلا گیا تو عبد الملک نے سوال کیا۔ کیا حال ہے؟ تو عریبان نے جواب میں کہا کہ جس چیز کو میں کالا ہونا پسند کرتا تھا (یعنی بال) وہ چیز سفید ہو گئی اور جس کو میں سفید ہونا پسند کرتا تھا (یعنی چہرہ) وہ کالی ہو گئی۔



وَحُصَّ بِالتَّعْلِيقِ وَالْإِلْغَاءِ مَا  
مِنْ قَبْلِ هَبْ وَالْأَمْرِ هَبْ قَدْ أُلْزِمَا  
كَذَلِكَ تَعَلَّمْ وَلِغَيْرِ الْمَاضِي مِنْ  
سِوَاهُمَا جَعَلَ كُلَّ مَا لَهُ زَكَنَ

ترجمہ:..... تعلیق اور الگاء کے ساتھ آپ خاص کریں ان افعال کو جو هَب سے پہلے  
ہیں اور امر کے ساتھ هَب کو لازم کیا گیا اسی طرح تَعَلَّم بھی ہے (یعنی وہ بھی  
صرف امر کے ساتھ خاص ہے) اور ان دونوں (هَب، تَعَلَّم) کی ماضی کے علاوہ  
کیلئے وہی حکم ثابت کریں جو ماضی کیلئے معلوم ہے۔

(ش) تقدم أن هذه الأفعال قسمان أحدهما: أفعال القلوب، والثاني: أفعال التحويل، فأما أفعال  
القلوب فتقسم إلى: متصرفة، وغير متصرفة.

فالمتصرفة: ما عدا ((هَب)) و((تَعَلَّم)) فيستعمل منها الماضي، نحو: ((ظننتُ زيدًا قائمًا))  
وغير الماضي - وهو المضارع، نحو: ((ظنُّ زيدًا قائمًا)) والأمر، نحو: ((ظنُّ زيدًا قائمًا)) واسمُ  
الفاعل، نحو: ((الناظرُ زيدًا قائمًا)) واسم المفعول، نحو: ((زَيْدٌ مَظْنُونٌ أبوه قائمًا)) فأبوه: هو المفعول  
الاول، وارتفع لقيامه مقام الفاعل، و((قائمًا)) المفعول الثاني، والمصدر، نحو: ((عَجِبْتُ مِنْ ظَنِّكَ  
زَيْدًا قائمًا)) - ويثبت لها كلها من العمل وغيره ما ثبت للماضي.

وغير المتصرف اثنان - وهما: هَب، وتَعَلَّم، بمعنى اعلم - فلا يستعمل منهما إلا صيغة الأمر،

كقوله:

تَعَلَّمْ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَدُوِّهَا  
قَبَالَغْ بِلُطْفٍ فِي التَّحِيلِ وَالْمَكْرِ

وقوله:

فَقُلْتُ: أَجِرْنِي إِيَّامَكَ  
وَالْأَفْهَنِي أُمُورَ أَهْلِكَ



واختَصَّتِ القلبية المتصرفه بالتعليق والإلغاء فالتعليق هو: ترك العمل لفظاً دون معنى لمانع، نحو: ((ظَنَنْتُ لَزَيْدًا قَائِمًا)) لقولك ((لَزَيْدٌ قَائِمٌ)) لم تعمل فيه ((ظننت)) لفظاً لأجل المانع لها من ذلك، وهو اللام، ولكنه في موضع نصب، بدليل أنك لو عطفت عليه لنصبت، نحو: ((ظننت لزید قائم وعمرًا منطلقاً)) فهي عاملة في ((لزيد قائم)) في المعنى دون اللفظ والإلغاء هو ترك العمل لفظاً ومعنى لا لمانع نحو "زيد ظننت قائم" فليس لـ "ظننت عمل في "زيد قائم: لا في المعنى، ولا في اللفظ.

ويثبت للمضارع وما بعده من التعليق وغيره ما ثبت للماضي، نحو: ((أَظُنُّ لَزَيْدًا قَائِمًا)) و ((زَيْدٌ أَظُنُّ قَائِمًا)) وأخواتها. وغير المتصرفه لا يكون فيها تعليق ولا إلغاء، وكذلك أفعال التحويل نحو: ((صَبَّرَ)) وأخواتها.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ ان افعال کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) افعال قلوب (۲) افعال تحویل۔  
پھر افعال قلوب کی دو قسمیں تھیں۔ (۱) محصرہ (۲) غیر محصرہ۔

متصرفہ وہ افعال قلوب کہلاتے ہیں جو هَبْ اور تَعَلَّمَ کے علاوہ ہیں اور ان سے ماضی مضارع اسم فاعل اسم مفعول مصدر سب استعمال ہوتے ہیں اور ان سب کیلئے وہی احکام ثابت ہونگے جو ان کے ماضی کیلئے ہیں۔ (شرح میں مثالیں موجود ہیں) اور غیر متصرفہ افعال (یعنی هَبْ اور تَعَلَّمَ) سے صرف امر کا صیغہ استعمال ہوتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے (جس کی پوری تفصیل پہلے گزر چکی) یہاں شعر لانے کا مقصد یہ بتانا ہے کہ تَعَلَّمَ صیغہ امر کے ساتھ ہی استعمال ہوا ہے اسی طرح هَبْ کی مثال وَالْأَفْهَبُ أَمْرًا هَالِكًا میں هَبْ امر ہی استعمال ہوا ہے۔ (اس شعر کی تشریح بھی چند صفحات پہلے گزری ہے)

افعال قلوب متصرفہ کا تعلیق اور الإلغاء کے ساتھ خاص ہونا:

اس تمہید کے بعد شارح متن کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ افعال قلوب متصرفہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تعلیق بھی ہوتی ہے اور الإلغاء بھی، یعنی تعلیق اور الإلغاء دونوں کا ہونا افعال قلوب کے ساتھ خاص ہیں اگرچہ ان



دونوں میں ایک یعنی تعلیق ان افعال کے علاوہ میں بھی پائی جاتی ہے لیکن ان میں الغاء نہیں ہوتا اور بعض ایسے افعال ہوتے ہیں کہ جن میں صرف الغاء ہوتا ہے تعلیق نہیں ہوتی۔

## تعلیق کی تعریف:

تعلیق کا لغوی معنی معلق ہو جانا، اور اصطلاح میں ”عامل کے عمل کا لفظوں میں متردک ہو جانا کسی مانع کی وجہ سے یعنی عامل عمل تو کرے لیکن لفظوں میں نہ کرے بلکہ معنی میں کرے اس کو محلاً اعراب کہتے ہیں جیسے ظننتُ لَزَيْدًا قائم“ یہاں لَزَيْدًا قائم میں ظننتُ نے عمل نہیں کیا ہے اس لئے کہ یہاں مانع موجود ہے جو کہ لام ہے اس لئے کہ لام صدارت کلام چاہتا ہے اب اگر یہاں ظننتُ کو عمل دیا جائے تو لام کی صدارت فوت ہو جائے گی، لیکن عمل یہاں محلاً ہوا ہے اس لئے کہ اگر اس پر عطف ہوتا ہے تو وہ معطوف منصوب ہو جاتا ہے مثلاً ظننتُ لَزَيْدًا قائم و عمرًا منطلقاً یہاں عمرًا منطلقاً، لَزَيْدًا قائم پر عطف ہے اور قاعدہ ہے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا اعراب ایک ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ لَزَيْدًا قائم اگرچہ مانع کی وجہ سے لفظاً منصوب نہیں (بنا بر مفعولیت) لیکن معنی اور محلاً منصوب ہے۔

## الغاء کی تعریف:

اس کا لغوی معنی ہے لغو قرار دینا اور اصطلاح میں ”عامل کے عمل کا لفظاً و معنی متردک ہو جانا بغیر کسی مانع لفظی کے جیسے زیدٌ ظننتُ قائم یہاں ظننتُ نے زیدٌ قائم میں عمل نہیں کیا ہے نہ لفظاً نہ معنی“ یہاں اگرچہ لفظی مانع نہیں لیکن معنوی مانع موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ جب عامل درمیان میں آتا ہے یا بعد میں آتا ہے تو وہ ضعیف ہوتا ہے اور ضعیف عامل عمل نہیں کرتا۔

## ويثبت للمضارع وما بعده الخ:

تعلیق اور الغاء جس طرح ماضی میں ہوتے ہیں اسی طرح مضارع اسم فاعل وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں، جبکہ غیر متصرف (هَبْ، تَعَلَّمْ) میں نہ تعلیق ہوتی ہے نہ الغاء اس لئے کہ وہ صرف ایک ہی لفظ یعنی امر کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں تو اس کے مناسب یہ ہے کہ وہ ہر وقت عمل کریں۔ اور افعال تحویل (صَبَرَ اور اس کے اخوات) میں بھی تعلیق والغاء دونوں نہیں ہوتے اس لئے کہ یہ قوی عامل ہیں یہ خود ذات میں اثر انداز ہوئے ہیں اور ان کو ایک حالت سے دوسری



حالت میں تبدیل کرتے ہیں مثلاً اتَّخَذَ فعل تحویل ہے اتَّخَذَ اللہ ابراہیمَ خلیلاً میں اتَّخَذَ نے لفظ ابراہیم میں اثر کیا جو کہ ذات ہے اور خُلَّة (دوستی) کی طرف ان کو منتقل کر دیا لہذا یہ قوی عامل ہو گئے اور قوی عامل ہر صورت میں عمل کرتے ہیں چاہے مؤخر ہوں یا مقدم اس وجہ سے اس میں تعلیق والغاء نہیں ہوتے۔ بخلاف افعال قلبیہ کے کہ وہ ذات میں اثر نہیں کرتے بلکہ ان اُخداث میں کرتے ہیں جو ان کے مفاعیل سے ماخوذ ہوتے ہیں مثلاً ظننتُ زیداً قائماً میں ظننتُ نے زید میں اثر نہیں کیا اور نہ اس کو کسی حالت سے تبدیل کیا بلکہ اس کے مفعول سے اخذ شدہ حدث (قیام میں) اثر کیا لہذا یہ کمزور عامل ہوئے اس وجہ سے اس میں تعلیق بھی ہوگی اور الغاء بھی۔

وَجَوَزَ الْإِلْغَاءَ لَا فِي الْإِبْتِدَاءِ  
وَالْوَضْعِيَّةِ الشَّانِ، أَوْ لَامِ الْإِبْتِدَاءِ  
فِي مُوْهِمِ الْإِلْغَاءِ مَا تَقْدُمَا  
وَالْتَّزِمَ التَّعْلِيْقُ قَبْلَ نَفِي مَا  
وَ"إِنْ" وَ"لَا" لَامِ الْإِبْتِدَاءِ، أَوْ قَسَمِ  
كَذَاءِ، وَالْأَسْتَفْهَامِ ذَالِ الْإِسْتَفْهَامِ

ترجمہ:..... الغاء کو آپ جائز قرار دیں شروع کے علاوہ میں، اور ضمیر شان کو یا لام ابتداء کو مقدمہ رمانیں اس کلام میں جو اس وہم میں ڈالے کہ مقدم ہونے کی صورت میں الغاء ہوا ہے۔ اور تعلیق کو "ما" "اِنْ" "لا" کی نفی سے پہلے لازم کیا گیا ہے۔ لام ابتداء اور قسم بھی اسی طرح ہے اور استفہام کیلئے بھی یہ حکم حتمی (یقینی اور ضروری) ہے۔

(ش) يجوز إلغاء هذه الأفعال المتصرفة إذا وقعت في غير الابتداء، كما إذا وقعت وسطاً، نحو: ((زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا)) أو آخرًا نحو: ((زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ)) وإذا توسطت ففعل الأفعال والإلغاء سِيَانٌ، وقيل: الإعمال أحسن من الإلغاء، وإن تأخرت فالإلغاء أحسن، وإن تقدمت امتنع الإلغاء عند البصريين، فلا تقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا)) بل يجب الإعمال، فتقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا)) فإن جاء من لسان العرب ما يوهم إلغاء ما مقدمة أول على إضمار ضمير الشان، كقوله:



۱۲۹- أَرْجُو وَأَمَلُ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتُهَا

وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

فالتقدير: ((وما إخال لدينا منك تنويل)) فالهاء ضمير الشأن؛ وهى المفعول الأول، و((لدينا

منك تنويل)) جملة فى موضع المفعول الثانى، وحينئذ فلا إلغاء؛ أو على تقدير لام الابتداء؛ كقوله:

۱۳۰- كَذَاكَ أَذْبْتُ حَتَّى صَارَ مِنْ خُلُقَى

أَنى وَجَدْتُ مَلَكَ الشَّيْمَةِ الْآدَبُ

التقدير: ((انى وجدت لملاك الشيمة الأدب)) فهو من باب التعليق، وليس من باب الإلغاء

فى شىء.

وذهب الكوفيون - وتبعهم أبو بكر الزبيدى وغيره - إلى جواز إلغاء المتقدم؛ فلا يحتاجون

إلى تأويل البيتين.

وإنما قال المصنف: ((وجوز الإلغاء)) لينبه على أن الإلغاء ليس بلازم، بل هو جائز، فحيث

جاز الإلغاء جاز الأعمال كما تقدم، وهذا بخلاف التعليق (لأنه لازم، ولهذا قال: ((والتزم التعليق))

فيجب التعليق إذا وقع بعد الفعل ((ما)) النافية، نحو: ((ظننت ما زيد قائم))، أو ((إن)) النافية،

نحو: ((علمت إن زيد قائم)) ومثله بقوله تعالى: ﴿وَتَظُنُّونَ إِن لَّبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا﴾، وقال بعضهم:

ليس هذا من باب التعليق فى شىء؛ لأن شرط التعليق أنه إذا حذف المعلق تسلط العامل على ما بعده

فينصب مفعولين، نحو: ((ظننت ما زيد قائم))؛ فلو حذفت ((ما)) لقلت: ((ظننت زيدا قائما)) والآية

الكريمة لا يتأتى فيها ذلك؛ لأنك لو حذفت المعلق وهو ((إن)) - لم يتسلط ((تظنون)) على

((لبثتم))؛ إذ لا يقال: وتظنون لبثتم، هكذا زعم هذا القائل، ولعله مخالف لما هو كالمجمع عليه - من

أنه لا يشترط فى التعليق هذا الشرط الذى ذكره - وتمثيل النحويين للتعليق بالآية الكريمة وشبهها

يشهد لذلك.

وكذلك يعلق الفعل إذا وقع بعده ((لا)) النافية، نحو: ((ظننت لازيد قائم ولا عمرو)) أو لام

الابتداء، نحو: ((ظننت لزيد قائم)) أو لام القسم، نحو: ((علمت ليقوم من زيد)) ولم يغلها أحد من



النحویین من المعلقات أو الاستفهام وَلَهُ صُورٌ ثَلَاثٌ. أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْمَفْعُولِينَ اسْمَ اسْتِفْهَامٍ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ أَيُّهُمْ أَبُوكَ))، الثَّانِيَةِ: أَنْ يَكُونَ مُضَافًا إِلَى اسْمِ اسْتِفْهَامٍ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ غُلَامٌ أَيُّهُمْ أَبُوكَ))، الثَّالِثَةِ: أَنْ تَدْخُلَ عَلَيْهِ أَدَاةُ الاسْتِفْهَامِ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ أَزِيدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟)) وَ ((عَلِمْتُ هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ أَمْ عَمْرُو؟))

ترجمہ و تشریح:

کہاں الغاء ہوتا ہے؟

الغاء اور تعلیق کی تعریف کے بعد اب وہ جگہیں بتائی جا رہی ہیں جہاں یہ دونوں ہوتے ہیں۔ چنانچہ متن کی شرح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ یہ افعال متصرفہ جب شروع کے علاوہ درمیان میں یا آخر میں واقع ہو جائیں تو ان کا الغاء جائز ہے جیسے: زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا، زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ، اب جب درمیان میں واقع ہوں تو بہتر کیا ہے بعض کے نزدیک عمل دینا، یا ملغی بنانا دونوں برابر ہیں اس لئے کہ جب درمیان میں واقع ہونے کی وجہ سے یہ عامل ضعیف ہو گئے تو اس کے ساتھ عامل معنوی مقاوم ہوا اور وہ ابتداء ہے اور بعض کے نزدیک عمل دینا بہتر ہے اس لئے کہ عامل اگرچہ درمیان میں ہے لیکن لفظی ہونے کی وجہ سے اس میں قوت ہے اس وجہ سے عمل دینا چاہئے، اور اگر مؤخر ہو جائے جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ تو پھر الغاء بہتر ہے۔

اب تقدیم کی صورت میں (جیسے: ظَنَنْتُ زَيْدٌ قَائِمًا) بصریین کے ہاں عمل دینا واجب ہے اور الغاء ممتنع ہے لہذا: ظَنَنْتُ زَيْدٌ قَائِمًا۔ پڑھنا جائز نہیں بلکہ ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا پڑھنا ضروری ہے بصریین کے مطابق اگر لسان عرب میں ایسا کلام آجائے جس میں بظاہر تقدیم کی صورت میں الغاء ہوتا ہوا نظر آتا ہو تو اس صورت میں ضمیر شان کو مقدّر مانا جائے اور وہ ضمیر شان اس کیلئے اسم ہوگی اور مابعد کا جملہ خبر۔ جیسے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۹- أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَذُنُو مَوَدَّتُهَا

وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

ترجمہ: ..... مجھے امید ہے کہ سعاد کی محبت قریب ہو جائے گی اور میں خیال نہیں کرتا کہ ہمارے پاس آپ کا کوئی عطیہ ہو۔



## تشریح المفردات:

(ارجو) مشکلم کا صیغہ ہے از نصر امید کرنا (آمل) کا بھی یہی معنی ہے۔ (تَدْنُو) دَنَا يَدْنُو، نصر سے بمعنی قریب ہونا (مودة) دوستی، محبت، از سمع (إخال) بكسر الهمزة سَمِع سے واحد مشکلم کا صیغہ ہے خیال کرنا، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ (إخال) بفتح الهمزة ہو جس طرح بنو اسد کی رائی ہے لیکن زیادہ تر استعمال اس کا ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ ہوتا ہے۔

منک: یہاں محبوبہ کو خطاب ہے شروع شعر میں اس کو غائب تصور کر لیا پھر اس کو خطاب کیا، علم معانی کی اصطلاح میں اس کو التفات من الغیوبة الی التکلم کہا جاتا ہے (التفات کی باقی قسمیں مختصر المعانی میں موجود ہیں)

شان و رود:..... کعب بن زہیر مشہور شاعر ہیں ان کے والد بھی بلند پایہ شاعر تھے والد نے حضرت نبی آخر الزمان ﷺ کے آنے کی خبر اپنے بیٹے کعب کو دی تھی خود انتقال کر گئے۔ بعثت کے بعد کعب کے بھائی پیغمبر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوئے کعب اپنے بھائی کے اسلام لانے پر سخت ناراض ہوا۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کعب کے قتل کا حکم دیا اسلئے کہ انہوں نے بھائی کے اسلام لانے کی مذمت میں شعر کہا تھا۔ بالآخر کعب خود دربار نبوی میں حاضر ہو کر مسلمان ہوئے اور آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف میں ایک لمبا قصیدہ پڑھا جو جس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

بَانَكَ سَعَادُ قَلْبِي الْيَوْمَ مَتَبُولُ  
مُنَيْمُ الرِّهَالِمْ يُفَدُ مَكْبُولُ  
وَمَاسُ عَادُ غَدَاةِ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلْتُ  
إِلَّا غَنُ غَضِضَ الطَّرْفِ مَكْحُولُ

الیٰ هذا الشعر المذکور فی الكتاب. (السبع المعلقات میں پورا قصیدہ موجود ہے)

## محل استشہاد:

(مَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ) محل استشہاد ہے یہاں بظاہر الغاء ہوا ہے اور إِخَالُ مقدم بھی ہے۔



میرین اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہاں اخلاقی ضمیمہ شانِ مقدر ہے اور وہ اس کا اسم ہے اور لَدَیْنَا مِنْکِ  
منویٰ جملہ ہو کر مفعول ثانی ہے۔

اور یا یہاں پر لام ابتداء مقدر ہے ای لَدَیْنَا الخ اس صورت میں تعلیق ہے لیکن الغاء نہیں جس طرح اس  
دوسرے شعر میں ہے۔

کَذَاکَ اَدَبٌ حَتّٰی صَارَ مِنْ خُلُقِیْ

اَنّٰی وَجَدْتُ مِلَکَ الشِّمَةِ الْاَدَبِ

ترجمہ:..... اسی طرح مجھے ادب دیا گیا یہاں تک کہ میرے اخلاق میں سے یہ بات

ہو گئی کہ میں نے پایا کہ اخلاق کا دار و مدار ادب ہے۔

## تشریح المفردات:

(کذاک) میں پہلے شعر کے مضمون کی طرف اشارہ ہے پہلا شعر یہ ہے۔

اَکْبَرُ حَیْنَ اُنَادِیْهِ لَا کَرَمَہ

وَلَا اَلْقَبَہُ، وَالْیَسْوَۃُ اَللِّقَبُ

جس میں شاعر کہہ رہا ہے کہ میں اپنے ممدوح کو کنیت سے پکار کرتا ہوں نہ کہ لقب سے اس لئے کہ لقب سے

پکارنا ہمارے ہاں برا ہے۔ آگے شاعر کہتا ہے کہ مجھے اسی طرح ادب دیا گیا ہے۔

ملاک: میم کے کسرہ اور فتح کے ساتھ بمعنی مدار، موقوف علیہ، (الشیم) جمع کا صیغہ ہے شیمۃ اس کا مفرد ہے بمعنی  
خصلت۔

## محل استشہاد:

(انی وجدت ملاک الشیمۃ الادب) محل استشہاد ہے۔ یہاں کو فہمین کے مسلک کے مطابق بظاہر

الغاء ہوا ہے ورنہ اگر الغاء نہ ہوتا تو وجدت ملاک الشیمۃ الادب ہوتا ملاک اور ادب دونوں منصوب ہوتے

اگرچہ وجدت فعل قلب مقدم بھی ہے (ان کے مسلک کی تفصیل گزر گئی کہ جس طرح افعال قلبیہ درمیان میں ہوں یا

مؤخر ہوں تو الغاء (عمل نہ دینا) جائز ہے اس طرح اگر شروع میں آجائے پھر بھی جائز ہے بطور استشہاد کے مندرجہ بالا



شعران کی دلیل ہے۔ بصریین اس شعر میں تاویل کرتے ہیں کہ یہاں الغاء نہیں ہوا ہے بلکہ تعلیق ہوئی ہے اور ملامک سے پہلے لام ابتداء مقدر ہے اور تقدیر عبارت ہے: اِنِّی وَجَدْتُ لَمَلَاکَ الشِّیمَةَ الْخِ اور یا اس میں عمل ہوا ہے تعلیق اور الغاء کے قبیل سے نہیں اس صورت میں سابق شعر کی طرح اس میں بھی ضمیر شان مقدر ہے اور وہ اس کیلئے اسم ہے اور مابعد کا جملہ مفعول ثانی ہے۔ واضح رہے کہ بصریین کی تکلفانہ تاویلات پر سبھی کو اعتراض ہے۔

## وذهب الکوفیون الخ

چونکہ کوفیین اور ان کے ہمنوا ابو بکر زبیدی وغیرہ نے کہا ہے کہ تقدیم کی صورت میں بھی الغاء جائز ہے اس لئے دونوں مندرجہ بالا شعروں کی وہ تاویل نہیں کرتے۔

## وانما قال المصنف:

مصنفؒ نے وَجَّوْزَ الْاِغَاءِ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ الغاء لازم نہیں بلکہ جائز ہے جہاں الغاء جائز ہے وہاں اعمال بھی جائز ہے بخلاف التعلیق۔

## فیجب التعلیق الخ:

وہ جگہیں جہاں تعلیق ہوتی ہے:

۱..... فعل قلب کے بعد جب مَا نَافِیَہ آجائے تو اس صورت میں تعلیق واجب ہے جیسے: ((ظَنَنْتُ مَا زِیْدٌ قَائِمٌ)) یا اِنْ نَافِیَہ آجائے جیسے: عَلِمْتُ اِنْ زِیْدٌ قَائِمٌ۔ یہاں ظننت اور علمت نے عمل نہیں کیا ہے ورنہ تو زید اور قائم بنا بر مفعولیت منصوب ہوتے۔

## ومثواله بقوله تعالى الخ:

شارحؒ فرماتے ہیں کہ تعلیق کیلئے حضرات علماء نحو نے اللہ رب العزت کے اس قول کو مثال کے طور پر پیش کیا

ہے۔

”وَتَظُنُّونَ اِنْ لَبِثْتُمْ اِلَّا قَلِيْلًا“



اب بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ مثال تعلیق کے باب سے نہیں ہے اس لئے کہ تعلیق کیلئے شرط یہ ہے کہ جب مُعَلَّق (بکسر اللام، جس کی وجہ سے تعلیق ہوئی ہے) کو حذف کیا جائے تو تو عامل مابعد کی طرف متوجہ ہو کر دو مفعولوں کو نصب دیتا ہو جیسے: "ظَنَنْتُ مَا زَيْدٌ قَائِمٌ" اب یہاں تعلیق ہے اور تعلیق کی شرط اس میں پائی جاتی ہے اس لئے کہ اگر ما کو حذف کیا جائے تو زید اور قائم پر ظننت مسلط ہو جائے گا اور یہ دونوں منصوب پر بنا بر مفعولیت ہو جائیں گے اور یہاں آیت کریمہ میں اگر معلق (إِنْ) کو حذف کیا جائے تو تَظَنُّونَ کَالْبَشْتِمْ پر مسلط ہونا صحیح نہیں اس لئے کہ وَتَظَنُّونَ لِبَشْتِمْ نہیں کہا جاتا، شارح ایسے حضرات پر رد فرما رہے ہیں کہ یہ جمہور کے قول کے خلاف ہے اس لئے کہ جمہور نے تعلیق کیلئے اس آیت کریمہ کو پیش کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیق کیلئے ذکر کردہ شرط ضروری نہیں۔

### وَكَذَلِكَ يُعَلِّقُ الْفِعْلُ الْخ :

اسی طرح فعل میں تعلیق ہوگی جب اس کے بعد لانا فیہ آ جائے جیسے: ظَنَنْتُ لَا زَيْدٌ قَائِمٌ وَلَا عَمْرُو" یا لام ابتداء آ جائے جیسے: ظَنَنْتُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ يَالَامَ قَسْمٍ ہو جیسے: عَلِمْتُ لِيَقُومَنَّ زَيْدٌ (شارح فرماتے ہیں کہ لام قسم کو نحو یوں میں سے کسی نے بھی تعلقات میں شمار نہیں کیا ہے) یا اس کے بعد استفہام آ جائے پھر استفہام کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) دونوں مفعولوں میں سے کوئی ایک اسم استفہام ہو جیسے: عَلِمْتُ أَيُّهُمْ أَبُوكَ.

(۲) اسم استفہام کی طرف مضاف ہو جیسے: عَلِمْتُ غَلَامٌ أَيُّهُمْ أَبُوكَ.

(۳) اس پر حرف استفہام داخل ہو جیسے: عَلِمْتُ أَزَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ عَلِمْتُ هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ أَمْ عَمْرُو؟

لَعَلَّمْ عَرَفَانٍ وَظَنَّ ثَهْمَـهُ

تَعْلِيْمٌ لِّوَاحِدٍ مُّتَّزِمٍـهُ

ترجمہ: ..... جو علم عرف کے معنی میں ہو اور جو ظن اِثْمَ کے معنی میں ہو اس کیلئے

ایک مفعول کی طرف محدود ہونا لازم ہے۔

(ش) إذا كانت ((علم)) بمعنى عرف تعدت إلى مفعول واحد، كقولك: ((علمت زيدا)) أي:

عرفته، ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾



و كذلك إذا كانت ((ظن)) بمعنى اتهم تعدت إلى مفعول واحد، كقولك: ((ظنت زيدا))

أى اتهمته، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ﴾ أى: بمتهم.

ترجمہ و تشریح:

عِلْمٌ عَرَفَ اور ظَنٌّ كَاتِهَمَ کے معنی میں مستعمل ہونا:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر عِلْمٌ فعل قلب اپنے معنی کے بغیر عَرَفَ کے معنی میں آجائے تو اس صورت میں

بجائے دو مفعولوں کے ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے: علمتُ زيدًا اى عرفته اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَاللّٰهُ

أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا اى لا تعرفون شيئًا.

اسی طرح ظَنٌّ جب اتهم کے معنی میں ہو تو ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے: ظننتُ زيدًا اى

اتهمته اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ اى بِمُتَّهَمٍ (یہ ایک قراءت ہے ورنہ تو

قرآن کریم میں "ض" کے ساتھ آیا ہے)

وَلِرَأْيِ الرَّؤْيَا اِنَّمَا الْعِلْمُ

طَالِبٌ مَّفْعُولِينَ مِنْ قَبْلِ التَّمْيِ

ترجمہ:..... جو رأى رؤیت (خواب میں دیکھنا) کے معنی میں ہو اس کیلئے آپ وہ حکم

منسوب کریں جو اس سے پہلے عِلْمٌ کیلئے ہے اس حال میں کہ وہ دو مفعولوں کو طلب

کرنے والا ہو۔

(ش) إذا كانت رأى حلمية-أى: للرؤيا فى المنام-تعدت إلى المفعولين كما تعدى إليهما ((علم))

المذكورة من قبل، وإلى هذا أشار بقوله: ((ولرأى الرؤيا الم)) أى السبب لرأى التى مصدرها الرؤيا ما

نسب لعلم المتعدية إلى الثنين؛ فعبر عن الحلمية بما ذكر؛ لأن ((الرؤيا)) وإن كانت تقع مصدر

الغیر ((رأى)) الحلمية، فالمشهور كونها مصدرها.

ومثال استعمال ((رأى)) الحلمية متعدية إلى الثنين قوله تعالى: ﴿إِنِّى أَرَانِىْ أُعْصِرُ خَمْراً﴾؛

فالياء مفعول أول، و ((أعصر خمرًا)) جملة فى موضع المفعول الثانى، وكذلك قوله:



۱۳۱- اَبُو حَنْشٍ يُورِّقُنِي، وَطَلَّقَ  
وَعَمَّارًا، وَآوَنَةُ أَثَرًا  
أَرَاهُمُ رُفَقَتِي، حَتَّى إِذَا مَا  
تَجَافَى اللَّيْلُ وَأُنْخَزَلَ الْخِزَالُ  
إِذَا أَنَا كَالَّذِي يَجْرِي لِوَرْدٍ  
إِلَى آلٍ؛ فَلَمْ يَذَرِكْ بِلَا

فالهاء والميم في ((أراهم)) : المفعول الأول، ((رفقتي)) هو المفعول الثاني :

ترجمہ و تشریح :

رای حلمیہ کی تعریف اور مثال :

رای آنکھوں سے دیکھنے کے معنی میں آتا ہے یعنی حالت بیداری میں دیکھنا اور بعض مرتبہ خواب میں دیکھنے کے معنی میں آتا ہے جیسے راہت رؤیا صالحہ اس کو رای حلمیہ کہا جاتا ہے اسی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جب رأی رؤیت فی المنام کے معنی میں ہو تو اس صورت میں عِلْم کی طرح یہ بھی دو مفعولوں کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ (حلمیہ) کہا اس لئے کہ اگرچہ رای حلمیہ کے علاوہ کیلئے بھی مصدر ہوا کرتا ہے لیکن مشہور قول کے مطابق یہ ”رای“ حلمیہ ہی کے لئے مصدر ہوتا ہے۔

ومثال الخ :

رای حلمیہ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے (نقلاً عن صاحب السجن) انی ارانی اعصر خمراً“ یا متکلم اس کیلئے مفعول اول ہے اور اعصر خمراً جملہ مفعول ثانی ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۱- اَبُو حَنْشٍ يُورِّقُنِي، وَطَلَّقَ  
وَعَمَّارًا، وَآوَنَةُ أَثَرًا  
أَرَاهُمُ رُفَقَتِي، حَتَّى إِذَا مَا  
تَجَافَى اللَّيْلُ وَأُنْخَزَلَ الْخِزَالُ



إِذَا أَنَا كَالَّذِي يَجْرِي لِوَرْدٍ

إِلَى آلٍ؛ فَلَمْ يُدْرِكْ بِلَا لَاحِظٍ

ترجمہ:..... ابوحنس میری نیند کو اڑاتا ہے اور طلق و عمار اور بعض اوقات میں اُٹالہ بھی، میں ان کو خواب میں اپنے ساتھ دیکھتا ہوں، جب رات ختم اور چلی جاتی ہے تو اچانک میں ہو جاتا ہوں اس آدمی کی طرح جو سراب کے پاس بیٹھے پانی کیلئے چلتا ہے پس وہ نہیں پاتا اتنا پانی جس سے وہ اپنا گلا تر کر سکے۔

### تشریح المفردات:

(ابوحنس، طلق، عمار، اُٹالہ) یہ شاعر کے دوست ہیں جو شاعر کو چھوڑ کر ملک شام گئے تھے شاعر ان کی جدائی کے صدمہ کو ذکر کر رہا ہے۔ (يُؤَرِّقُنِي) باب تفعلیل سے بمعنی جگانا، نیند اڑا دینا، (اٹالا) یہ اٹالہ کا مرخم ہے ترخیم اگرچہ منادی میں ہی ہوتی ہے لیکن غیر منادی میں یہاں ضرورۃً ترخیم ہے، الف اشباعی ہے (آونۃ) اوان کی جمع ہے جس طرح ازمنۃ، زمان اور امکنۃ مکان کی جمع ہے۔

(لجافی الليل وانخزل الخزالا) رات کا چلا جانا، منقطع ہو جانا، (ورد) بیٹھا پانی، پانی کا گھاٹ، جمع اس کی اوراد آتی ہے، (آل) سراب، جو دن کو نصف النہار کے وقت پانی دکھائی دیتا ہے، (بلالا) الف اشباعی ہے بلال ہر وہ چیز جس سے گلا تر ہو جائے پانی ہو یا کچھ اور، یہاں پانی مراد ہے۔

### محل استشہاد:

(أراهم رفقتی) محل استشہاد ہے۔ یہاں (أری) نے دو مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک (ہم) ضمیر بارز متصل، اور دوسرا (رفقتی) اور رأی یہاں حلمیہ ہے یعنی خواب میں دیکھنے کے معنی میں ہے۔

وَلَا تُجْزُهُنَّ بِلَا دَلِيلٍ

سُقُوطِ مَفْعُولَيْنِ أَوْ مَفْعُولٍ

ترجمہ:..... (ظن کے باب میں) آپ بلا دلیل جائز نہ کریں دو مفعولوں یا ایک مفعول کے ساقط ہونے کو۔



(ش) لا يجوز في هذا الباب سقوط مفعولين ولا سقوط أحدهما إلا إذا دل دليل على ذلك لمثال حذف المفعولين للدلالة أن يقال "هل ظننت زيدًا قائمًا" فتقول "ظننتُ" التقدير "ظننتُ زيدًا قائمًا" فحذفت المفعولين للدلالة ما قبلهما عليهما ومنه قوله -

۱۳۲- بَأَيِّ كِتَابٍ أَمْ بِأَيِّ سُنَّةٍ

تَرَى حُبَّهُمْ عَارًا عَلَيَّ وَتَحْسِبُ؟

ای: ((وتحسب حُبَّهُمْ عَارًا عَلَيَّ، فحذف المفعولين - وهما: ((حُبَّهُمْ))، و((عَارًا عَلَيَّ)) - لدلالة ما قبلهما عليهما.

ومثال حذف أحدهما للدلالة أن يقال: ((هَلْ ظَنَنْتَ أَحَدًا قَائِمًا))؟ فتقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا)) ای: ظننتُ زيدًا قائمًا، فتحذف الثاني للدلالة عليه، ومنه قوله:

۱۳۳- وَلَقَدْ نَزَلْتُ - فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ

مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ

ای: ((فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ وَاقِعًا)) ف ((غیره)) هو المفعول الأول، و((واقعا)) هو المفعول الثاني.

وهذا الذي ذكره المصنف هو الصحيح من مذاهب النحويين.

فإن لم يدل دليل على الحذف لم يجز: لافيهما، ولا في أحدهما؛ فلا تقول: ((ظننت))، ولا ((ظننتُ زيدًا، ولا ((ظننت قائمًا)) تريد ((ظننتُ زيدًا قائمًا)).

ترجمہ و تشریح:

ظن کے باب میں قرینہ کے وقت دو مفعولوں کا حذف جائز ہے:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ ظن و اخواتھا کے دو مفعول ہوا کرتے ہیں اب یہ بتا رہے ہیں کہ اس باب میں دونوں مفعولوں کو یا ایک کو بھی ساقط کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ حذف کی صورت میں فائدہ نہیں ہوگا بلکہ محض ظن یا علم کی خبر دینا مقصود ہوگی جو کہ پہلے سے معلوم ہے۔



ہاں اگر اس پر کوئی دلیل دلالت کرے تو پھر جائز ہے۔ دلالت کی صورت میں دو مفعولوں کے حذف کی مثال یہ ہے کہ کہا جائے **هَلْ ظَنَنْتَ زَيْدًا قَائِمًا** تو چونکہ یہاں سوال میں زید اور قائم پر دلالت ہے اس لئے جواب میں **ظَنْتُ** کہہ کر دونوں مفعولوں کو حذف کر سکتے ہیں چنانچہ آپ کہینگے ((ظَنْتُ)) اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۲- **بِأَيِّ كِتَابٍ أَمْ بِأَيِّ سُنَّةٍ**

**تَسْرَى حُبُّهُمْ عَارًا عَلَيَّ وَتَحَسُّبٌ؟**

ترجمہ:..... کس کتاب یا کس حدیث کی دلیل کی وجہ سے تو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ اہل بیت کے ساتھ میرے لئے عہت کرنا عار ہے۔

تشریح المفردات:

(تسرى) رائی مصدر سے بمعنی اعتقاد کے ہیں۔ (عار) باعث شرم بات، عیب، طعنہ (وتحسب) اس میں واو کو او کے معنی میں لینا زیادہ اچھا ہے، (حبهم) میں ہم ضمیر آل بیت کی طرف راجع ہے۔

محل استشہاد:

(تَحَسُّبٌ) کے دونوں مفعولوں (حُبُّهُمْ، عَارًا عَلَيَّ) کو حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ ماقبل کا کلام ان پر دلالت ہے۔

ومثال حذف احدهما الخ:

ایک مفعول کے حذف کی مثال یہ ہے کہ کہا جائے ((**هَلْ ظَنَنْتَ أَحَدًا قَائِمًا**)) اور آپ جواب میں کہیں **ظَنْتُ زَيْدًا** ای ظَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا (یہاں ثانی مفعول قَائِمًا کو حذف کیا ہے اسلئے کہ سوال میں اس پر دلالت موجود ہے۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۳- **وَلَقَدْ نَزَلْتُ - فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ**

**مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُعْتَبِ الْمُكْرَمِ**



ترجمہ:..... اللہ کی قسم تحقیق تو میرے نزدیک بمنزلہ محبوب اور باعزت کی ہوگئی ہے لہذا میرے اوپر اس کے علاوہ (واقع ہونے) کا گمان نہ کر۔

## شرح المفردات:

(نزلت) محذوف قسم کا جواب ہے ای واللہ نزلت (المحب) اسم مفعول کا صیغہ ہے أَحَبُّ يُحِبُّ حباً ثانیاً باب افعال سے استعمال اس کا کم ہے اس سے اسم مفعول زیادہ تر محبوب کے وزن پر آتا ہے اور اسم فاعل حباً باب افعال سے زیادہ تر آتا ہے۔ (المکرم) اسم مفعول کا صیغہ ہے عزت کیا ہوا، معزز۔

## محل استشہاد:

(فَلَا تَطْنِيْ غِيْرَه) محل استشہاد ہے۔ اسی طرح کہ فَلَا تَطْنِيْ غِيْرَه کا مفعول ثانی، واقعاً یا حاصلِ اعتبار کی وجہ سے حذف ہو چکا ہے، جمہور نحویوں کے ہاں یہ جائز ہے۔

## فان لم يدلّ الخ:

نہ کو وہ حذف ان صورتوں میں جائز تھا جہاں حذف پر قرینہ موجود تھا اگر حذف پر کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو اس صورت میں نہ دونوں مفعولوں کا حذف جائز ہے اور نہ ایک کا۔ لہذا صرف (ظننت) یا ظننت زیندا نہیں کہا جاتا اس طور کہ اس سے مراد (ظننت زیندا قائماً) ہو۔

وَكُنْظُنُّ الْجَمْعُ قَوْلُ إِنِّ وَلِيَّ

مُسْتَفْهَمًا بِهِ، وَلَمْ يَنْفَصِلْ

بِغَيْرِ ظَرْفٍ أَوْ كَظَرْفٍ، أَوْ عَمَلٍ

وَأَنَّ بِمَعْنَى ذِي فَصْلَةٍ يُخْتَصِلُ

ترجمہ: آپ بقول کو ظنن کی طرح عمل میں کریں، اگر قَوْلُ لِيَّ جائے اس

کے ساتھ جس سے استفہام کیا جاتا ہے اس حال میں کہ قَوْلُ اور استفہام میں

فاصلہ نہ ہو سوائے ظرف، شبہ ظرف معمول فعل کے، اور ان تینوں میں اگر کسی ایک

کا فاصلہ بھی آپ لائینگے تو اس کا احتمال ہے (یعنی یہ فاصلہ مضر نہیں اس کے ہوتے



ہوئے بھی ظن کی طرح جاری ہو سکتا ہے۔

(ش) القول شأنه إذا وقعت بعده جملة أن تحكى، نحو: ((قال زيد عمرو منطلق))، و((تقول زيد منطلق)) لكن الجملة بعده في موضع نصب على المفعولية.

ويجوز إجراؤه مجرى الظن؛ فينصب المبتدأ والخبر مفعولين، كما تنصيهما ((ظن)). والمشهور أن للعرب في ذلك مذهبين؛ أحدهما - وهو مذهب عامة العرب - أنه لا يجري القول مجرى الظن إلا بشروط - ذكرها المصنف - أربعة، وهي التي ذكرها عامة النحويين؛ الأول: أن يكون الفعل مضارعاً؛ الثاني: أن يكون للمخاطب، وإليهما أشار بقوله: ((اجعل تقول)) فإن ((تقول)) مضارع، وهو للمخاطب؛ الشرط الثالث: أن يكون مسبقاً باستفهام، وإليه أشار بقوله: ((إن ولي مستفهامه))؛ الشرط الرابع: أن لا يفصل بينهما - أي بين الاستفهام والقول - بغير ظرف، ولا مجرور، ولا معمول الفعل، فإن فصل بأحدها لم يضر، وهذا هو المراد بقوله: ((ولم يفصل بغير ظرف - إلى آخره)).

فمثال ما اجتمعت فيه الشروط قولك: ((أتقول عمرو منطلقاً))؛ فعمراً مفعول أول، ومنطلقاً مفعول ثان، وعنه قوله:

۱۳۴ - مَتَى تَقُولُ الْقُلُوصَ السَّرَّوَايِمَا

يَحْمِلُنَّ أَمْ قَائِمٌ وَقَائِمَا

فلو كان الفعل غير مضارع، نحو: ((قال زيد عمرو منطلقاً)) لم ينصب القول مفعولين عند هؤلاء وكذا إن كان مضارعاً بغير تاء، نحو: ((يقول زيد عمرو منطلقاً)) أو لم يكن مسبقاً باستفهام، نحو: ((أنت تقول عمرو منطلقاً)) أو سبق باستفهام ولكن فصل بغير ظرف، ولا جار ومجرور، ولا معمول له، نحو: ((أنت تقول زيد منطلقاً)) فإن فصل بأحدها لم يضر، نحو: ((أعندك تقول زيد منطلقاً)) ((أفي الدار تقول زيد منطلقاً)) و((أعمر أقول منطلقاً))، ومنه قوله:



۱۳۵- أَجْهَلًا تَقُولُ بَنِي لُؤَيٍّ

لَعَمْرُائِكَ أَمْ مُتَجَاهِلِينَ

بنی (لؤی): مفعول اول، وجہلاً: مفعول ثان۔

وإذا اجتمعت الشروط المذكورة جاز نصب المبتدأ والخبر مفعولين لتقول، نحو: ((أتقول

زیداً منطلقاً))، وجاز رفعهما على الحکایة، نحو: ((أتقول زیداً منطلقاً))۔

ترجمہ و تشریح:

تَقُولُ كَمَا تَظُنُّ كى طرح عمل کرنا:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ ”قـول“ کے بعد اگر جملہ واقع ہو جائے تو بعینہ اس جملہ کی حکایت کی جائے گی جیسے: قَالَ زَيْدٌ عَمْرٌو مُنْطَلِقٌ، تَقُولُ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ، یہاں عمرو و منطلق کی حکایت مقصود ہے۔ لہذا بغیر کسی تحریر کے اس کو بعینہ ذکر کر دیا گیا لیکن یہ جملہ (عمرو و منطلق) محلاً منصوب بنا بر مفعول بہ ہے لیکن یہ بھی جائز ہے کہ اس کو ظن کی طرح عمل دیا جائے چنانچہ یہ مبتدأ خبر دونوں کو نصب دے اور وہ دونوں اس کیلئے مفعول ہونگے۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں عرب کے دو مسلک ہیں۔

(۱) پہلا مسلک عام عرب کا ہے۔

(۲) دوسرا مسلک تسلیم کا ہے۔

پہلا مسلک یہ ہے کہ قول کو ظن کی طرح عمل دیا جاسکتا ہے اس طور پر کہ چار شرطوں کا لحاظ رکھا جائے اور یہ چار شرطیں وہی ہیں جن کو عام نحو یوں نے بھی ذکر کیا ہے۔

(۱) پہلی شرط یہ ہے کہ فعل مضارع ہو۔

(۲) دوسری یہ کہ مخاطب کا صیغہ ہو ان دونوں شرطوں کی طرف مصنفؒ نے مختصر لفظ ”اجعل تقول“ میں اشارہ کیا

ہے اس لئے کہ یہاں تقول مضارع بھی ہے اور مخاطب کا صیغہ بھی ہے۔

(۳) تیسری یہ کہ اس سے پہلے استفہام ہو ”إِنْ وَلِيَّ مُسْتَفْهَمًا بِهِ“ کے ساتھ مصنفؒ نے اس قول کی طرف اشارہ

کیا ہے۔



(۴) چوتھی یہ کہ استفہام اور فعل کے درمیان ظرف، مجرور معمول فعل کے علاوہ کسی اور کا فاصلہ نہ ہو البتہ ان تینوں کا فاصلہ صحیح ہے۔ ”ولم ینفصل بغير ظرف“ کے ساتھ مصنف نے اس شرط کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

اب یہ چاروں شرطیں جس مثال میں جمع ہیں وہ ”اتَقُولُ عَمْرًا مُنْطَلِقًا“ والی مثال ہے لہذا یہاں تقول نے تظن کی طرح عمل کیا ہے عَمْرًا اکی کے مفعول لاول اور منطلقاً مفعول ثانی ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۴- مَتَى تَقُولُ الْقُلُوصَ الرُّوَاسِمَا

يَحْمِلُنَ أُمَّ قَاسِمٍ وَقَاسِمَا

ترجمہ:..... آپ کب گمان کریں گے جو ان اور حمیز رواؤنیوں پر کہ وہ میرے پاس اٹھا

لائیگی اُم قاسم اور قاسم کو۔

## تشریح المفردات:

(تَقُولُ بمعنی تظن) اس لئے کہ اس میں مذکورہ چار شرطیں پائی جاتی ہیں۔ (القلص) قاف اور صاد کے ضمہ کے ساتھ قُلُوص کی جمع ہے جو ان اونٹنی کو کہا جاتا ہے۔ (الرؤاسم) یہ القلص کی صفت ہے راسمۃ کی جمع ہے جس کا معنی ہے سخت روندنے کی وجہ زمین پر نشانات کا پڑ جانا، یا راسم سے ماخوذ ہے اونٹوں کی ایک حمیز رفتار قسم کا نام ہے۔ (يَحْمِلُنَ) ضرب سے ہے بمعنی اٹھانا، یہ اس کیلئے مفعول ثانی ہے ایک روایت میں (يدنين) آیا ہے بمعنی قریب ہونا (ام قاسم) زیادہ کی بہن کی۔

## محل استشہاد:

(متى تقول القلص الرؤاسما) محل استشہاد ہے یہاں چونکہ ذکر کردہ چار شرطیں پائی جا رہی ہیں اس لئے تقول بمعنی تظن کے ہوا اور (القلص الرؤاسما) اس کیلئے مفعول اور (يحملن الخ) جملہ اس کیلئے مفعول ثانی۔

شان و رود:..... ہدبہ بن خشرم (جو کہ حجاز کا مشہور شاعر ہے) کے چچا زاد بھائی نے ہدبہ کی بہن قاطمہ کے ساتھ اظہار عشق کرتے ہوئے یہ شعر کہا:



عُوجِي عَلَيْنَا يَا فاطمة

امّا ترین الدمع منی ساجمّا

ترجمہ:..... اے فاطمہ ہماری طرف توجہ کر کیا تو بہتا ہوا آنسو نہیں دیکھتی۔ پھر اسی کے جواب میں ہدہ نے زیادہ کی بہن ام قاسم سے اظہار عشق کرتے ہوئے مندرجہ بالا شعر پڑھایا متی نقول الخ اس شعر کے سننے پر زیادہ نے ہد بہ کو مارا اور اس کے والد کو زخمی کیا ہد بہ نے زیادہ کو قتل کر کے انتقام لیا پالا خر ہد بہ کو بھی قصاصاً قتل کیا گیا۔

### فلو كان الفعل الخ:

اب چار شرطوں کے احترازی ہونے کو بتا رہے ہیں۔ نقول بمعنی بظن ہونے کیلئے چار شرطیں تھیں۔ فعل مضارع ہو، مخاطب ہو۔ اس سے پہلے استفہام ہو۔ استفہام اور فعل میں اجنبی کا فاصلہ نہ ہو۔ لہذا اگر فعل غیر مضارع ہو جیسے ”قال زيد عمرو منطلق“ یا مخاطب کا صیغہ نہ ہو جیسے: ”يقول زيد عمرو منطلق“ یا اس سے پہلے استفہام نہ ہو جیسے ”أنت تقول عمرو منطلق“ یا استفہام ہو لیکن اجنبی کا فاصلہ ہو جیسے: ”أنت تقول زيد منطلق“ تو ان تمام صورتوں میں ”قول“ ظن کے معنی میں نہیں ہوگا اور دو مفعولوں کو نصب نہیں دے گا۔

اگر ظرف کا فاصلہ ہو جیسے ”أعندك تقول زيداً منطلقاً“ یا چار مجرور کا ہو جیسے ”أفي الدار تقول زيداً منطلقاً“ یا معمول کا ہو جیسے ”أعمرأ تقول منطلقاً“ تو ان صورتوں میں فاصلہ مضر نہیں یعنی قول ظن کے معنی میں ہو کر دو مفعولوں کو نصب دے گا اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۵- أَجْهَلُ أَتَقُولُ بَنِي لُؤَيٍّ

لَقَمْرُ أَبِيكَ أَمْ مُتَجَاهِلِينَ

ترجمہ:..... تیرے والد کی زندگی کی قسم کیا تو بنو لؤی (یعنی قریش) کو قبیلہ مضر کی فضیلتوں سے ناواقف سمجھتا ہے (کہ قریش نے باوجود اس کے کہ مضر قبیلہ یمن والوں سے بدرجہا بہتر ہے یمن والوں کو مختلف ولایتیں دی ہیں) یا تو سمجھتا ہے کہ قریش جگہ جگہ جاہل بنے بیٹھے ہیں۔ (یہاں شاعر کیت بن زید قبیلہ مضر سے تعلق رکھتا ہے



قریش نے بجائے مضروالوں کے اہل یمن کو ترجیح دی تھی اس پر شاعر گلہ شکوہ کر رہا ہے)

## تشریح المفردات:

(جُھَلَا) جاہل کی جمع ہے نا سمجھ ایک روایت نُؤَامَا آ یا ہے۔ نسام کی جمع ہے بمعنی سوئے ہوئے۔ (بنو لؤی) اس سے مراد سارے قریش ہیں کیونکہ ان میں اکثر کاتب لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر تک پہنچتا ہے اس طرح وہ ابو القریش کہلاتے ہیں۔ (مُتَجَاهِلِينَ) باب تفاعل سے اسم فاعل کا صیغہ ہے باب تفاعل میں ایک خاصیت تکلف کی بھی ہوتی ہے یہاں وہی مراد ہے یعنی وہ آدمی جو جاہل نہیں لیکن اپنے آپ کو بتکلف جاہل بنائے۔ جو حضرات شعر کے شروع میں نُؤَامَا نقل کرتے ہیں ان کے ہاں متجاہلینا کی جگہ متناومینا ہے یعنی وہ آدمی جو خود بتکلف اپنے کو سلا دیں۔

## محل استشہاد:

(اجْهَلَا نَقُولُ بَنِي لُؤَيٍّ) محل استشہاد ہے یہاں نَقُولُ نے تَطْن کی طرح عمل کیا ہے اس کا مفعول اول (جُھَلَا) اور ثانی "بنی لؤی" ہے یہاں اگرچہ استفہام اور فعل کے درمیان "جُھَلَا" کا فاصلہ آ یا ہے لیکن یہ فاصلہ مضمر نہیں یعنی اس کے ہوتے ہوئے بھی نَقُولُ تَطْن کی طرح عمل کرے گا اس لئے کہ یہ فاصلہ خود نَقُولُ فعل کا معمول ہے بایں طور کہ یہ اس کیلئے مفعول ثانی ہے۔

## واذا اجتمعت الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ اس تفصیل کے بعد واضح ہوا کہ جب مذکورہ بالا چاروں شرطیں پائی جائیں تو مبتدا خبر کو منصوب بنا بر مفعولیت کرنا بھی جائز ہے جیسے "أَقُولُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا" اور بنا بر حکایت ان کو مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے جیسے: أَقُولُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا

وَأَجْرِي الْقَوْلُ كَطْنٍ مُنْطَلِقًا

عِنْدَ سُلَيْمٍ نَحْوُ قُلْ ذَا مُشْفِقًا

ترجمہ:..... اور قول کو طن کی طرح مطلقاً جاری کر دیا گیا ہے سلیم کے ہاں جیسے قُلْ ذَا



مُشْفِقًا۔ (آپ اس پر شفقت کرنے والا خیال کریں)

(ش) اُشار إلى المذهب الثاني للعرب في القول، وهو مذهب سليم؛ فيجرون القول مجرى الظن في نصب المفعولين، مطلقاً، أي: سواء كان مضارعاً أم غير مضارع، وجدت فيه الشروط المذكورة أم لم توجد، وذلك نحو: ((قُلْ دَامُشَقًا)) ف((ذا)) مفعول أول، و((مشققاً)) مفعول ثان، ومن ذلك قوله

۱۳۶- قَالَتْ وَكُنْتُ رَجُلًا فُطِينًا

هَذَا الْقَمَرُ الْمُلَّةُ إِسْرَائِينَا

ف((هذا)): مفعول أول لقالت: و((إسرائينا)): مفعول ثان

ترجمہ و تشریح:

قول کے محقق ایک مسلک گزر گیا کہ یہ ظن کے ساتھ معنی اور عمل میں تب شریک ہوگا جب اس میں ذکر کردہ علم بشرطیں پائی جائیں ورنہ نہیں اب یہاں سے قول کے اندر دوسرا مسلک بتا رہے ہیں جو سلیم کا ہے ان کے ہاں قول ظن کی طرح ہے دو مفعولوں کو نصب دینے میں مطلقاً چاہے مضارع ہو یا غیر مضارع، اس میں مذکورہ شرطیں پائی جاتی ہوں یا نہیں جیسے: "قُلْ دَامُشَقًا" یہاں قول مضارع بھی نہیں مخاطب کا صیغہ بھی نہیں اس سے پہلے استفہام بھی نہیں پھر بھی عمل ہوا ہے ذرا اس کیلئے مفعول اول اور مشققاً مفعول ثانی ہے اور اسی شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۶- قَالَتْ وَكُنْتُ رَجُلًا فُطِينًا

هَذَا الْقَمَرُ الْمُلَّةُ إِسْرَائِينَا

ترجمہ: میری بیوی نے کہا (حالانکہ میں ایک سمجھدار آدمی تھا) اللہ کی قسم یہ (گود)

تو بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے۔

تشریح المفردات:

(فطیناً) سمع کے باب سے صیغہ صفت ہے اور نصر سے بھی استعمال ہوتا ہے اس مادہ کا مشہور وصف فُطِنٌ

ہے، سمجھ دار کو کہتے ہیں۔ (اسرائین) یہ اسرائیل میں ایک لغت ہے جس طرح جبرہین کہکر جبرئیل اور اسماعین



کہر اسماعیل مراد لیا جاتا ہے۔ اسرائیل کا معنی ہے ”عبداللہ“ یہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا لقب ہے۔

شان و رود:..... شاعر ایک اعرابی تھا جو گوہ شکار کر کے گھر لایا تو اس کو بیوی نے ملامت کرتے ہوئے کہا کہ یہ بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے جس پر شاعر نے یہ شعر کہا کہ میں ایک مجھدار آدمی تھا اس کے باوجود میری بیوی نے میرے اوپر یہ بے جا اعتراض کیا۔ واضح رہے کہ یہ اس کی بیوی کا زعم باطل ہے اور عرب بھی یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ گوہ جانور بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتیں تین دن کے بعد ختم ہو سیں تھیں اور ان کی کوئی نسل باقی نہیں رہی۔

### محل استشہاد:

(قالت - هذا - اسرائینا) محل استشہاد ہے یہاں قال نے ظن کی طرح عمل کیا ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ اس نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔ ذا مفعول اول (جو هذا میں ہے) اور اسرائینا مفعول ثانی۔ ان کے ہاں چونکہ اسرائینا منصوب ہے اس لئے یہ مفعول ثانی ہوا قالت کیلئے۔

البتہ بعض حضرات نے اس شعر میں ایسی تاویل کی ہے کہ جس سے مذکورہ شعر مصنف یا شارح کے موافق نہیں ہوتا اور وہ یہ کہ هذا مبتدا ہے اور اسرائینا منصوب نہیں بلکہ محلاً مجرور ہے اور اس میں دو مضاف حذف ہیں ای هذا ممسوخ بنی اسرائینا مضاف کو حذف کر کے اسرائینا مضاف الیہ کو برقرار رکھا اور مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو جز پر باقی رکھنا جائز ہے اگرچہ اس طرح قلیل ہے۔ اور مضاف الیہ اسرائینا پر غیر منصرف ہونے کی وجہ سے کسرہ نہیں آتا اس لئے کہ اس میں دو سبب علمیت اور عجمہ پائے جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ اس تاویل پر اسرائینا (ای هذا ممسوخ بنی اسرائینا) هذا سے خبر ہے قول کیلئے مفعول نہیں لہذا اس سے مصنف یا شارح کا استدلال صحیح نہیں۔ لیکن صاحب منحة الجلیل نے یہاں انصاف کی بات کہی ہے کہ یہ بات تو سچی ہے کہ قول کے ذریعہ سے دو مفعولوں کو مطلقاً نصب دینا بعض عرب کی ایک لغت ہے لہذا کوئی بعید نہیں کہ شاعر بھی ان ہی عرب میں سے ہو جن کی یہ لغت ہے۔

واللہ اعلم

وصلت الی هذا المقام تحریر الی ۱۳ شعبان ۱۲۲۵ھ فی الحمد للہ



## أَعْلَمَ وَارَى

إِلَى ثَلَاثَةِ رَأَى وَعَلِمَ

عَدُوا إِذَا صَارَ ارَى وَأَعْلَمَ

ترجمہ:..... رَای اور عَلِمَ جب ارَی اور اعلَمَ ہو جائیں تو پھر نحوی حضرات تین مفعولوں کی طرف ان کو جمعہ کی کرتے ہیں (یعنی ہمزہ سے پہلے دو اور ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد تین مفعولوں کی طرف جمعہ کی ہوتے ہیں) (عَدُوا) جمع کا صیغہ ہے مراد اس سے علماء نحو ہیں کہ وہ ان کو تین کی طرف جمعہ کی کرتے ہیں۔

(ش) اُشار بہذا الفصل إلى ما يتعدى من الأفعال إلى ثلاثة مفاعيل؛ فذكر سبعة أفعال: منها ((أعلم، واری)) فذكر أن أصلهما ((علم، وراي))، وأنهما بالهمزة يتعديان إلى ثلاثة مفاعيل؛ لأنهما قبل دخول الهمزة عليهما كانا يتعديان إلى مفعولين نحو "علم زيد عمرو منطلقاً" و"راي بكر خالد أخاك" فلما دخلت عليهما همزة النقل زادتهما مفعولاً ثالثاً، وهو الذي كان فاعلاً قبل دخول الهمزة، وذلك نحو: ((أعلمت زيداً عمرو منطلقاً)) و((أريت خالداً بكرة أخاك))؛ فزيداً، وخالداً: مفعول أول، وهو الذي كان فاعلاً حين قلت: ((علم زيد، وراي خالد))،

وهذا هو شأن الهمزة، وهو: أنها تصير ما كان فاعلاً مفعولاً، فإن كان الفعل قبل دخولها لازماً صار بعد دخولها متعدياً إلى واحد، نحو: ((خرج زيد، وأخرجت زيداً)) وإن كان متعدياً إلى واحد صار بعد دخولها متعدياً إلى اثنين، نحو: ((لبس زيد جبّة)) فتقول: البست زيداً جبّة)) وسيأتي الكلام عليه، وإن كان متعدياً إلى اثنين صار متعدياً إلى ثلاثة، كما تقدم في ((أعلم، واری)).

ترجمہ و تشریح:

وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف جمعہ کی ہوتے ہیں

اس فصل میں ان افعال کا ذکر کیا جا رہا ہے جو تین مفعولوں کی طرف جمعہ کی ہوتے ہیں، ان میں سے یہاں سات افعال کو ذکر کیا گیا ہے۔ اعلَمَ، ارَی کو پہلے ذکر کیا ان دونوں کی اصل عَلِمَ، رَای تھی ہمزہ کے داخل ہونے سے



پہلے یہ دو مفعولوں کی طرف جمعہ ی ہوا کرتے تھے۔ جیسے: عَلِمَ زَيْدٌ عَمْرًا مُنْطَلِقًا رَأَى خَالِدًا يَكْرًا اخَاكَ، لیکن جب ان پر همزة النقل (چونکہ یہ ایک باب سے دوسرے باب کی طرف منتقل کرتا ہے اس وجہ سے اس کو همزة النقل کہتے ہیں) داخل ہو گیا تو اس نے ایک تیسرے مفعول کا بھی اضافہ کیا اور یہ تیسرا مفعول وہی ہے جو اس ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے فاعل تھا جیسے: اَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا مُنْطَلِقًا، اَرَى خَالِدًا يَكْرًا اخَاكَ، یہاں ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد زید اور خالد مفعول ہوئے جبکہ ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے عَلِمَ زَيْدٌ، رَأَى خَالِدٌ میں یہ دونوں فاعل تھے۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ ہمزہ کی شان ہے کہ اس کے داخل ہونے سے پہلے جو فاعل ہوتا ہے وہ اس کے داخل ہونے کے بعد مفعول بن جاتا ہے پس اگر اس کے داخل ہونے سے پہلے وہ فعل لازمی ہو جیسے: خَرَجَ زَيْدٌ تو اس کے داخل ہونے کے بعد وہ جمعہ ی بیک مفعول ہوگا جیسے: اَخْرَجْتُ زَيْدًا اور اگر پہلے ایک مفعول کی طرف متعدی ہو تو اس کے داخل ہونے کے بعد وہ مفعولوں کی طرف جمعہ ی ہوگا جیسے: لَبَسْتُ زَيْدًا جُبَّةً، اَلْبَسْتُ زَيْدًا جُبَّةً اور دو کی طرف متعدی ہو تو اس کے داخل ہونے کے بعد تین کی طرف جمعہ ی ہوگا جیسا کہ ”اعلم“ ”اری“ میں گزر گیا۔

وَمَا لِمَفْعُولِي عَلِمْتُ مُنْطَلِقًا

لِلثَّانِ وَالثَّالِثِ اَيْضًا حَقَّقًا

ترجمہ:..... جو احکام عَلِمْتُ کے دو مفعولوں کیلئے ہیں مطلقاً تو وہی احکام اَعْلَمَ، اَرَى کے دوسرے اور تیسرے مفعول کیلئے بھی ثابت ہیں۔

(ش) اُی یثبت للمفعول الثانی والمفعول الثالث من مفاعیل ((اعلم، واری)) مائت لمفعولی ((علم، واری)) من کونہما مبتداً وخبراً فی الأصل، ومن جواز الإلغاء والتعلیق بالنسبة إلیہما ومن جواز حذفہما أو حذف أحدهما إذا دلّ علی ذلك دلیل.

ومثال ذلك: ((اعلمت زیداً عَمْرًا قَائِمًا)) فالثانی والثالث من هذه المفاعیل أصلہما المبتداً والخبر - وهما ((عمر وقائم)) - ويجوز إلغاء العامل بالنسبة إلیہما، نحو: ((عمر و اعلمت زیداً قَائِمًا)) ومنه قولہم: ((الْبَرَکَةُ اَعْلَمَنَا اللّٰهُ مَعَ الْاَکْبَرِ)) ف ((لا)): مفعول اول، و ((البرکة))



ابتداءً و ((مع الاکابر)) ظرف فی موضع الخیر، وهما اللذان كانا مفعولين، والاصل: ((اعلمنا الله  
البركة مع الاکابر))، ويجوز التعليق عنهما؛ فتقول: ((اعلمت زيداً العمر وقائماً))  
ومثال حذفهما للدلالة ان يقال: هل اعلمت احداً عمراً قائماً؟ فتقول: اعلمت زيداً ومثال  
حذف احدهما للدلالة ان تقول في هذه الصورة: ((اعلمت زيداً عمراً)) أى قائماً، أو ((اعلمت زيداً  
قائماً)) أى: عمراً قائماً.

### ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے عَلِمَ، رَای کے دونوں مفعولوں کیلئے کچھ احکام ذکر ہوئے مثلاً یہ کہ ان کے دونوں مفعول اصل  
کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوتے ہیں جیسے: عَلِمَ زیداً عمراً قائماً میں عمرو اور قائم مفعول بننے سے پہلے اصل میں  
مبتدا خبر تھے چنانچہ عمرو قائم کہا جاتا تھا اور یہ کہ ان میں الغاء و تعلیق دونوں ہوا کرتے ہیں اور یہ کہ ان دونوں کا یا  
ایک کا دلالت کی وجہ سے حذف جائز ہے یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ یہ سارے احکام اَعْلَمَ، اَرَى کے دوسرے اور تیسرے  
مفعول کیلئے بھی ثابت ہونگے۔

چنانچہ اعلمت زیداً عمراً قائماً میں دوسرا اور تیسرا مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہیں، اسی طرح اس  
میں بھی الغاء جائز ہے جیسے عمرو واعلمت زیداً قائماً اور اسی سے ان کا یہ قول بھی ہے۔ ”البركة اعلمنا الله  
مع الاکابر“ یہاں (نا) ضمیر متکلم مفعول اول ہے (البركة) مبتدا ہے (مع الاکابر) ظرف ہے خبر کی جگہ پر واقع  
ہے اور یہ دونوں پہلے مفعول تھے اصل عبارت یوں تھی ”اعلمنا الله البركة مع الاکابر“، تعلیق کی مثال  
جیسے ”اعلمت زیداً العمر وقائماً“ دونوں کے حذف کی مثال بوجہ دلالت کے یہ ہے کہ کہا جائے ”هل اعلمت  
احداً قائماً“ اور جواب میں صرف اعلمت زیداً کہہ کر دو مفعولوں کو حذف کیا جائے، ایک کے حذف کی مثال یہ ہے  
کہ آپ اسی صورت میں کہہ دیں ”اعلمت زیداً عمراً“ یا ”اعلمت زیداً قائماً“

وَإِنْ نَسِيتَ السُّورَ أَحَدَ بَلَا

هَمَزٍ فَلَا تَنْسِيَنَّ بِهِ نَسْوً مُلَا



وَالثَّانِ مِنْهُمَا كَتَابِي الْبَنِي كَسَا

فَهَرَبَ بِهِ فِي كُلِّ حَكْمٍ هُوَ الْبَنِي

ترجمہ: اگر آئی اور علم ہمزہ کے بغیر ایک مفعول کی طرف متعدی ہوں تو ہمزہ کے ساتھ دو کی طرف متعدی ہوئے اور ان کا دوسرا مفعول ”کسا“ کے دوسرے مفعول کی طرح ہے۔ پس یہ ہر حکم میں اس کا تابع ہے۔

(ش) تقدم أن ((أى، وعلم)) إذا دخلت عليهما همزة النقل تعديا إلى ثلاثة مفاعيل، وأصل في هذين البيتين إلى أنه إنما ثبت لهما هذا الحكم إذا كانا قبل الهمزة يتعديان إلى مفعولين، وأما إذا كانا قبل الهمزة يتعديان إلى واحد - كما إذا كانت ((أى)) بمعنى أبصر، نحو: ((أى زيد عمرا)) و((علم)) بمعنى عرف نحو: ((علم زيد الحق)) - فإنهما يتعديان بعد الهمزة إلى مفعولين، نحو: ((أريت زيدا عمرا)) و((أعلمت زيدا الحق)) والثاني من هذين المفعولين كالمفعول الثاني من مفعولي ((كسا)) و((أعطى)) نحو: ((كسوت زيدا جبة)) و((أعطيت زيدا درهما)) في كونه لا يصح الإخبار به عن الأول، فلا تقول: [زيد الحق، كما لا تقول] ((زيد درهم))، وفي كونه يجوز حذفه مع الأول، وحذف الثاني وإبقاء الأول، وحذف الأول وإبقاء الثاني، وإن لم يدل على ذلك دليل؛ فمثال حذفهما: ((أعلمت وأعطيت))، ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى﴾، ومثال حذف الثاني وإبقاء الأول: ((أعلمت زيدا، وأعطيت زيدا)) ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾، ومثال حذف الأول وإبقاء الثاني نحو: ((أعلمت الحق، وأعطيت درهما)) ومنه قوله تعالى: ﴿وَحَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ وهذا معنى قوله: ﴿وَالثَّانِي مِنْهُمَا - إلى آخر البيت﴾.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ رأى، علم پر جب ہمزہ داخل ہو جائے تو یہ تین مفعول کی طرف متعدی ہوئے اب ان دو اشعار میں اس بات کی وضاحت کر رہے ہیں کہ مذکورہ حکم اس وقت ہے جب یہ دونوں ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہوں۔ ورنہ اگر ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے ایک مفعول کی طرف



معنی میں ہوں مثلاً جب ”رای“ اَیْصَرَ کے معنی میں ہو جیسے ”راید زیداً عمراً“ اور عَلِمَ ”عَرَفَ کے معنی میں ہو جیسے عَلِمَ زیداً الحق“ تو ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد صرف دو کی طرف معنی ہونگے جیسے ”اَرِیْتُ زیداً عمراً“

عَلِمْتُ زیداً الحق“

## الثانی الخ:

دوسرے شعر کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ ان دو مفعولوں میں دوسرے مفعول کا حکم وہی ہے جو ”کَسَا“ اور ”أَعْطَى“ کے دوسرے مفعول کا ہے کہ اس کے ذریعہ پہلے مفعول سے خبر دینا جائز نہیں لہذا ”أَعْطِیْتُ“ اور ”أَعْلَمْتُ“ میں جیسے زیداً درہم“ نہیں کہہ سکتے اسی طرح ”أَعْلَمْتُ زیداً الحق“ میں زیداً حق“ نہیں کہہ سکتے۔ اس حکم میں بھی شریک ہے کہ دوسرے مفعول کو حذف کر کے پہلے کو ذکر کریں یا برعکس، اگرچہ اس پر دلیل دلالت بھی نہ ہے۔

دونوں مفعولوں کے حذف کی مثال ”أَعْلَمْتُ“ ”أَعْطِیْتُ“ ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فَأَمَّا مَنْ عَلَّمَى وَالْقَى“ دوسرے مفعول کے حذف اور پہلے کے ذکر کی مثال ”أَعْلَمْتُ زیداً“ ”أَعْطِیْتُ زیداً“ ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ ”وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى“ یہاں (مک) مفعول اول ذکر ہے اور مفعول دوم محذوف ہے۔ پہلے کے حذف اور دوسرے کے ذکر کی مثال ”أَعْلَمْتُ الحق“ ”أَعْطِیْتُ درہم“ ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ“ یہاں (المسلمین) مفعول اول حذف ہے۔ (والشان منہما) صحیح و آئے شعر کا یہی مطلب ہے۔

وَكُنَّ أَرَى الشَّابِقَ نَبَا، أَخْبَرَا

خَبَرْتُ أَنْبَا، كَذَاكَ خَبَرَا

ترجمہ:..... پہلے اری کی طرح نبا، اخبر، خدث، انبا بھی ہے اسی طرح خبر بھی

ہے۔

یہ مقدم ان المصنف عدالاً لعل المتعلیة الی ثلاثة مفاعیل سبعة، وسبق ذکر: ((أَعْلَمَ، وَارَى))

مکرم فی هذا البيت الخمسة الباقية، وهي: ((نَبَا)) كقولک: ((نَبَاْتُ زیداً عمراً قائماً)) ومنه قوله:



۱۳۷- نُبِّئْتُ زُرْعَةً وَالسَّهَابَةَ كَأَسْمَہَا

يُهْدِي إِلَيَّ غَرَائِبَ الْأَشْعَارِ

و((أَخْبَرَ)) كقولك: ((أخبرت زيدا أخاك منطلقاً)) ومنه قوله:

۱۳۸- وَمَا عَلَيْكَ إِذَا أَخْبَرْتَنِي دِنْفًا

وَغَابَ بِفُؤَادِكَ يَوْمًا- أَنْ تُغُودِيَنِي؟

و((حَدَّثَ)) كقولك: ((حدثت زيدا بكذا مقيماً)) ومنه قوله:

۱۳۹- أَوْ مَنَعْتُمْ مَا تُسْأَلُونَ، فَمَنْ حُدَّ

تَمَمُّوهُ إِلَيْهِ عَلَيْنَا الْوَلَاءُ

و((أَنبَأَ)) كقولك: ((أنبأت عبد الله زيدا مسافراً)) ومنه قوله:

۱۴۰- وَأَنْبِئْتُ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُغْهُ

كَمَا زَعَمُوا خَيْرًا أَهْلَ الْيَمَنِ

و((خَبَّرَ)) كقولك: ((خبرت زيدا عمراً غائباً)) ومنه قوله:

۱۴۱- وَخَبَّرْتُ سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ مَرِيضَةً

فَأَقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي بِمُضَرٍّ أَعْوَدَهَا

وإنما قال المصنف: ((وكان في السابق)) لأنه تقدم في هذا الباب أن ((أرى)) تارة تعدى إلى

ثلاثة مفاعيل، وتارة تعدى إلى اثنين، وكان قد ذكر أولاً [أرى] المتعدية إلى ثلاثة؛ فبئ على أن هذه

الأفعال الخمسة مثل ((أرى)) السابقة، وهي المتعدية إلى ثلاثة، لا مثل ((أرى)) المتأخرة، وهي

المتعدية إلى اثنين.

ترجمہ و تشریح:

وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف صحتی ہوا کرتے تھے ان میں "اعلم" اور "أرى" کا ذکر پہلے ہوا

اب باقی پانچ کو ذکر کر رہے ہیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک "نبا" بھی ہے جیسے "نباک زيدا غيباً"



لأنما“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۷- بُنِثْ زُرْعَةً وَالسَّفَاهَةَ كَأَسْمَہَا

يُهْدِي إِلَى غَرَائِبِ الْأَشْعَارِ

ترجمہ:..... مجھ زرعت کے متعلق خبر دی گئی ہے کہ وہ مجھے عجیب اور غیر مانوس اشعار بھیجتا ہے (اور بے وقوفی اپنے معنی میں اسی طرح قبیح ہے جس طرح بے وقوفی کا لفظ، شاعر کا مطلب یہ ہے کہ زرعت بے وقوف اور کمزور عقل والا آدمی ہے)

تشریح المفردات:

(بُنِثْ) باب کفعل سے ماضی مجہول واحد متکلم کا صیغہ ہے خبردار کرنا، نبا اور خبر میں بعض حضرات فرق نہیں کرتے اور بعض کے نزدیک (نبا) (خبر) سے خاص ہے اس لئے کہ (نبا) کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جو زیادہ اہمیت والا اور بڑی شان ہو جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبَا الْعَظِيمِ“ (السفاهة) بے وقوفی و عقل کا کمزور ہونا از سمع (و السفاهة كَأَسْمَہَا اراد ان السفاهة في معناها البيعة كما ان اسمها قبيح) يَهْدِي باب افعال سے ہدیتہ، تھوڑا (غرائب) غریبہ کی جمع ہے عجیب اور انوکھی بات۔ یہاں (غرائب الاشعار) سے وہ اشعار مراد ہیں جن کا قائل باقاعدہ تجربہ کار شاعر نہ ہو، اس طرح آدمی کے اشعار بھی عجیب و غریب لگتے ہیں۔

شان و رُو:..... یہ نابغہ ذبیانی کا شعر ہے اس میں زرعت بن عمرو بن خویلد کی مذمت بیان کر رہا ہے یہ دونوں عکاظ بازار میں ایک دوسرے سے ملے زرعت نے نابغہ ذبیانی کو بنو امیہ کی دشمنی اور ان کی قطع تعلقی پر ابھارا آپس میں حلیف ہونے کی وجہ سے اس طرح کرنا چونکہ دھوکے میں آ رہا تھا اس وجہ سے نابغہ نے انکار کر دیا زرعت اپنی جانب چل پڑا اور نابغہ کو دھمکیاں دینے لگا اور اس کے خلاف اشعار کہنے لگا نابغہ کو جب یہ خبر پہنچی تو اس نے یہ شعر کہا ”بُنِثْ زُرْعَةَ الْخ“

محکن استشہاد:

(بُنِثْ زرعت..... یھدی) محکن استشہاد ہے۔ یہاں بنائین مفعولوں کی طرف موحی ہے مفعول اول (ث)



ضمیر نائب فاعل ہے اور مفعول ثانی زرعة ہے اور یُهدیٰ الیٰ غرائب الاشعار“ جملہ مفعول ثالث ہے۔  
تین مفعولوں کی طرف متحدی ہونے والا ایک فعل ”اُخبر“ بھی ہے جیسے ”اُخبرْتُ زیذا اُخاک  
منطلقاً“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۸- وَمَا عَلَیْكَ - إِذَا أَخْبَرْتَنِي دَفْئًا

وَعَابَ بِعَلْكَ يَوْمًا - أَنْ تَعُودِيَنِي؟

ترجمہ:..... کس چیز نے آپ کو میری عیادت کرنے سے روکا جب آپ کو میرے  
پیار ہونے کی خبر دی گئی حالانکہ ایک دن آپ کا شوہر بھی گھر سے غائب تھا۔ (یعنی  
باوجود میرے مریض (مریض عشق) ہونے کے آپ میری عیادت کو کیوں نہیں آئی)

### تشریح المفردات:

(وما علیک) استفہام انکاری ہے ای ”اُی شیئ لبث علیک فی عیادتی“ (دلف) بروزن کیف اس  
دائمی مرض کو کہتے ہیں جو انسان کی قوتوں کو ختم کر دے۔ یہاں عشق کا مرض مراد ہے۔ (بعل) شوہر، ہوی، جمع بعال و بعل  
(تعودی) نصر سے عیادت کرنا، واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہے آخر سے نون حذف ہوا ہے (عیادۃ) مریض کی مزاج پرسی کو  
کہتے ہیں۔

### محل استشہاد:

(اُخبرْتنی دَفْئًا) محل استشہاد ہے یہاں ”اُخبر“ نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے مفعول اول تاہ ضمیر بارز حاکم  
نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے، اور دوسرا مفعول یاہ متکلم اور تیسرا دَلْفًا۔

### وحدت الخ:

حدت بھی تین مفعولوں کی طرف متحدی ہوتا ہے جیسے ”حَدَّثْتُ زیذا بکراً مقہماً“ اور اسی سے شاعر کا یہ  
قول ہے۔

۱۳۹- أَوْ مَنَعْتُمْ مَا تُسْأَلُونَ، فَمَنْ حَدَّ

تَمْرَةً لِّهِ عَلَيْنَا الْوَلَاءُ



ترجمہ:..... (تم سے بھائی بندی اور مساوات کا مطالبہ کیا گیا تھا) اور تم نے منع کیا اس چیز کو جو تم سے مانگی گئی تھی پس کون ہے جس کے بارے میں تمہیں خبر دی گئی کہ اس کو ہمارے اوپر غلبہ حاصل ہے؟ (استفہام انکاری ہے یعنی کوئی بھی نہیں جس کو ہمارے اوپر غلبہ حاصل ہو)

### تشریح المفردات:

(أَوْ مَنَعْتُمْ) ما قبل کے شعر پر عطف ہے، (منعتم) ای مانسألكم ان تعطوه من النصفة والاخاء والمساواة، (الولاء) بمعنی غلبہ، بندی ایک روایت میں (علاء) آیا ہے۔

### محل استشہاد:

(حدثنموہ) لے علینا الولاء محل استشہاد ہے یہاں حدث نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک نائب فاعل مخاطب کی ضمیر ہے اور دوسرا (ہ) ضمیر غائب اور تیسرا جملہ ”لے علینا الولاء“ ہے۔

### وَأَبْنَاءُ النَّحْ:

تین مفعولوں کی طرف محدی ہونے والا ایک فعل ”أبْنَاءُ“ بھی ہے جیسے ”أَبْنَاءُ عَبْدِ اللَّهِ زَيْدًا مُسَافِرًا“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۰- وَأَبْنُتُ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُهُ

كَمَا زَعَمُوا خَيْرًا أَهْلَ الْيَمَنِ

ترجمہ:..... مجھے قیس کے بارے میں خبر دی گئی (اور میں نے خود اس کا امتحان نہیں لیا یعنی میں نے اس پر تجربہ نہیں کیا) کہ وہ یمن والوں میں سے بہترین آدمی ہے۔

### تشریح المفردات:

(قَيْسًا) یہاں قیس بن معدی کرب مراد ہے، اعشی میمون بن قیس اس کی تعریف کر رہا ہے۔ (لم ابلہ) بلاہلو امتحان لینے کے معنی میں ہے نصر سے ہے مجزوم بحذف الواو ہے۔



## محکن استشہاد:

(انبث قيساً..... خير اهل اليمن) محکن استشہاد ہے یہاں ”انبث“ نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے اول تاء متکلم ہے جو نائب فاعل واقع ہے دوسرا مفعول قيساً اور تیسرا خير اهل اليمن ہے۔

## وخبر الخ:

خبر بھی تین مفعولوں کی طرف صحت کی ہوتا ہے جیسے: ”خبرْتُ زيداً عمراً غائباً“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۱- وَخَبَرْتُ سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ مَرِيضَةً

فَأَقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِي بِمِصْرَ أَعُوذَهَا

ترجمہ..... مجھے خبر دی گئی کہ سوداء الغمیم (محبوبہ کا لقب ہے) بیمار ہے تو میں مصر میں

اپنے گھر والوں کو چھوڑ کر اس کی عیادت کیلئے آیا۔

## تشریح المفردات:

(سوداء الغمیم) یہ محبوبہ کا لقب ہے چونکہ وہ غمیم نامی جگہ میں رہتی تھی اس وجہ سے یہ لقب پڑ گیا، غمیم

حجاز کے ایک علاقے کا نام ہے۔ (بمصر) ترکیب کے اعتبار سے ”اہلی“ کیلئے صفت ہے ای ”الکائناتین بمصر (اعودھا) اقبلت“ کی تاء سے حال مقدّرہ ہے۔

شان و رود:..... یہ شعر عوام بن عقبہ بن کعب بن زہیر کا ہے ان کے والد اور دادا سب شاعر تھے شاعر بنو عبد اللہ بن

غطفان کی ایک عورت پر عاشق ہوا اور اس کے والد کو بھی اسی عورت کے ساتھ عشق تھا عوام روزگار کیلئے گیا راستہ

میں پتہ چلا کہ اس کی محبوبہ بیمار ہے وہاں سے مصر چھوڑ کر عیادت کیلئے اپنی محبوبہ کے پاس آیا، محبوبہ نے اشارہ

کر کے پوچھا تو عوام نے جواب دیا کہ میں آپ کی عیادت کیلئے آیا ہوں۔

آپس کی بات چیت کے بعد محبوبہ نے عوام کو واپس جانے کی اجازت دی۔ چنانچہ وہ چلا گیا اس کے چلے جانے

کے بعد محبوبہ اس کے فراق اور بیماری کی وجہ سے انتقال کر گئی، یہاں شاعر اسی نقشہ کو پیش کر رہا ہے۔



## محل استشہاد:

(خُبْرُثُ سوداء الغمیم مریضۃ) محل استشہاد ہے یہاں ”خُبْرُثُ“ نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک تاء ضمیر جو نائب فاعل واقع ہے۔ دوسرا (سوداء الغمیم) اور تیسرا مریضۃ۔

## وانما قال المصنف الخ:

مصنفؒ نے ”وکارى السابق نبأ الخ“ کہا اس لئے کہ اس سے پہلے یہ بات معلوم ہو گئی کہ ”اری“ کبھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے اور کبھی دو مفعولوں کی طرف۔ پہلے مصنفؒ نے جس ”اری“ کو ذکر کیا ہے وہ تین مفعول کی طرف متعدی ہونے والا ہے۔ یہاں مصنفؒ نے (وکارى السابق نبأ الخ) کہہ کر اشارہ کیا کہ نبأ اور اس کے علاوہ دیگر افعال پہلے والے ذکر کردہ ”اری“ کی طرح ہیں یعنی تین مفعول کی طرف یہ بھی متعدی ہوتے ہیں اور اس ”اری“ کی طرح نہیں جس کا ذکر بعد میں ہوا یعنی جو دو مفعول کی طرف متعدی ہے۔

اللَّهُمَّ

سُبْحَانَكَ  
وَتَعَالَى



## الْفَاعِلُ

الْفَاعِلُ الَّذِي كَمَرُفُوعِي "أَتَى

زَيْدٌ" مُنِيرًا وَجْهَهُ بِعَمِ الْفَتَى

ترجمہ:..... فاعل وہ ہے جو اُتی زیدؑ "مُنیراً" اور نعم الفتی کے دونوں مرفوع

کی طرح ہو۔ (اُتی زیدؑ فعل متصرف اور نعم الفتی فعل غیر متصرف اور "مُنیراً"

وجہہ" مرفوع بشبہ الفعل کی مثال ہے)۔

(ش) لِمَا فَرَّغَ مِنَ الْكَلَامِ عَلَى نَوَاصِخِ الْإِبْتِدَاءِ شَرَعَ فِي ذِكْرِ مَا يَطْلُبُهُ الْفِعْلُ الْعَامُّ مِنَ الْمَرْفُوعِ - وَهُوَ

الْفَاعِلُ، أَوْ نَائِبُهُ - وَسَيَأْتِي الْكَلَامُ عَلَى نَائِبِهِ فِي الْبَابِ الَّذِي يَلِي هَذَا الْبَابَ.

فَمَا الْفَاعِلُ فَهُوَ: الْأِسْمُ، الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ فِعْلٌ، عَلَى طَرِيقَةِ فِعْلٍ، أَوْ شَبْهِهِ، وَحُكْمُهُ الرِّفْعُ وَالْمُرَادُ

بِالْأَسْمِ: مَا يَشْمَلُ الصَّرِيحَ، نَحْوُ: ((قَامَ زَيْدٌ)) وَالْمُؤَوَّلَ بِهِ، نَحْوُ: ((يَعْجَبُنِي أَنْ تَقُومَ)) أَيْ: قِيَامُكَ.

فَخَرَجَ بَ ((الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ فِعْلٌ)) مَا أَسْنَدَ إِلَيْهِ غَيْرُهُ، نَحْوُ: ((زَيْدٌ أَخَوْتُكَ)) أَوْ جُمْلَةً، نَحْوُ:

((زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ)) أَوْ ((زَيْدٌ قَامَ)) أَوْ مَا هُوَ فِي قُوَّةِ الْجُمْلَةِ، نَحْوُ: ((زَيْدٌ قَائِمٌ غُلَامَةٌ)) أَوْ زَيْدٌ قَائِمٌ)) أَيْ:

هُوَ.

وَخَرَجَ بِقَوْلِنَا ((عَلَى طَرِيقَةِ فِعْلٍ)) مَا أَسْنَدَ إِلَيْهِ فِعْلٌ عَلَى طَرِيقَةِ فِعْلٍ، وَهُوَ النَّائِبُ عَنِ الْفَاعِلِ،

نَحْوُ: ((ضَرَبَ زَيْدٌ))

وَالْمُرَادُ بِشَبْهِ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ: اسْمُ الْفَاعِلِ، نَحْوُ: ((أَقَائِمُ الزُّيْدَانِ))، وَالصِّفَةُ الْمَشْبَهَةُ، نَحْوُ:

((زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهَهُ)) وَالْمَصْدَرُ، نَحْوُ: ((عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا)) وَاسْمُ الْفِعْلِ، نَحْوُ: ((هَيْهَاتَ

الْعَقِيقُ)) وَالظَّرْفُ وَالْجَارُ وَالْمُجَرُّورُ، نَحْوُ: ((زَيْدٌ عِنْدَكَ أَبُوهُ)) أَوْ ((فِي الدَّارِ غُلَامَةٌ)) وَالْفِعْلُ

التَّفْضِيلُ، نَحْوُ: ((مَرَرْتُ بِالْأَفْضَلِ أَبُوهُ)) فَابْرُهُ، مَرْفُوعٌ بِالْأَفْضَلِ، وَإِلَى مَا ذَكَرَ أَشَارَ الْمُصَنِّفُ

بِقَوْلِهِ: ((كَمَرْفُوعِي أَتَى - الْخ))



والمزاد بالمرفوعین ما کان مرفوعاً بالفعل أو بمایشبه الفعل، كما تقدم ذکره، ومثل المرفوع بالفعل بمثالین: أحدهما مرفوع بفعل متصرف، نحو: ((أتی زید))، والثانی مرفوع بفعل غیر متصرف، نحو: ((نعم الفتی))، ومثل للمرفوع بشبه الفعل بقوله: ((منیراً وجهه)).

ترجمہ و تشریح:

سو اسخ الابتداء پر تفصیلی کلام گزر چکا اب اس چیز کو ذکر کر رہے ہیں جس کو فعل تام (اگرچہ ناخ ہو جیسے: (ننٹ) طلب کرتا ہے اور وہ فاعل یا نائب فاعل کہلاتا ہے۔ نائب فاعل کا ذکر اس باب کے بعد آئے گا انشاء اللہ یہاں فاعل کو ذکر کر رہے ہیں۔

فاعل کی تعریف:

فاعل وہ اسم ہے جس کی طرف فعل کا اسناد کیا گیا ہو ”فَعَلَ“ کے طریقہ پر یا شبہ فعل کی نسبت کی گئی ہو اور اس کا حکم مرفوع ہونا ہے۔

اسم کہا تو یہ اسم صریح کو بھی شامل ہوا جیسے ”قام زید“ اور اس کو بھی شامل ہوا جو صراحۃً تو فعل ہو لیکن ساویلاً بالمصدر اسم ہو جیسے یعجبنی ان تقوم، ان جب مضارع پر داخل ہو تو اس کو مؤول بالمصدر کرتا ہے ”المسند الیہ فعل“ کہا تو احراز کیا اس سے جس کی طرف غیر فعل کا اسناد کیا گیا ہو جیسے زید اخوک یا جملہ کا اسناد ہو جیسے ”زید قام ابوه“ زید قام، یا مکمل جملہ کا اسناد تو نہ ہو لیکن ”فی قوۃ الجملة“ کا ہو جیسے ”زید قائم غلامہ“ یا زید قائم ”ای ہو

علی طریقہ فعل۔ فعل کے طریق پر اسناد ہو یعنی فعل معروف کا اسناد ہو اس سے احراز کیا اس اسناد سے جو علی طریقہ فعل“ ہو یعنی فعل مجہول والا ہو جیسے ضرب زید۔

المراد بشبه الفعل الخ:

شبہ فعل سے مراد اسم فاعل ہے جیسے: ”القائم الزیدان“ اور صفت مشبہ جیسے ”زید حسن وجهه“ اور مصدر جیسے ”عجبت من ضرب زید عمراً، اسم فعل جیسے ”هیہات العقیق“ ظرف اور جار مجرور جیسے: زید سندک ابوه“ فی الدار غلاماً، اسم تفضیل جیسے ”مررت بالافضل ابوه“ اسی کی طرف مصنف نے



کمر فوعی الخ کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔

مرفوعین سے مراد مرفوع بالفعل اور مرفوع بشبہ الفعل ہیں، مرفوع بالفعل کی دو مثالیں مصنف نے دی ہیں ایک وہ ہے جو مرفوع بالفعل المتصرف ہو جیسے ”اتی زید“ اور ایک وہ ہے جو مرفوع بالفعل الغير المتصرف ہو۔ جیسے نعم الفتی، منیراً وجہہ۔

وَبَعْدَ فَعْلٍ فَاعِلٌ فَإِنْ ظَهَرَ

فَهُوَ وَإِلَّا فَضَمِيرٌ اسْتَتَرَ

ترجمہ:..... فعل کے بعد فاعل ہوتا ہے پس اگر فاعل ظاہر ہو تو وہی مطلوب ہے ورنہ فاعل وہ ضمیر ہوگا جو مستتر ہے۔

(ش) حکم الفاعل التأخر عن رافعه۔ وهو الفعل أو شبهه۔ نحو: ((قام الزيدان، وزيد قائم غلاماه، وقام زيد)) ولا يجوز تقديمه على رافعه؛ فلا تقول: ((الزيدان قام))، ولا ((زيد قام)) على أن يكون ((زيد)) فاعلاً مقدماً، بل على أن يكون مبتدأ، والفعل بعده رافع لضمير مستتر، والتقدير ((زيد قام هو)) وهذا مذهب البصريين، وأما الكوفيون فأجازوا التقديم في ذلك كله.

وتظهر فائدة الخلاف في غير الصورة الأخيرة۔ وهي صورة الأفراد۔ نحو: ((زَيْدٌ قَامَ))؛ فتقول على مذهب الكوفيين: ((الزيدان قام)) والزيدون قام)) وعلى مذهب البصريين يجب أن تقول: ((الزيدان قاما، والزيدون قاموا))، فتأتي بألف وواو في الفعل، ويكونان هما الفاعلين، وهذا معنى قوله: ((وبعد فعل فاعل))۔

وأشار بقوله فإن ظهر۔ الخ)) إلى أن الفعل وشبهه لا بد له من مرفوع فإن ظهر فلا إضمار نحو: ((قام زيد))، وإن لم يظهر فهو ضمير، نحو: ((زيد قام)) أي: هو.



## ترجمہ و تشریح:

فاعل ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے:

فاعل چونکہ وضع فاعل کے بعد ہوتا ہے اس وجہ سے فاعل کی تقدیم جائز نہیں دوسری بات یہ ہے کہ فاعل کی تقدیم کی صورت میں مبتداء کے ساتھ التباس آتا ہے۔ مثلاً اگر فاعل کی تقدیم کو جائز قرار دیا جائے تو زید قائم میں پتہ نہیں چلے گا کہ یہاں زید مبتداء ہے اور قائم سے خبر دی جا رہی ہے یا قیام کا اسناد کرنا مقصود ہے۔ لہذا بصریین کے یہاں فاعل کی تقدیم جائز نہیں۔ چنانچہ زید قائم والی ترکیب میں زید مبتداء اور قائم فعل فاعل جملہ خبر واقع ہے، اور کوفیین کے ہاں ان تمام صورتوں میں فاعل کی تقدیم جائز ہے۔

## ثمرہ اختلاف:

اختلاف کا ثمرہ مفرد کے علاوہ تشنیہ جمع میں ظاہر ہوتا ہے کوفیین کے مذہب کے مطابق ”الزیدان قائم، الزیدون قائم“ کہنا جائز ہے اور بصریین کے نزدیک ”الزیدون قاما“ اور الزیدون قاموا“ پڑھنا ضروری ہے یعنی فعل میں آپ الف یا او لا ینگیے اور یہی دونوں فاعل ہونگے۔ مصنف کے قول ”وَبَعْدَ فَعْلٍ فَاعِلٌ“ کا یہی معنی ہے۔

## فان ظهر الخ:

اس سے مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ فعل اور شبہ فعل کیلئے مرفوع (فاعل) کا ہونا ضروری ہے۔ اگر وہ ظاہر ہو تو پھر اضمار نہیں ہوگا جیسے ”قائم زید“ اگر ظاہر نہ ہو تو فاعل ضمیر ہوگی۔ جیسے ”زید قائم ای ہو“

وَجَرْدُ الْفِعْلِ إِذَا مَا أَسْنَدًا

لَا تُنِينَ أَوْ جَمْعٍ ك ((فَارَ الشُّهَدَا))

وَقَدْ يُقَالُ: سَعِدَا، وَسَعِدُوا

وَالْفِعْلُ لِلظَّاهِرِ - بَعْدَ - مُسْنَدٌ

ترجمہ:..... (آپ تشنیہ جمع کی علامت سے) فعل کو خالی کر دیں جب وہ تشنیہ یا جمع کی

طرف مسند ہو جیسے: فَارَ الشُّهَدَا (شہید کا میاب ہو گئے) یہاں فاعل جمع کا صیغہ



ہے (یعنی شہداء) اور اس کا مفرد جمع کی علامت سے خالی ہے اور کبھی سَعِدًا،  
سَعِدُوا (یعنی فعل کو تشنیع جمع لا کر) بھی کہا جاتا ہے اور حال یہ ہے کہ فعل اس کے بعد  
اسم ظاہر کی طرف منہ ہوتا ہے۔

(ش) مذهب جمہور العرب الہ إذا أسند الفعل إلى ظاهر - مثنی، أو مجموع - وجب تجریدہ من  
علامة تدل على التثنية أو الجمع، فيكون كحاله إذا أسند إلى مفرد؛ فتقول: ((قام الزيدان، وقام  
الزيدون، وقامت الهندات))، كما تقول: ((قام زيد)) ولا تقول على مذهب هؤلاء: ((قاما الزيدان))،  
ولا ((قاموا الزيدون))، ولا ((قمن الهندات)) فتأتي بعلامة في الفعل الرفع للظاهر، على أن يكون  
ما بعد الفعل مرفوعاً به، وما اتصل بالفعل - من الألف، والواو، والنون - حروف تدل على تثنية الفاعل  
أو جمعه، بل على أن يكون الاسم الظاهر مبتدأ مؤخرًا، والفعل المتقدم وما اتصل به اسماً في موضع  
رفع به، والجملة في موضع رفع خبراً عن الاسم المتأخر.

ويحتمل وجهاً آخر، وهو: أن يكون ما اتصل بالفعل مرفوعاً به كما تقدم، وما بعده يدل  
مما اتصل بالفعل من الأسماء المضمرة - أعني الألف، والواو، والنون -

ومذهب طائفة من العرب - وهم بنو الحارث بن كعب، كما نقل الصفار في شرح الكتاب -  
أن الفعل إذا أسند إلى ظاهر - مثنی، أو مجموع - أتى فيه بعلامة تدل على التثنية أو الجمع؛ فتقول:  
((قاما الزيدان، وقاموا الزيدون، وقمن الهندات)) فتكون الألف والواو والنون حروفاً تدل على  
التثنية والجمع، كما كانت التاء في ((قامت هند)) حرفاً تدل على التأنيث عند جميع العرب،  
والاسم الذي بعد المذکور مرفوع به، كما ارتفعت ((هند)) ب ((قامت))، ومن ذلك قوله:

١٣٢ - تَوَلَّى قِتَالَ الْمَارِقِينَ بِنَفْسِهِ  
وَقَدْ أَسْلَمَاهُ مَبْعَدَ وَحْمِيْمٍ

وقوله:

١٣٣ - يَلُوْمُوْنِي فِي اشْتِرَاءِ النَّمِي  
لِ أَهْلِي؛ فَكُلُّهُمْ يَفْدِلُ



قوله:

۱۴۴- رَأَيْنَ الْغَوَائِيَّ الشُّبَّ لَاحَ بِعَارِضِي

فَأَعْرَضَنَ عَنِّي بِالْخُدُودِ النَّوَاضِرِ

ف ((مُبَعَّدٌ وَحَمِيمٌ)) مرفوعان بقوله: ((أسلماه)) والألف في ((أسلماه)) حرف يدل على كون الفاعل اثنين، وكذلك ((أهلي)) مرفوع بقوله ((يلوموني)) والواو حرف يدل على الجمع، ((الغواني)) مرفوع ب ((رأين)) والنون حرف يدل على جمع المؤنث، وإلى هذه اللغة أشار المصنف بقوله: ((وقد يقال سعدا وسعدوا - إلى آخر البيت)).

ومعناه أنه قد يؤتى في الفعل المسند إلى الظاهر بعلامة تدل على التثنية، أو الجمع؛ فأشعر بقوله ((وقد يقال)) بأن ذلك قليل، والأمر كذلك.

وإنما قال: ((والفعل للظاهر بعد مسند)) لينبه على أن مثل هذا التركيب إنما يكون قليلاً إذا جعلت الفعل مسنداً إلى الظاهر الذي بعده، وأما إذا جعلته مسنداً إلى المتصل به - من الألف، والواو، والنون - وجعلت الظاهر مبتدأ، أو بدلاً من الضمير؛ فلا يكون ذلك قليلاً، وهذه اللغة القليلة هي التي يعبر عنها النحويون بلغة: ((أكلوني البراغيث))، ويعبر عنها المصنف في كتبه بلغة ((يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار))، ف ((البراغيث)) فاعل أكلوني، و ((ملائكة)) فاعل ((يتعاقبون))، هكذا زعم المصنف.

ترجمہ و تشریح:

## فاعل ظاہر کے وقت فعل کا حکم اور اس میں اختلاف

جمہور عرب کا مسلک یہ ہے کہ فعل جب فاعل ظاہر کی طرف مسند ہو یعنی اس کا فاعل اسم ظاہر ہو اور وہ فاعل ثنیہ جمع ہو تو اس صورت میں فعل کو ثنیہ جمع کی علامت سے خالی کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس کا حکم ایسا ہی ہوگا جس طرح مفرد کی طرف مسند کا ہوتا ہے یعنی فعل کو صرف مفرد لایا جائے گا جیسے قام الزیدان، قام الزیدون، قامت الہنداث، ان کے مسلک پر قاما الزیدان، قاموا الزیدون، قمن الہنداث نہیں کہا جائے گا بایں طور کہ فعل کا ما بعد اس کیلئے



فاعل ہو اور وہ اسی فعل کی وجہ سے مرفوع ہو اور الف واؤ نون محض تشنیہ جمع پر دلالت کرنے کیلئے لائے گئے ہوں بلکہ اس صورت میں (الزیدان، الزیدون، الہندات) مبتدأ مؤخر ہو گئے اور قاما، قاموا - فَمَنْ خبر مقدم ہو گئے۔ (شارح فرماتے ہیں) کہ ان میں ایک دوسرا احتمال بھی ہے وہ یہ کہ جو فعل کے ساتھ متصل ہیں مثلاً الف، واؤ، نون وہی اس کیلئے فاعل ہیں اور یہ مبدل منہ ہے اور مابعد کا اسم ظاہر ان ہی الف واؤ نون سے بدل ہیں۔

### ومذهب طائفة من العرب النخ:

بنو الحارث بن کعب (جو عرب کا ایک طائفہ ہے) کے نزدیک (جس طرح صفار نے کتاب کی شرح میں نقل کیا ہے) کے نزدیک جب فعل اسم ظاہر تشنیہ یا جمع کی طرف مسند ہو تو اس میں علامت لائی جائیگی جو دلالت کرے گی فاعل کے تشنیہ یا جمع ہونے پر (واضح رہے کہ ان کے ہاں فاعل اسم ظاہر تشنیہ یا جمع کی صورت میں فعل پر علامت تشنیہ یا جمع لا ضروری نہیں بلکہ صرف جواز کی حد تک ہے کبھی وہ لاتے ہیں اور کبھی نہیں)

لہذا آپ ان کے مسلک کے مطابق کہیں گے ”قَامَا الزیدان، قَامُوا الزیدون فَمَنْ الہندات“ الف واؤ نون تشنیہ جمع پر دلالت کرنے والے حروف ہو گئے جس طرح ”قَامَتْ ہند“ میں تاء تمام عرب کے ہاں تانیث پر دلالت کرتی ہے اور بعد کا اسم اسی فعل کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۴۲- تَوَلَّى قَتَالَ الْمَارِقِينَ بِنَفْسِهِ

وَقَدْ أَسْلَمَ مَاءَهُ مُبْعَدٌ وَخَمِيمٌ

ترجمہ:..... حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ نے دین سے نکلنے والوں کے ساتھ لڑائی

کی خود ذمہ داری لی حالانکہ ان کو اجنبی اور دوست سب لوگوں نے چھوڑا تھا۔

### تشریح المفردات:

(تَوَلَّى) باب تفعّل سے واحد مذکر غائب ماضی کا صیغہ ہے کس چیز کی ذمہ داری لینا، سرپرستی کرنا

(المارقین) نصر سے دین سے خارج ہونے والے یہاں خوارج مراد ہیں، قیامت کی علامات والی حدیث شریف

بھی ہے یمرقون من الدین کما یمرق السهم من الرمیة“ (اسلما) باب افعال سے کسی کی مدد کو چھوڑنا



(مبعد) عین کے کسرہ یافتہ کے ساتھ بمعنی اجنبی (حمیم) قریبی آدمی، گہرا دوست۔

شان و رود:..... یہ شعر عبید اللہ بن قیس کا ہے چونکہ یہ جن تین عورتوں پر عاشق تھا تینوں کا نام رقیبہ تھا اس وجہ سے "قیس الرقیبات" کہلانے لگا۔ حضرت مصعب بن زبیرؓ اپنے بھائی حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے ساتھ خلافت امویہ کے خلاف نکل آئے تھے شاعر بھی ان ہی بھائیوں کے ساتھ تھا، حضرت مصعب بن زبیرؓ آخر کار دشمنوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش فرما گئے ان کے مرثیہ میں شاعر مذکور نے یہ شعر کہا۔

### محکن استشہاد:

(اسلماء مبعده و حمیم) محکن استشہاد ہے یہاں فاعل تشبیہ ہے جمہور کے نزدیک "اسلماء مبعده و حمیم" مفرد فعل ہونا چاہیے تھا لیکن اس کے باوجود تشبیہ آیا ہے بنو الحارث بن کعب والوں کے مسلک کے مطابق، جمہور اس میں وہی دو تاویل کرتے ہیں جن کا ذکر ابھی پہلے ہو گیا۔ اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۴۳- يَلُومُونِي فِي اشْتِرَاءِ النَّخْلِ

لِاهْلِي؛ فَكُلُّهُمْ يَعْذِلُ

ترجمہ:..... میرے گھر والے مجھے کھجور کے درخت خریدنے پر ملامت کرتے ہیں پس ان میں سے ہر ایک (یعنی ہر کس و نا کس) ملامت کرتا ہے۔

### تشریح المفردات:

(يلومون) لام يلوم نصر سے بمعنی ملامت کرنا، (اشتراء) باب الفتحال کا مصدر ہے خریدنا (نخل) کھجور کے درخت اسم جمع ہے اس لفظ سے اس کا واحد نہیں اور (نخل) اسم جنس جمعی ہے جس کے بارے میں کلمہ کی بحث میں گزر چکا کہ اس میں اور اس کے مفرد میں تاء کے ذریعہ فرق کیا جاتا ہے۔ چنانچہ یہاں اس کا مفرد نخلة ہے (اهل) اہل و عیال، بیوی بچے، (يعذل) ضرب سے ملامت کرنا، اگرچہ حاشیۃ الخضری میں اس کو نصر سے بھی کہا ہے۔



## محکم استشہاد:

(یلومونی..... اہلی) محکم استشہاد ہے یہاں فاعل (اہل) معنی کے اعتبار سے جمع ہے اسلئے فعل کو بھی جمع لایا ہے صحیح قول کے مطابق یلومنی بصیغہ مفرد ہونا چاہیے۔  
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

رَأَيْنَ الْغَوَانِي الشَّيْبَ لَاحَ بِعَارِضِي

فَأَعْرَضَنَ عَنِّي بِالْخُدُودِ الْنَوَاضِرِ

ترجمہ:..... خوبصورت عورتوں نے میرے چہرے کے ایک حصہ پر بالوں کی سفیدی دیکھی تو تروتازہ خوب صورت رخساروں کے ذریعہ انہوں نے مجھ سے اعراض کیا۔

## تشریح المفردات:

(الغوانی) غانیہ کی جمع ہے ”وہی المرأة التي استغنت بحسنها وجمالها عن الزينة، وہ عورت جو اپنے حسن و جمال کی وجہ سے زینت اختیار کرنے سے مستغنی ہو۔ (الشيب) بالوں کی سفیدی (لاح) نصیر سے ہے بمعنی ظاہر ہونا عارض چہرے کا ایک حصہ، ایک رخ (الخدود) خد کی جمع ہے بمعنی رخسار، (النواضر) ناضرة کی جمع ہے بمعنی تروتازہ اور خوبصورت۔

## محکم استشہاد:

(رأین الغوانی) محکم استشہاد ہے یہاں فاعل اسم ظاہر کی طرف فعل مند ہے فصیح لغت کے مطابق رات مفرد کے صیغہ کے ساتھ ہونا چاہئے تھا لیکن پھر بھی جمع کے ساتھ آیا ہے۔

## ومعناه انه الخ:

(قد يقال سعدا وسعدوا) کہہ کر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ فعل کے ساتھ تثنیہ جمع کی علامتوں کو لانا جب فاعل اسم ظاہر ہو یہ کبھی کبھی ہوتا ہے یعنی یہ قلیل ہے (بایں وجہ کہ مصنف نے مضارع پر قد داخل کیا ہے اور قد جب مضارع پر داخل ہو تو تقلیل کا معنی دیتا ہے)



## وإنما قال الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے ”والفعل للظاهر بعد مسند“ کہہ کر اس بات پر تنبیہ کی کہ اس طرح کی ترکیب اس وقت قلیل ہے جب آپ فعل کو اسم ظاہر کی طرف مسند کریں یعنی اسم ظاہر کو فاعل بنائیں اور اگر آپ گزشتہ تفصیل کے مطابق قاسما، قاموا، فمن میں الف، واو، نون کو فاعل بنائیں اور اسم ظاہر کو مبتدا کر دیں یا الف واو، نون کو مبدل منہ اور اسم ظاہر کو بدل بنائیں تو اس صورت میں قلیل نہیں۔

اسی لغت قلیلہ کو نحوی حضرات ”اکملونی البراغیث“ کی لغت کے نام سے یاد کرتے ہیں (یہاں بھی البراغیث اسم ظاہر جمع ہے فاعل واقع ہے اور اس کا فعل بھی جمع ہے ترجمہ مجھے بتو کھا گئے) اور مصنفؒ نے اپنی بعض کتابوں میں ”یتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار“ کی لغت سے اس کی تعبیر کی ہے (یہاں فاعل ملائكة جمع اسم ظاہر ہے فعل بھی ”یتعاقبون“ جمع آیا ہے۔

وَيَرْفَعُ الْفَاعِلُ فِعْلًا أَضْمِرًا

کمیل ”زید“ فی جواب ”مَنْ قَرَأَ“؟

ترجمہ: اور فاعل کو رفع دیتا ہے وہ فعل بھی جو ضم ہو جیسے کہا جائے ”زید“ (بغیر فعل کے) اس شخص کے جواب میں جو کہے مَنْ قَرَأَ (یعنی کبھی قرینہ کے وقت فعل کو حذف کرنا بھی جائز ہے یہاں سائل کے سوال میں چونکہ فعل مذکور ہے اس لئے جواب میں اس کو حذف کیا)

(ش) إذا دلّ دليل على الفعل جاز حذفه، وإبقاء فاعله، كما إذا قيل لك: ((من قرأ؟)) فتقول: ((زید))  
التقدير: ((قرأ زید))

وقد يحذف الفعل وجوبا، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ فـ  
((أحد)) فاعل بفعل محذوف وجوبا، والتقدير: ((وإن استجارك [أحد استجارك] ))، وكذلك  
كل اسم مرفوع وقع بعد ((إن)) أو ((إذا)) فإنه مرفوع بفعل محذوف وجوبا، ومثال ذلك في  
﴿إِذَا نَادَى السَّمَاءَ انشَقَّتْ﴾ فـ ((السَّمَاءُ)) فاعل بفعل محذوف، والتقدير:  
﴿إِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ وهذا مذهب جمهور المصنفين، وسأني الكلام على هذه المسألة



فی باب الاشتغال، ان شاء اللہ تعالیٰ

ترجمہ و تشریح:

قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کرنا جائز ہے:

جب فعل پر کوئی دلالت کرنے والا قرینہ ہو تو فعل کو حذف اور فاعل کو برقرار رکھ سکتے ہیں، مثلاً کہا جائے مَنْ قَرَأَ، اور جواب میں ”زید“ کہا جائے۔

شارح فرماتے ہیں کہ کبھی فعل کو جو بنا بھی حذف کر سکتے ہیں جیسے باری تعالیٰ کے اس قول میں ”وَإِنْ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتِجَارَكَ“ اس میں تقدیر عبارت یوں ہے ”وَإِنْ اسْتِجَارَكَ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ“ یہاں أَخَذَ سے پہلے فعل کو جو بنی طور پر حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ بعد میں اس کا مفسر (تفسیر کرنے والا) یعنی مشرکین کے بعد والا ”استجارک“ ذکر ہے تو اس سے پہلے فعل کو اس لئے حذف کیا تا کہ مفسر اور مفسر میں اجتماع لازم نہ آئے جو کہ ناجائز ہے۔

اسی طرح جو اسم ”إذا“ کے بعد واقع ہو جیسے ”إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ“ اس کے فعل کو بھی وجوہاً حذف کیا جاتا ہے تقدیر عبارت ہے ”إِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ انشَقَّتْ“ اس مسئلہ کی مزید تفصیل ”اشتغال العامل من المعمول“ یعنی ما أضر عامله علی شريطة التفسير کی بحث میں آئے گی، انشاء اللہ۔

وَتَاءُ ثَانِيَةٌ تَلِي الْمَاضِي، إِذَا

كَانَ لِأَنْشَى ”ك“ أَبَتْ هُنْدُ الْأَذَى

ترجمہ:..... تاء ثانیہ ماضی کے ساتھ آتی ہے جب ماضی مؤنث فاعل کی طرف مسند ہو (کان) میں ہو ضمیر ماضی کی طرف راجع ہے (کان) کے اندر ہو ضمیر مستتر، اس کا اسم ہے اور خبر اس کی محذوف ہے۔ ”ای كَانَ مُسْنَدًا لِأَنْشَى“ جیسے أَبَتْ هُنْدُ الْأَذَى (یہاں هُنْدُ مؤنث فاعل کی طرف ابَتْ ماضی کو مسند کیا گیا اس لئے ماضی کے ساتھ تاء ثانیہ آ گئی)

(ش) إِذَا اسند الفعل الماضي إلى مؤنث لحقته تاء ساكنة تدل على كون الفاعل مؤنثاً، ولا فرق في ذلك بين الحقيقي والمجازي، نحو: ((قَامَتْ هُنْدُ، وطلعت الشمس))، لكن لها حالان: حالة لزوم



حالة جواز، وسيأتي الكلام على ذلك.

ترجمہ و تشریح:

فعل کا مؤنث فاعل کی طرف مسند ہونا:

جب فعل ماضی مؤنث فاعل کی طرف مسند ہو تو اس صورت میں فعل کے ساتھ تاء ساکنہ آتی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ فاعل مؤنث ہے، شارح فرماتے ہیں کہ تاء تانیث آنے میں مؤنث حقیقی اور مؤنث مجازی کے درمیان فرق نہیں بلکہ دونوں کے ساتھ آتی ہے ہاں یہ بات ضرور ہے کہ اس کی دو حالتیں ہیں۔

(۱) بعض میں لازمی طور پر تاء تانیث آتی ہے جیسے مؤنث حقیقی میں "قَامَتْ هِنْدٌ" پڑھنا ضروری ہے۔

(۲) بعض میں جوازی طور پر تاء تانیث آتی ہے جیسے طَلَعَ الشَّمْسُ، طَلَعَتِ الشَّمْسُ اس کی مزید تفصیل آگے آنیگی انشاء اللہ۔

وَأَنَّ الْمَأْتِیَ فِعْلٌ مُضْمَرٌ

مُتَّصِلٌ، أَوْ مَفْهُمٌ ذَاتُ حَرٍّ

ترجمہ:..... تاء تانیث مضر متصل فاعل کے فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے یا اس اسم ظاہر کے فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے جو مؤنث کو بتائے۔ (حرف ج یعنی شرمگاہ کو کہتے ہیں)

(ش) تلزم تاء التانیث الساكنة الفعل الماضي في موضعين:

أحدهما: أن يسند الفعل إلى ضمير مؤنث متصل، ولا فرق في ذلك بين المؤنث الحقيقي المجازی؛ فتقول: ((هند قامت، والشمس طلعت))، ولا تقول: ((قام)) ولا ((طلع))، فإن كان للضمير منفصلا لم يؤث بالتاء، نحو: ((هند ما قام إلا هي))

الثاني: أن يكون الفاعل ظاهراً حقيقياً التانیث، نحو: ((قامت هند)) وهو المراد بقوله: ((أو مفهوم ذات حر)) وأصل حر حرخ، فحذفت لام الكلمة.

فهم من كلامه أن التاء لا تلزم في غير هذين الموضعين؛ فلا تلزم في المؤنث المجازی الظاهراً فتقول: ((طلع الشمس، وطلعت الشمس)) ولا في الجمع، على ما سيأتي تفصيله.



## ترجمہ و تشریح:

### تاء تانیث فعل کے ساتھ کہاں لازم ہوتی ہے؟

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ تاء تانیث ساکنہ فعل کے ساتھ دو جگہوں میں لازم آتی ہے۔

۱..... ایک اس صورت میں جب فاعل مؤنث کی ضمیر ہو یعنی فعل کا اسناد ہوا ہو متصل مؤنث کی ضمیر کی طرف، اس میں حقیقی اور مجازی مؤنث کے درمیان فرق نہیں۔ چنانچہ **هَنَدَ قَامَتْ، الشمسُ طلعت** پڑھنا ضروری ہے اس میں **قَامَ** "طلع" نہیں پڑھ سکتے۔

ہاں اگر ضمیر متصل کے بجائے منفصل ہو تو پھر تاء کو نہیں لایا جائے گا۔ جیسے: **"هَنَدَ مَلَامَ الْاُھی"**

۲..... دوسری جگہ جہاں فعل کے ساتھ تاء تانیث ضروری ہے وہ ہے جب اسم فاعل ظاہر مؤنث حقیقی ہو مصنف کے قول **"أَوْ مُفْهِمِ ذَاتِ حِرٍ"** سے یہی مراد ہے، حِر اصل میں **حِرَجٌ** تھایندہ دم کی طرح اس کا لام کلمہ بھی حذف ہوا ہے۔۔۔ (حِر) **فرج المرأة** (عورت کی شرمگاہ) کو کہا جاتا ہے لیکن یہاں مطلق فرج مراد ہے۔

## وفہم الخ:

مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دو جگہوں کے علاوہ کہیں اور فعل کے ساتھ تاء تانیث لازم لازم نہیں۔ چنانچہ اسم ظاہر مؤنث مجازی کے فاعل میں ضروری ہے۔ لہذا آپ **طلع الشمس، طلعت الشمس** پڑھ سکتے ہیں۔

اسی طرح جمع میں بھی **قَامَ الرِّجَالُ قَامَتِ الرِّجَالُ** دونوں (تاء تانیث کے ساتھ یا اس کے بغیر) پڑھ سکتے ہیں۔

**وَقَدْ يُبَيِّحُ الْفَصْلُ تَرْكَ التَّاءِ فِي**

**نَحْوِ "أَتَى الْقَاضِي بِنْتُ الْوَاقِفِ"**

ترجمہ:..... کبھی "أتى القاضي بنت الواقف" جیسی مثالوں میں فاصلہ تاء کے

چھوڑنے کو جائز کرتا ہے۔ (یعنی مثال مذکور میں فعل اور فاعل کے درمیان الا کے

علاوہ فاصلہ آنے کی وجہ سے فعل سے تاء تانیث کو ہٹا سکتے ہیں)



(ش) إذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث الحقيقي بغير ((إلا)) جاز إثبات التاء وحذفها والأجود الإثبات، فتقول: ((أتى القاضي بنت الواقف)) والأجود ((أتت)) وتقول: ((قام اليوم هند)) والأجود ((قامت))

ترجمہ و تشریح:

جب فعل اور فاعل مؤنث حقیقی میں الّا کے علاوہ کسی اور چیز کا فاصلہ آ جائے تو اس صورت میں تاء کو بھی لا سکتے ہیں اور حذف بھی کر سکتے ہیں بہتر تو یہ ہے کہ تاء ثابت رہے۔ جیسے: أتت القاضي بنت الواقف میں "أتت" اور "قام اليوم هند" میں قامت پڑھنا بہتر ہے۔

والحذف مع فصل بئلاً فضلاً

ك "مَازَ كَإِلَّا قَلِيلُ بْنُ الْعَلَاءِ"

ترجمہ:..... تاء کے حذف کو فاصلہ کے ساتھ مفعل بنایا گیا ہے (یعنی تاء کے حذف کو فضیلت حاصل ہے اس طرح حذف مفضل بضم اسم مفعول ہوا) جیسے: مَازَ كَإِلَّا قَلِيلُ بْنُ الْعَلَاءِ پاک نہیں مگر ابن العلاء کی بیٹی۔

(ش) وإذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث ب ((إلا)) لم يجر إثبات التاء عند الجمهوز، فتقول: ((ما قام إلا هند وما طلع إلا الشمس)) ولا ((ما طلعت إلا الشمس)) وقد جاء في الشعر كقوله:

١٣٥- وَمَا بَقِيَتْ إِلَّا الضُّلُوعُ الْجَرَّاشِعُ

فقول المصنف: ((إن الحذف مفضل على الإثبات)) يُشعر بأن الإثبات -أيضاً- جائز، وليس كذلك لأنه إن أراد به أنه مفضل عليه باعتبار أنه ثابت في الشعر والنظم، وأن الإثبات إنما جاء في الشعر فصحيح، وإن أراد أن الحذف أكثر من الإثبات فغير صحيح لأن الإثبات قليل جداً.

ترجمہ و تشریح:

جب فعل اور مؤنث فاعل کے درمیان الّا کا فاصلہ آ جائے تو اس صورت میں تاء کو ثابت کرنا جائز نہیں۔ یہ



جمہور کا مسلک ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں جو فاعل محذوف ہوتا ہے وہ حقیقتہً مذکور ہوتا ہے اس لئے کہ معنی اس طرح ہے ”مَاقَامَ أَحَدِ الْاَہِنْدِ“ تاہم تاء کے اثبات کو مصنف نے جائز قرار دیا اس لئے کہ اس میں ظاہر اور مفعول ہے (جس پر تلفظ کیا جاتا ہے) کا اعتبار ہے۔ چونکہ فاعل ہند مؤنث ہے اور اسی پر ظاہر میں تلفظ کیا جاتا ہے اس لئے ظاہر کی رعایت کرتے ہوئے مصنف نے تاء کے ثابت ہونے کو بھی جائز قرار دیا۔ چنانچہ مَاقَامَ الْاَہِنْدِ، مَاطَلَعِ الْاَلشَّمْسِ پڑھنا ضروری ہے۔ اس میں مَاقَامَتِ الْاَہِنْدِ مَاطَلَعُ الْاَلشَّمْسِ صحیح نہیں۔ کبھی شعر میں اس کے خلاف (یعنی تاء کے ساتھ) بھی وارد ہوا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۵۔ وَمَا بَقِيَْتَ الْاَلْضُلُوعُ الْجَرَاشِعُ

ترجمہ:..... اور باقی نہیں رہی (میری اونٹنی کی کوئی چیز) مگر موٹی اور کھوکھلی پسلیوں کی ہڈیاں۔

(شاعر اپنی اونٹنی کی تعریف کر رہا ہے کہ کثرت سفر اور زیادہ ہنکانے کی وجہ سے وہ کمزور اور لاغر ہو چکی ہے اس میں شاعر اپنی بخاشی اور مصروفیت و بہادری کی تعریف کر رہا ہے، اس سے پہلے والے شعر میں شاعر نے یہ کہا تھا کہ زیادہ ہنکانے اور نچردہانوں نے میری اونٹنی کے پیٹ کو دبلا اور پتلا کر دیا۔

## تشریح المفردات:

(الضلع) ضلع کی جمع ہے اس کی جمع اضلاع اور اضلع بھی آتی ہے، بمعنی پسلی کھدوڑ دی حدیث اَنَّ النِّسَاءَ خَلَقْنَ مِنْ ضَلْعِ اَيْسَرٍ (جواشع) بَرُوْزَنْ قِنَافِلِدْ، جَوْشَعِ كِي جَمْعِ هِيْ مَوْتِيْ اَعْدِ كَوَكَلِي۔

## محل استشہاد:

”مَا بَقِيَْتَ الْاَلْضُلُوعُ“ محل استشہاد ہے یہاں فعل کے ساتھ تاء تانیہ آئی ہے۔ حالانکہ فعل اور فاعل مؤنث میں الکا فاصلہ بھی ہے۔ جمہور کے ہاں شعر کے علاوہ میں یہ جائز نہیں۔

## فقول المصنف الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے ”وَالْحَدَفُ مَعَ فَضْلٍ بِالْاَلْفِضْلَا“ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حذف کو ذکر پر فضیلت حاصل ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تاء کو ذکر کرنا (یعنی اثبات تاء) بھی جائز ہے اس قول



اگر ان کی مراد یہ ہے کہ حذف کو ذکر پر اس لئے فضیلت حاصل ہے کہ حذف نظم اور نثر دونوں میں ہے اور اثبات صرف شعر میں ہے تو پھر صحیح ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ حذف اثبات کے مقابلہ میں صحیح ہے۔ (تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اثبات بھی ہے لیکن وہ نسبتاً حذف کے مقابلے میں قلیل ہے) تو پھر صحیح نہیں اس لئے کہ اثبات نہ صرف یہ کہ نسبتاً قلیل ہے بلکہ وہ بہت ہی زیادہ قلیل ہے۔

واضح رہے کہ حاشیۃ الخضری میں ہے کہ مصنفؒ نے اس کے علاوہ باقی کتابوں میں ذکر کیا ہے کہ حذف نثر میں بھی جائز ہے اگرچہ یہ جمہور کے خلاف قول ہے، قرآن کریم کی ایک قراءت "لما أصبحوا لا يؤرى إلا مساكنهم" (مساکین کے رفع کے ساتھ اور دوسری قراءت "إن كانت الاصبحة، صيحة" کے رفع کے ساتھ) مصنفؒ استدلال کرتے ہیں کہ جہاں نثر میں فعل کے اندر تاء کو ذکر کیا ہے، جمہور اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ متواتر قراءت نہیں۔ خلاصہ یہ ہوا کہ شارح کا اعتراض شق ثانی پر ہے (کہ مصنفؒ کے کلام سے نسبتاً قلیل ہونا معلوم ہوتا ہے والحال ان لا اثبات قلیل جداً) واللہ اعلم۔

وَالْحَذْفُ قَذِيئِي بِلَا فُضْلٍ، وَمَعَ

ضَمِيرِ ذِي الْمَجَازِ فِي شِعْرِ وَقَعَ

ترجمہ:..... کبھی تاء تانیہ کا حذف اس فعل سے بھی واقع ہوتا ہے جو مؤنث فاعل کی طرف مسند ہو اور فعل فاعل کے درمیان قاصدہ نہ ہو اور کبھی یہ حذف واقع ہوتا ہے شعر میں ہا و جو اس کے کہ فاعل ضمیر ہوتی ہے اور عائد ہوتی ہے مؤنث مجازی کی طرف۔

(ش) قَدْ حَذَفَ التَّاءُ مِنَ الْفِعْلِ الْمُسْنَدِ إِلَى مُؤَنَّثٍ حَقِيقِيٍّ مِنْ غَيْرِ فُضْلٍ، وَهُوَ قَلِيلٌ جَدًّا، حَكِيَ بِسُورَةِ: ((قَالَ لَمَانَةَ))، وَقَدْ حَذَفَ التَّاءُ مِنَ الْفِعْلِ الْمُسْنَدِ إِلَى ضَمِيرِ الْمُؤَنَّثِ الْمَجَازِيِّ، وَهُوَ مَخْصُوصٌ بِالشَّعْرِ، كَقَوْلِهِ:

۱۲۶ - فَلَا مُرْزَةَ وَقَدْ رَدَّهَا

وَلَا أَرْضَ ابْقَى ابْقَى الْهَـ



## ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ کبھی اس طرح بھی ہوتا ہے کہ فعل اور فاعل کے درمیان فاصلہ نہیں ہوتا جبکہ فاعل مؤنث حقیقی ہوتا ہے پھر بھی فعل سے تاہ کو حذف کیا جاتا ہے۔ شارح فرماتے ہیں یہ بہت قلیل ہے سیبویہ رحمہ اللہ نے عرب سے ”قال فلانة“ کی حکایت کی ہے اس میں فاعل ظاہر مؤنث حقیقی ہے پھر بھی فعل مذکر آیا ہے، حالانکہ گذشتہ قواعد کی رو سے مؤنث آنا چاہیے۔ دوسری بات جو شارح بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ کبھی اس طرح بھی ہوتا ہے کہ فاعل مؤنث مجازی کی ضمیر ہوتی ہے (گذشتہ قاعدہ کی روشنی میں اس صورت میں فعل مؤنث لایا جاتا ہے جیسے ”هنا قامت الشمس طلعت“ لیکن پھر بھی فعل کو مذکر لایا جاتا ہے شارح کے نزدیک یہ شعر ہی کے ساتھ خاص ہے (اگرچہ ابن کيسان رحمہ اللہ کے ہاں شعر کی طرح نثر میں بھی جائز ہے جیسے الشمس طلعت پڑھنا ان کے ہاں جائز ہے) جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۶۔ فَلَا مُزْنَةَ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا

وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ أَبْقَالَهَا

ترجمہ:..... نہیں ہے کوئی بادل جس نے اس بادل جیسی بارش برسائی ہو اور نہیں ہے کوئی زمین جس نے اس زمین کی طرح اگایا ہو۔

## تشریح المفردات:

(لا) تاقیہ ملغاة یا ہے یا (لیس) کی طرح عمل کرنے والا ہے۔ (مُزْنَةُ) پانی سے بھرا ہوا بادل قرآن کریم میں ہے ”أَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ“ (ودقت) بمعنی امطرت بارش کا ہونا (ودقها) متعجب سے بنا بر مفعول مطلق ہے (ها) ضمیر مُزْنَةُ کی طرف راجع ہے ای ودقت و دقاً مثل ودقها“ قرآن کریم میں ہے ”فَبَقِيَ الْوَدْقُ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ“ (بقل) نصر سے زمین کا سبزہ اگانا، اس میں بھی تقدیر عبارت ہے ”أَبْقَلَ أَبْقَالَهَا“ شاعر یہاں نفع دینے والے بادل اور زمین کی تعریف کر رہے ہیں۔

## محل استشہاد:

(أَبْقَلَ) محل استشہاد ہے یہاں فعل کی تاہ کو حذف کیا گیا ہے حالانکہ یہ مؤنث مجازی (أَرْضِ) کی ضمیر کی طرح



مطلوبہ ہے۔ یعنی اس کا فاعل ضمیر مستتر ہے جو مؤنث مجازی (ارض) کی طرف راجع ہے ضرورت شعری کی وجہ سے فعل کو ذکر لایا ہے۔

وَالْتَاءُ مَعَ جَمْعِ سَوَى التَّالِيمِ مِنْ  
مُذَكَّرٍ - كَالْتَاءِ مَعَ إِحْدَى اللَّبَنِ  
وَالْحَذْفِ فِي "نِعَمَ الْفَتَاةُ" اسْتَحْسَنُوا  
لِأَنَّ قُضْدَ الْجَنَسِ فِيهِ بَيْنَ

ترجمہ:..... جمع مذکر سالم کے علاوہ جمع کے ساتھ تاء کا حکم اس طرح ہے جس طرح لبن کے مفرد کی تاء کا ہے (یعنی جس طرح لبن کے مفرد لبنة کی تاء کا حکم ہے کہ اس کو لایا بھی جاسکتا ہے اور حذف بھی کیا جاتا ہے کسر اللبنة، کسرت اللبنة دونوں جائز ہیں اسی طرح جمع مذکر سالم کے علاوہ یعنی جمع مذکر مکسر و مؤنث مکسر میں بھی دونوں جائز ہیں) اور "نعم الفتاة" کے اندر نحوی حضرات نے حذف کو بہتر جانا ہے اس لئے کہ اس میں جنس کا قصد کرنا واضح ہے۔

(ش) إذا اسند الفعل إلى جمع: فإما أن يكون جمع سلامة لمذكر  
مميز يجر اقتران الفعل بالتاء، فتقول: ((قام الزيدون))، ولا يجوز: ((قامت الزيدون))، وإن لم يكن  
جمع سلامة لمذكر - بأن كان جمع تكسير لمذكر كالرجال، أو لمؤنث كالهنود، أو جمع سلامة  
مؤنث كالهتدات - جاز إثبات التاء وحذفها، فتقول: ((قام الرجال، وقامت الرجال، وقام الهنود،  
وقامت الهنود، وقام الهتدات، وقامت الهتدات))؛ فإثبات التاء لتأوله بالجماعة، وحذفها لتأوله  
الجمع.

وأشار بقوله: ((كالتاء مع إحدى اللبن)) إلى أن التاء مع جمع التكسير، وجمع السلامة  
مؤنث، كالتاء مع [الظاهر] المجازي التائيث كلينة؛ فكما تقول: ((كسرت اللبنة، وكسر اللبنة))  
تقول: ((قام الرجال، وقامت الرجال)) وكذلك باقى ما تقدم.



واشار بقوله: ((والحذف في نعم الفتاة - إلى آخر البيت)) إلى أنه يجوز في ((نعم)) وأخواتها - إذا كان فاعلها مؤنثا - إثبات التاء وحذفها، وإن كان مفردا مؤنثا حقيقيا؛ فنقول: ((نعم المرأة هند)) ونعمت المرأة هند)) وإنما جاز ذلك لأن فاعلها مقصوده استغراق الجنس، فعومل معاملة جمع التكسير في جواز إثبات التاء وحذفها، لشبهه به في أن المقصود به متعدد ومعنى قوله ((استحسنوا)) أن الحذف في هذا نحوه حسن، ولكن الإثبات أحسن منه.

ترجمہ و تشریح:

### جب فاعل جمع واقع ہو:

جب فعل کا اسناد کیا گیا ہو جمع کی طرف یعنی فاعل جمع واقع ہو جائے تو یا وہ جمع مذکر سالم کی ہوگی تو اس صورت میں فعل کے ساتھ تاء کو لا نا صحیح نہیں۔ لہذا ”قام الزیدون“ پڑھا جائے گا ”قامت الزیدون“ پڑھنا صحیح نہیں اور اگر جمع مذکر سالم کی نہیں یا جمع مذکر مکسر کی ہوگی جیسے الرجال یا جمع مؤنث مکسر کی ہوگی جیسے ”الهند“ ہند کی جمع یا جمع مؤنث سالم کی ہوگی جیسے ”الہندات“ تو ان تمام جمعوں میں تاء کو ثابت رکھنا اور حذف کرنا دونوں جائز ہیں چنانچہ ”قام الرجال قامت الرجال اور ”قام الہندات“ قامت الہندات“ ”قام الہند“ قامت الہند“ سب پڑھ سکتے ہیں، لیکن صورتوں میں تاء کو اس وجہ سے لایا جاتا ہے کہ ان میں ”جماعة“ کی تاویل کی جائے اور جماعة مؤنث ہے لہذا فعل بھی مؤنث ہوگا فالقدير قامت جماعة الرجال الخ اور حذف اس لئے کیا جاتا ہے کہ اس میں لفظ ”جمع“ کی تاویل کی جائے گی اور لفظ ”جمع“ مذکر ہے لہذا فعل بھی مذکر ہوگا فالقدير قام جماعة الرجال الخ قرآن کریم میں اس طرح کی جمعوں میں دونوں کا جواز معلوم ہوتا ہے جیسے ”وقال لسوة ای جمعة نسوة“ اذا جاءك المؤمنات ای جمع المؤمنات ”غلبت الروم وغیره۔

### واشار بقوله ”كالتاء مع احدى اللبنة“

كالتاء الخ کے ساتھ مصنف نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ جمع مکسر مذکر و مؤنث، یا جمع سالم مؤنث کے ساتھ تاء کا حکم اس طرح ہے جس طرح مؤنث مجازی ظاہر کی تاء کا ہے۔ (جس کی مثال لبنة ہے۔ بمعنی اینٹ) جس کی کسیر اللبنة، کسرت اللبنة دونوں پڑھ سکتے ہیں اس طرح قام الرجال، قامت الرجال دونوں پڑھ سکتے ہیں۔



## وَأَمَّا بِقَوْلِهِ وَالْحَذْفُ فِي نَعَمِ الْفَتَاةِ الْخ:

(وَالْحَذْفُ فِي نَعَمِ الْفَتَاةِ) کھکر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ ”نعم“ اور اس کے اخوات کا فاعل جب مؤنث ہو تو اس فعل میں تاء کو برقرار بھی کر سکتے ہیں اور حذف بھی کر سکتے ہیں (اگرچہ وہ مؤنث حقیقی کیوں نہ ہو) نَعَمِ الْمَرْأَةُ هِنْدٌ، نَعَمْتُ الْمَرْءُ هِنْدٌ، دونوں پڑھ سکتے ہیں اور یہ اس لئے جائز ہے کہ ”نعم“ کے فاعل ”المرأة“ میں الف لام عہد کیلئے نہیں بلکہ جنسی ہے اور مقصود اس کے فاعل سے استغراق جنس ہے تو اس کے ساتھ بھی جمع تفسیر کا معاملہ کیا گیا کہ اس میں بھی تاء کا حذف اور اثبات دونوں جائز ہیں بایں وجہ کہ یہ جمع تفسیر کے ساتھ مقصود کے متحد ہونے میں مشابہ ہے۔

اور ”استحسنوا“ کا مطلب یہ ہے کہ ان میں حذف حسن ہے لیکن تاء کا اثبات احسن (بصیغہ اسم تفضیل) بہت بہتر ہے۔

وَالْأَصْلُ فِي الْفَاعِلِ أَنْ يَتَّصِلَ

وَالْأَصْلُ فِي الْمَفْعُولِ أَنْ يَنْفَصِلَ

وَقَدْ يُجَاءُ بِخِلَافِ الْأَصْلِ

وَقَدْ يَجِي الْمَفْعُولُ قَبْلَ الْفَاعِلِ

ترجمہ:..... اصل فاعل میں یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ متصل ہو اور مفعول میں اصل یہ ہے

کہ وہ فعل سے منفصل (جدا) ہو اور کبھی اصل کے بغیر بھی لایا جاتا ہے ہے اور کبھی مفعول

فعل سے پہلے آتا ہے۔

(فِي) الْأَصْلِ أَنْ يَلِيَ الْفَاعِلُ الْفِعْلَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَفْصَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْفِعْلِ فَاصِلٌ؛ لِأَنَّهُ كَالْجُزْءِ

مِنْهُ، وَلِذَلِكَ يُسَكَّنُ لَهُ آخِرُ الْفِعْلِ: إِنْ كَانَ ضَمِيرُ مُتَكَلِّمٍ، أَوْ مُخَاطَبٍ، نَحْوُ: ((ضَرَبْتُ، وَضَرَبْتُ))

وَأَمَّا سَكْنُوهُ كَرَاهَةِ تَوَالِي أَرْبَعِ مُتَحَرِّكَاتٍ، وَهِيَ إِنْ مَا يَكْرَهُونَ ذَلِكَ فِي الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ؛ فَذَلِكَ

ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْفَاعِلَ مَعَ فِعْلِهِ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ.



والأصل في المفعول أن ينفصل من الفعل: بأن يتأخر عن الفاعل، ويجوز تقديمه على الفاعل إن خلا مما سبذ كره؛ فتقول: ((ضرب زيد عمرو))، وهذا معنى قوله: ((وقد يجاء بخلاف الأصل)).

وأشار بقوله: ((وقد يجى المفعول قبل الفعل)) إلى أن المفعول قد يتقدم على الفعل، وتحت هذا قسمان:

أحدهما: ما يجب تقديمه، وذلك كما إذا كان المفعول اسم شرط، نحو: ((أيًا تضرب [أضرب] أو اسم استفهام، نحو: ((أي رجل ضربت؟)) أو ضميرًا منفصلاً لو تأخر لزم اتصاله، نحو: ((أيّاك نعبد)) فلو أخر المفعول لزم الاتصال، وكان يقال: ((نعبدك)) فيجب التقديم، بخلاف قولك: ((الدرهم إياه أعطيتك)) فإنه لا يجب تقديم ((إياه)) لأنك لو أخرته لجاز اتصاله وانفصاله على ما تقدم في باب الضمرات؛ فكنت تقول: ((الدرهم أعطيتكه، وأعطيتك إياه))

والثاني: ما يجوز تقديمه وتأخيره، نحو: ((ضرب زيد عمرو))؟ فتقول: ((عمراً ضرب زيد)).

ترجمہ و تشریح:

فاعل فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے:

غالب اور رائج فاعل میں یہ ہے کہ یہ فعل کے ساتھ متصل ہوا کرتا ہے فعل اور فاعل میں فاصل نہیں ہوتا، اس لئے کہ فاعل فعل کیلئے جزء کی طرح ہے یہی وجہ ہے کہ اس کیلئے فعل کا آخر ساکن کیا جاتا ہے اگر فاعل متکلم کی ضمیر ہو یا مخاطب کی ہو جیسے ”ضربت“ ”ضربت“ فعل کو اس وجہ سے ساکن کیا جاتا ہے کہ پے درپے چار حرکات کا آنا صحیح نہیں جیسا کہ ارشاد الصرف کا دوسرا قانون ہے۔

”اجتماع اربع حركات متواليات دريك كلمه وحكم ويى ممنوع است“

اور چار حرکات کے پے درپے آنے کو ایک ہی کلمہ میں منع کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ فاعل اپنے فعل کے ساتھ ایک ہی کلمہ کی طرح ہے۔



## مفعول فعل سے الگ ہوتا ہے

مفعول کے اندر غالب یہ ہے کہ وہ فعل سے الگ ہوتا ہے یعنی فعل کے بعد فاعل ہوتا ہے اور فاعل کے بعد مفعول ہوتا ہے، کبھی مفعول کی تقدیم فاعل پر بھی ہوا کرتی ہے بشرطیکہ اس میں کوئی خرابی نہ ہو (جس کا ذکر بعد میں آ رہا ہے، اِنْ غَلَامًا مِّنْ سَيِّدٍ كَرِهَ اِگر وہ خالی ہو اس سے جس کو مصنف بعد میں ذکر کریں گے، کا یہی مطلب ہے) جیسے ضَرْبَ زَيْدٍ اَعْمَرُوْهُ، مصنف کے قول ”وَقَدْ يَجَاءُ بِخِلَافِ الْاَصْلِ“ کا یہی معنی ہے۔

اشار بقوله الخ:

”قَدْ يَجِيءُ الْمَفْعُولُ قَبْلَ الْفِعْلِ“ کے ذریعہ مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مفعول کبھی فعل سے پہلے بھی آتا ہے اس کے تحت دو قسمیں ہیں۔

(۱) ایک وہ ہے جہاں مفعول ان اشیاء میں سے ہو جو صدارت کلام چاہتے ہوں بایں طور کہ وہ اسم شرط ہو جیسے: اَيَّاكَ ضَرْبَ اَضْرَبْتَ يَا اِسْمَ اسْتَفْهَامِ ہو جیسے ”اَيُّ رَجُلٍ ضَرْبَتْ“ (یا مفعول کَمْ خبریہ ہو جیسے کم عبید ملک، یا ان ہی میں سے ایک کی طرف مضاف ہو جیسے ”غَلَامٌ مِّنْ تَضْرِبِ اَضْرَبْتَ“ قَالَ كَمَ رَجُلٍ غَضِبْتَ۔ نیز وہاں بھی مفعول کی تقدیم ضروری ہے جہاں مفعول منفصل ضمیر ہو اور تاخیر کی صورت میں اس کا متصل ہونا ضروری ہو جیسے ”اَيُّكَ نَعْبُدُ“ اس صورت میں ”اَيُّكَ“ ضمیر منفصل ہے اور اگر اس کو مؤخر کر دیا جائے تو ”نَعْبُدُكَ“ ہو جائے گا۔ برخلاف ”الَّذِيْ لَهُمْ اَيَّاهُ اَعْطَيْتُكَ“ کے اس صورت میں اَيَّاهُ کی تقدیم واجب نہیں کیونکہ تاخیر کی صورت میں اس کا اتصال بھی جائز ہے اور اتصال بھی جیسا کہ مضمرات کی بحث میں گزر گیا۔ لہذا آپ ”الَّذِيْ لَهُمْ اَعْطَيْتُكَ، اَعْطَيْتُكَ اَيَّاهُ“ دونوں پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) دوسری قسم وہ جہاں تقدیم بھی جائز ہے اور تاخیر بھی جیسے ضَرْبَ زَيْدٍ اَعْمَرُوْا میں آپ اَعْمَرُوْا ضَرْبَ زَيْدٍ کہہ سکتے ہیں۔ (چونکہ اعراب ظاہر ہونے کی وجہ سے القباس نہیں اس وجہ سے تقدیم مضر نہیں)

وَأَخْبَرِ الْمَفْعُولَ اِنْ لِّسَ شَدِيدَ

أَوْ اَضْمِرِ الْفَاعِلَ غَيْرَ مُنْهَضِرِ

ترجمہ:..... مفعول کو آپ مؤکر کرویں اگر القباس کا ڈر ہو یا فاعل ضمیر غیر منحصر ہو۔



(ش) يجب تقديم الفاعل على المفعول: إذا خيف التباس أحدهما بالآخر، كما إذا خفي الإعراب فيهما، ولم توجد قرينة تبين الفاعل من المفعول، وذلك نحو: ((ضرب موسى عيسى))، فيجب كون ((موسى)) فاعلاً و ((عيسى)) مفعولاً.

وهذا مذهب الجمهور؛ وأجاز بعضهم تقديم المفعول في هذا ونحوه، قال: لأن العرب لها غرض في الالتباس كمالها غرض في التبيين.

فإذا وجدت قرينة تبين الفاعل من المفعول جاز تقديم المفعول وتأخير الفاعل، فقول: ((أكل موسى الكمثرى))، وهذا معنى قوله: ((وأخيراً المفعول إن ليس حذراً)) ومعنى قوله: ((أو أضمر الفاعل غير محصور)) أنه يجب أيضاً تقديم الفاعل وتأخير المفعول إذا كان الفاعل ضميراً غير محصور، نحو: ((ضرب زيداً))، فإن كان ضميراً محصوراً وجب تأخير الفاعل، نحو: ((ما ضرب زيداً إلا أنا)).

ترجمہ و تشریح:

### فاعل کی تقدیم کہاں واجب ہے؟

فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے جب ایک دوسرے سے التباس کا خطرہ ہو اس طرح کہ ان دونوں میں اعراب تقدیری ہونے کی وجہ سے خفی ہو اور کوئی ایسا قرینہ بھی نہ ہو جو فاعل کو مفعول سے الگ کرے۔ جیسے ضرب موسیٰ عیسیٰ اس صورت میں دونوں کے اندر فاعل ہونے کی صلاحیت ہے۔ لہذا موسیٰ کو (جو مقدم ہے) فاعل اور عیسیٰ کو مفعول بنایا جائے گا۔ یہ مذہب جمہور کا ہے، بعض حضرات (ابن الحاج رحمہ اللہ) نے مفعول کی تقدیم کو اس صورت میں بھی جائز قرار دیا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ التباس میں بھی عرب کی کوئی نہ کوئی غرض ہوا کرتی ہے جس طرح تبیین میں ہوتی ہے۔ لہذا ”موسیٰ“ کو مفعول بہ بنایا جائے گا اور اس میں بھی کوئی غرض ہوگی۔

منحة الجلیل میں ابن الحاج رحمہ اللہ کے اس مسلک کو مرجوح قرار دیا گیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ممکن ہے کہ عرب کی غرض التباس میں ڈالنا ہو اس لئے کہ التباس میں سامع متکلم کے علاوہ کی مراد کو سمجھتا ہے حالانکہ لغت کو الٹا سمجھ کر تفہیم کیلئے وضع کیا گیا ہے۔ البتہ عرب سے جو چیز منقول ہو کر آئی ہے اس کا نام اجمال ہے جو جائز ہے ابن الحاج کو اجمال



اس کے فرق میں اختلاط ہوا اس وجہ سے انہوں نے اس کے حکم میں بھی فرق نہیں کیا۔ حالانکہ ان دونوں میں فرق ہے۔  
اجمال یہ ہے کہ ایک لفظ دو یا زیادہ معانی کا احتمال رکھے یا اس طور کہ سامع کا ذہن کسی ایک معنی کی طرف سبقت نہ کرے مثلاً  
”عصیر“ کہہ کر احتمال ہوتا ہے کہ یہ عمر کی تصغیر ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ عمرو کی تصغیر ہو لیکن کوئی ایک معنی سامع کے  
ذہن کی طرف سبقت نہیں کرتا، اور الباس اس کو کہتے ہیں کہ ایک لفظ دو یا زیادہ معانی کا احتمال رکھے اور غیر مقصود معنی سامع  
کے ذہن کی طرف سبقت کرے جیسے ”ضربَ موسیٰ عیسیٰ“ اس میں احتمال ہے کہ موسیٰ مضروب (مفعول) ہو  
لیکن سامع کے ذہن کی طرف اس کی ضاربیت (فاعلیت) کا معنی سبقت کرتا ہے اسلئے کہ اصل یہ ہے کہ فعل کے ساتھ متصل  
فاعل ہوا کرتا ہے۔

الغرض الباس مقام بلقاء میں سے نہیں (جو ضربَ موسیٰ عیسیٰ میں ہے) البتہ اجمال ہے فافہم  
وقد تروا لکن من الغافلین۔

فاذا وجدت الخ:

اگر کوئی قرینہ ہو جو فاعل کو مفعول سے جدا کرے تو اس صورت میں مفعول کی تقدیم بھی جائز ہے اور تاخیر بھی،  
جیسے اکل موسیٰ الكمثریٰ میں اکل الكمثریٰ موسیٰ پڑھ سکتے ہیں اگرچہ ان دونوں میں اعراب خفی ہے  
لیکن چونکہ کمثریٰ (ناشپاتی، امرود) کو کھایا جاتا ہے اس وجہ سے وہ مفعول کیلئے متعین ہے چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔

ومعنی قوله ”أواضمر الفاعل غیر منحصر“

”أواضمر الفاعل“ الخ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ فاعل کی تقدیم اور مفعول کی تاخیر ضروری  
ہے جب فاعل ضمیر غیر محصور ہو جیسے ”ضربَ زیداً“ اگر فاعل محصور ضمیر ہو تو اس صورت میں اس کی تاخیر ضروری ہے  
جیسے ”ما ضربَ زیداً الا آناً“

وَمَا بِالْأَوْبَانِ مَا انْجَحَصِرَ

أَخْبَرُوا قَدْ سَبَقُ إِنَّ لَفْظًا ظَهَرَ

ترجمہ:..... جو (فاعل یا مفعول) الای انما کے ساتھ محصور ہو اس کو آپ مؤخر کریں اور

مقصود ظاہر ہونے کے وقت کسی مقدم بھی ہوتا ہے۔



(ش) يقول: إذا انحصر الفاعل أو المفعول بـ ((إلا)) أو بـ ((إنما)) وجب تأخيرها، وقد يتقدم المحصور من الفاعل أو المفعول على غير المحصور، إذا ظهر المحصور من غيره، وذلك كما إذا كان المحصور بـ ((إلا)) فأما إذا كان المحصور بـ ((إنما)) فإنه لا يجوز تقديم المحصور؛ إذا لا يظهر كونه محصور إلا بتأخيرها، بخلاف المحصور بـ ((إلا)) فإنه يعرب بكونه واقعاً بعد ((إلا))؛ فلا فرق بين أن يتقدم أو يتأخر.

فمثال الفاعل المحصور بـ ((إنما)) قولك: ((إنما ضرب عمر أزيد))، ومثال المفعول المحصور بـ ((إنما)) ((إنما ضرب زيد عمراً))، ومثال الفاعل المحصور بـ ((إلا)) ((ما ضرب عمر إلا زيد))، ومثال المفعول المحصور بـ ((إلا)) ((ما ضرب زيد إلا عمراً))، ومثال تقدم الفاعل المحصور بـ ((إلا)) قولك: ((ما ضرب إلا عمرو زيداً))، ومنه قوله:

١٣٧ - فَلَمْ يَدْرِ إِلَّا اللَّهُ مَا هِجَتْ لَنَا

عَشِيَّةَ آنَاءِ الْمَدْيَارِ وَشَامَهَا

ومثال تقديم المفعول المحصور بـ ((إلا)) قولك: ((ما ضرب إلا عمر أزيد))، ومنه قوله:

١٣٨ - تَزَوَّدْتُ مِنْ لَيْلَى بِتَكْلِيمِ سَاعَةٍ

فَمَا زَادَ إِلَّا ضِعْفَ مَا بِي كَلَامُهَا

هذا معنى كلام المصنف.

واعلم أن المحصور بـ ((إنما)) لا خلاف في أنه لا يجوز تقديمه، وأما المحصور بـ ((إلا)) فله ثلاثة مذاهب:

أحدها - وهو مذهب أكثر البصريين، والفراء، وابن الأنباري - أنه لا يخلو: إما أن يكون المحصور بها فاعلاً، أو مفعولاً، فإن كان فاعلاً امتنع تقديمه: فلا يجوز: ((ما ضرب إلا زيد عمراً)) فأما قوله: فلم يدرك إلا الله ما هيجت لنا [١٣٧] فأول على أن ((ما هيجت)) مفعول بفعل محذوف، والتقدير: ((دري ما هيجت لنا)) فلم يتقدم الفاعل المحصور على المفعول؛ لأن هذا ليس مفعولاً للفعل المذكور، وإن كان المحصور مفعولاً جاز تقديمه، نحو: ((ما ضرب إلا عمر أزيد))



الثانی - وهو مذهب الکسائی: أنه يجوز تقديم المحصور ب((إلا)) فاعلا كان أو مفعولا.

الثالث - وهو مذهب بعض البصريين، واختاره الجزولي، والشلوبين - أنه لا يجوز تقديم

المحصور ب((إلا)): فاعلا كان أو مفعولا.

ترجمہ و تشریح:

محصور فاعل ومفعول کا حکم:

مصنف علیہ الرحمۃ اب اس فاعل اور مفعول کا ذکر کر رہے ہیں جس میں حصر کا ارادہ کیا گیا ہو، اب حصر یا تو فاعل میں ہوگا یا مفعول میں نیز یا تو حصر الّا کے ساتھ ہوگا یا ”انما“ کے ساتھ، کل چار صورتیں ہوں گی۔

فاعل محصور ہا انما کی مثال ”انما ضرب عمرو زید“ مفعول محصور ہا انما کی مثال ”انما ضرب عمرو زید“ فاعل محصور ہا لا کی مثال ”ما ضرب عمرو زید“ مفعول محصور ہا لا کی مثال ”ما ضرب عمرو زید“ اس متن میں مصنف علیہ الرحمۃ فرما رہے ہیں کہ جب فاعل یا مفعول محصور ہا لا یا ہا انما ہو تو اس صورت میں ان کی تاخیر واجب ہے۔

ہاں کبھی محصور فاعل یا مفعول غیر محصور پر بھی مقدم ہو سکتا ہے بشرطیکہ محصور ظاہر ہو یا اس طور کہ حصر الّا کے ساتھ ہو، اگر حصر انما کے ساتھ ہو تو محصور کی تقدیم جائز نہیں اس لئے کہ اس میں محصور ہونا تب ہی ظاہر ہوگا جب وہ مؤخر آجائے۔ برخلاف محصور ہا لا کے کہ وہاں الّا کے بعد واقع ہو جانے کی وجہ سے اس کا محصور ہونا معلوم ہو جائے گا چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔

ومثال تقدم الفاعل المحصور الخ:

فاعل محصور ہا لا کی تقدیم کی مثال آپ کا یہ قول ہے ”ما ضرب عمرو زید“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۷- فَلَمْ يَدْرِ إِلَّا اللَّهُ مَا هِيَ بَثْلَا

عَشِيَّةَ آتَاءَ الْبَيْتِ وَفِيهَا



ترجمہ..... جو جوش میں شام کے وقت محبوبہ کے گھروں کے ارد گرد نالیوں اور اس کی علامتوں نے دلا یا اس کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی نے نہیں جانا۔

## تشریح المقررات:

(ہتجت) باب تفعیل سے بمعنی جوش دلانا، براہیختہ کرنا ”عشیۃ“ منصوب بنا برطرفیت، (آناء الدیار) معطوف علیہ (شامہا) اس پر عطف اس میں (شامہا) سے پہلے واؤ حرف عطف ہے اصلی نہیں۔ (آناء) نونی کی جمع ہے بروزن قفل یا بروزن ضرڈ یا ذلت یا کلب ان گڑھوں کو کہتے ہیں جو نیموں کے ارد گرد بنائے جاتے ہیں تاکہ ان میں پانی نہ جائے اور خیمے محفوظ رہیں۔ (آناء) بروزن آہنا اس میں دو احتمال ہیں یا اس کے شروع میں ہمزہ ممدودہ ہے اگرچہ اصل میں آناء تھا (عین کلمہ ہمزہ تھا بروزن افعال) عین کلمہ ہمزہ کوٹوں پر مقدم کیا جمع میں دو ہمزے ایک ساتھ جمع ہوئے دوسرا ساکن تھا اس کو پہلے ہمزہ کی حرکت کے مطابق الف سے تبدیل کیا جس طرح آہنا میں ہوا جو اصل میں ”اہنا“ تھا۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ اس کو اپنی اصل پر چھوڑا جائے۔ بعض حضرات نے اس کو بروزن (ابعاذ) باب افعال کا مصدر بنایا ہے لیکن یہ معتبر نہیں)

یہ ساری تحقیق صاحب منحة الجلیل کی ہے۔ بعض حضرات (علامہ عینی وغیرہ) کے نزدیک (آناء نانی) کی جمع ہے بمعنی دوری (عشیۃ آناء الدیار) ان کے ہاں مفعول فیہ ہے (وشام) میں واؤ اصلی ہے (وشم) کی جمع ہے (وشم) کمال میں سوئی سے گود کر رنگ بھرنے کا نشان (وشامہا) ان کی تحقیق کے مطابق فاعل ہے ان کی ترکیب کے مطابق ترجمہ یوں ہے۔

”محبوبہ کے گھروں کی دوری کے شام اس کے ہاتھوں کی گدائی کے نشانات نے ہمارے اندر جو جذبات پیدا کئے اس کو اللہ کے علاوہ کسی نے نہیں جانا“

بہر حال علامہ عینی پر صاحب منحة الجلیل نے رد کیا ہے۔ ویسے بھی صاحب منحة الجلیل کی تحقیق واضح اور عام فہم معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم وَعِلْمُهُ اَتَمُّ۔

## محل استشہاد:

(الآ اللہ ماہتجت) محل استشہاد ہے یہاں فاعل محصور (لفظ اللہ) کو غیر محصور (ماہتجت) مفعول ہے۔



مقدم کیا ہے حالانکہ مؤخر ہونا چاہیے تھا اور کسائی رحمہ اللہ کے ہاں یہ جائز ہے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں۔  
 شارح رحمہ اللہ اور جمہور کے ہاں صحیح نہیں، بعد میں شارح اس کا جواب دینگے۔ مفعول محصور بالا کی مثال ”مضارب  
 لا یمروا زید“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۸- نَزَوْدَتْ مِنْ لَيْلَى بِتَنْكَلِيمٍ سَاعَةٍ

فَمَا زَادَ إِلَّا ضَعْفَ مَا بِي كَلَامُهَا

ترجمہ:..... میں نے اپنی محبوبہ لیلیٰ سے تھوڑی دیر بات کرنے کو اپنے لئے توشہ بنایا۔

پس اس کی بات نے میری تکلیف کو اور بھی دوچند کر دیا۔

### تشریح المفردات:

(نَزَوْدَتْ) باب تفعّل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے بمعنی توشہ لینا، قرآن کریم میں ہے ”وَنَزَوْدُوا فِئَافًا“  
 حمز الزاد التقویٰ (لیلیٰ) شاعر کی محبوبہ کا نام ہے یہ مجنون بنی عامر کا شعر ہے۔ بعض حضرات نے تلاش بسیار کے  
 اور جو اس کو دیوان مجنون میں نہیں پایا جا حظایاں وجہ فرماتے ہیں کہ لوگ جس شعر میں لیلیٰ کا نام پاتے ہیں اس کو مجنون  
 کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ یہاں بھی ایسا ہی ہے (لیلیٰ) غیر منصرف ہے الف مقصورہ کی وجہ سے۔

### محل استشہاد:

(فَمَا زَادَ إِلَّا ضَعْفَ مَا بِي كَلَامُهَا) محل استشہاد ہے یہاں مفعول بہ (ضعف) مقدم ہوا ہے فاعل  
 (کلامہا) پر حالانکہ مفعول محصور بالا ہے مؤخر ہونا چاہیے تھا، تقدیم کسائی اور اکثر بصرین کے ہاں جائز ہے اس شعر  
 نے یہ حضرات استدلال کرتے ہیں اور باقی بصرین اس کا جواب دیتے ہیں کہ ”زاد“ کے اندر ضمیر مستتر ہے وہ اس کا  
 فاعل ہے جو ماقبل تکلیم کی طرف راجع ہے اور کلامہا فاعل ہے فعل محذوف کا تقدیر عبارت یوں ہے ”زادہ  
 کلامہا“

صاحب منحة الجلیل نے اس تاویل کو بعید قرار دیا ہے۔ لیکن ناچیز کی رائے کے مطابق جب ”لم یدر  
 لا اللہ ما ہیئت لنا“ میں فعل محذوف کی تاویل ہو سکتی ہے (جس کا تفصیلی ذکر آ رہا ہے) تو اس میں بھی فعل محذوف  
 کی تاویل کرنا کوئی بغیر نہیں۔ ولکل وجه واللہ اعلم۔



## واعلم ان المحصور بانما الخ:

اس سے پہلے شارح نے انما اور الا کے ساتھ فاعل اور مفعول کی حصر کی مثالیں اور اس سلسلہ میں مصنف کی رائے بتادی اب نئے سرے سے اس میں دیگر علماء کے مذاہب کو بیان فرما رہے ہیں (اگر شارح پہلے ہی سے بعد میں ذکر ہونے والے مسلک اور اس سلسلہ میں اختلاف ذکر کرتے تو بات میں اختصار بھی ہو جاتا اور آسانی سے مقصود بھی سمجھ میں آتا)

چنانچہ انما کے بارے میں فرمایا کہ محصور بانما کی تقدیم کے عدم جواز میں کسی کا اختلاف نہیں اس لئے کہ اس میں محصور ہونا تب ہی ظاہر ہوگا جب وہ مؤخر ہو جائے (جیسا کہ پہلے گزر چکا) البتہ محصور بالآ میں تین مسلک ہیں۔

۱..... پہلا مسلک مذہب اکثر بصریین اور فراء اور ابن الانباری رحمہم اللہ کا ہے کہ محصور یا فاعل ہوگا یا مفعول اگر فاعل ہے تو اس کی تقدیم جائز نہیں۔ لہذا "مَاضِرَبَ الْاَزِيدِ عَمْرًا" باقی رہا وہ شعر "فَلَمْ يَدْرِ اِلَّا اللّٰهُ مَا هِجَت لَنَا الْخ"

(اس میں اگرچہ بعض حضرات کی رائے مختلف ہے جیسا کہ اس شعر کے محل استشہاد میں گزر گیا) تو اس میں تاویل یہ کی گئی ہے کہ "ما هيجت لنا" يدو کا مفعول نہیں تاکہ یہ کہا جاوے کہ فاعل محصور (لفظ اللہ) کو مفعول غیر محصور پر مقدم کیا گیا ہے بلکہ یہ فعل محذوف "دری" کیلئے مفعول ہے۔ اور محصور اگر مفعول ہو تو اس کی تقدیم جائز ہے جیسے "مَاضِرَبَ الْاَعْمَرِ اَزِيد"

۲..... دوسرا مذہب کسائی رحمہ اللہ کا ہے کہ محصور کی تقدیم جائز ہے چاہے محصور فاعل ہو یا مفعول، ان کی دلیل وہ دو اشعار ہیں جن کا ذکر ابھی گزر چکا۔ بعض دیگر حضرات جو ان میں تاویل کرتے ہیں ان کی طرف سے ان اشعار کے جواب کا ذکر بھی گزر چکا۔

۳..... تیسرا مذہب بعض بصریین کا ہے جزولی (پورا نام ابو موسیٰ عیسیٰ بن عبد العزیز ہے جزولة سے ہے) ہے ۶۰۶ ہج کو وفات پا گئے) اور شلوین رحمہما اللہ نے بھی اسی کو پسند کیا ہے کہ محصور بالآ کی تقدیم مطلقاً ناجائز ہے چاہے محصور فاعل ہو یا مفعول۔



وَشَاعَ نَحْوُ "خَافَ رَبُّهُ عَمَرَ"

وَشَدَّ نَحْوُ "زَانَ نَوْرَهُ الشَّجَرُ"

ترجمہ:..... اور شائع ہے کلام عرب میں "خَافَ رَبُّهُ عَمَرَ" جیسی ترکیب (عمر اپنے رب سے ڈرا اس سے مراد ہر وہ مثال ہے جس میں مفعول کو مقدم کیا گیا ہو اور وہ مفعول ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو فاعل کی طرف لوٹتی ہو، جس طرح خَافَ رَبُّهُ عَمَرَ میں (ہ) ضمیر مفعول کی بعد میں فاعل عمر کی طرف راجع ہے) اور شاذ ہے "زَانَ نَوْرَهُ الشَّجَرُ" جیسی ترکیب (درخت کو اس کی کلیوں نے خوبصورت بنایا) فاعل اس مثال میں مقدم ہے اور اس میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول "الشجر" کی طرف)

(ش) ای: شاع فی لسان العرب تقدیم المفعول المشتمل علی ضمیر یرجع الی الفاعل المتأخر، وذلك نحو: ((خاف ربه عمر)) ف ((ربه)) مفعول، وقد اشتمل علی ضمیر یرجع الی ((عمر)) وهو الفاعل، وإنما جاز ذلك - وإن كان فيه عود الضمیر علی متأخر لفظاً - لأن الفاعل منوی التقديم علی المفعول، لأن الأصل فی الفاعل أن يتصل بالفعل؛ فهو متقدم رتبة، وإن تأخر لفظاً. فلو اشتمل المفعول علی ضمیر یرجع الی ما اتصل بالفاعل، فهل يجوز تقديم المفعول علی الفاعل؟ فی ذلك خلاف، وذلك نحو: ((ضرب غلامها جار هند)) فمن أجازها - وهو الصحيح - وجه الجواز بأنه لما عاد الضمیر علی ما اتصل به مرتبته التقديم کان كعوده علی مرتبته التقديم؛ لأن المتصل بالمتقدم متقدم.

وقوله: ((وشد - إلى آخره)) أي شد عود الضمیر من الفاعل المتقدم علی المفعول المتأخر، وذلك نحو: ((زان نوره الشجر)) فالهاء المتصلة بنور - الذي هو الفاعل - عائدة علی ((الشجر)) وهو المفعول، وإنما شد ذلك لأن فيه عود الضمیر علی متأخر لفظاً ورتبة؛ لأن ((الشجر)) مفعول، وهو متأخر لفظاً، والأصل فيه أن ينفصل عن الفعل؛ فهو متأخر رتبة.

وهذه المسألة ممنوعة عند جمهور النحویین وما ورد من ذلك تأولوه، وأجازها أبو عبد الله الطوال من الكوفیین، وأبو الفتح ابن جنی، وتابعهما المصنف، وما ورد من ذلك قوله:



۱۴۹- لَمَّا رَأَى طَالِبُوهَ مَصْعَبًا ذَعَرُوا

وَكَاذًا، لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ، يَنْتَصِرُ

وقوله:

۱۵۰- كَسَا حِلْمُهُ ذَا الْحِلْمِ أَثْوَابَ سُودَدٍ

وَرَقَى لَدَاهُ ذَا النَّدَى فِي ذُرَى الْمَجْدِ

وقوله:

۱۵۱- وَلَوْ أَنَّ مَجْدًا أَخْلَدَ الدَّهْرَ وَاحِدًا

مِنَ النَّاسِ أَبْقَى مَجْدُهُ الدَّهْرَ مُطْعِمًا

وقوله:

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَنَ حَاتِمٍ

جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

وقوله:

۱۵۳- جَزَى بَنُوهُ أَبَا الْغِيلَانَ عَنْ كَبَرٍ

وَحُسْنٍ فِعْلٍ كَمَا يُجْزَى سِيَمَارُ

فلو كان الضمير المتصل [بالفاعل] المتقدم عائداً على ما اتصل بالمفعول المتأخر امتنعت

المسألة، وذلك نحو: ((ضرب عليها صاحب هند))، وقد نقل بعضهم في هذه المسألة أيضاً خلافاً،  
والحق فيها المنع.

ترجمہ و تشریح:

فاعل کی ضمیر پر مشتمل مفعول کی تقدیم کا حکم:

لسان عرب میں کثرت استعمال کے اعتبار سے ایسے مفعول کی تقدیم مشہور اور شائع ہے جو ایسی ضمیر پر مشتمل ہو

جو بعد میں ذکر شدہ فاعل کی طرف لوٹتی ہو جیسے ”خاف ربہ عمر“ میں رہہ مفعول ہے اور اس میں (ہ) ضمیر ہے جو لوٹتی



ہے ”عمر“ فاعل کی طرف۔

(شارح فرماتے ہیں) اگرچہ اس میں ضمیر متاخر لفظاً کی طرف لوٹتی ہے اور اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ فاعل مفعول پر مقدم ہوتا ہے اور فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے لیکن یہ اس لئے جائز ہے کہ فاعل مرتبہ کے اعتبار سے مقدم ہے گو لفظاً مؤخر ہے تو یہ ایسا ہوا گویا کہ فاعل مقدم کی طرف ہی ضمیر راجع ہے (اور اضمار قبل الذکر وہ ممنوع ہے جو لفظاً اور رتبہ دونوں ہو صرف لفظاً ممنوع نہیں کما فی هذا المقام)

فلو اشتمل الخ:

اس سے پہلے تو وہ صورت بیان ہوئی جس میں مفعول کے اندر ضمیر تھی اور وہ لوٹ رہی تھی بذات خود فاعل کی طرف، اب یہ بتا رہے ہیں کہ اگر وہی ضمیر لوٹتی ہو اس کی طرف جو فاعل کے ساتھ متصل ہو جیسے ”ضرب غلامها جار ہند“ (یہاں ”غلامها“ مفعول میں ضمیر ہے جو فاعل (جار) کے ساتھ متصل (ہند) کی طرف راجع ہے) تو اس صورت میں مفعول کی تقدیم فاعل پر جائز ہوگی یا نہیں؟

شارح فرماتے ہیں کہ جنہوں نے جائز قرار دیا ہے (اور یہی صحیح ہے) انہوں نے جواز کی یہ توجیہ کی ہے کہ جب مفعول کی ضمیر متصل بالفاعل (جو رتبہ مقدم ہے) کی طرف لوٹے تو یہ ایسا ہی ہے گویا کہ خود فعل (الذی رتبہ تقدیم) کی طرف لوٹ رہی ہے اس لئے مقدم (فاعل) کے ساتھ متصل بھی مقدم ہوتا ہے (جنہوں نے اس کو ناجائز کہا ذرا ان کی بھی سیکی وہ فرماتے ہیں کہ یہاں مثلاً غلامها میں (ہا) ضمیر مفسر (بصیغہ اسم مفعول) ہے اور اس کا مفسر (ہند) مؤخر ہے لفظاً اور رتبہ باوجودیکہ فعل (ضرب) کا بھی اس (ہند) کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ”بخلاف زان وورہ الشجر فأنه وان عاد علی متأخر لكن الفعل تعلق به وعمل فيه“

وقوله وشذ الخ:

فاعل اگر مقدم ہو اور اس میں ضمیر ہو جو لوٹ رہی ہو مؤخر مفعول کی طرف تو یہ قیاساً شاذ ہے اگرچہ کلام عرب میں زیادہ سنا گیا ہے جیسے ”زَانُ نَوْرَةِ الشَّجَرِ“ (ہ) ضمیر نور فاعل کے ساتھ متصل ہے اور لوٹ رہی ہے ”الشجر“ کی طرف جو مفعول ہے اور یہ شاذ اس لئے ہے کہ اس میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے لفظاً اور رتبہ۔ چنانچہ شجر مفعول لفظاً بھی مؤخر ہے اور رتبہ بھی اس لئے کہ اصل یہ ہے کہ یہ فعل سے الگ ہو۔



جمہور نحوین کے ہاں یہ منع ہے اور جہاں اس کے خلاف وارد ہوا ہے وہاں جمہور نے تاویل کی ہے۔

محمد بن احمد بن عبد اللہ الطوال (بضم الطاء وتخفيف الواو) متوفی ۲۳۳ھ اور ابوالفتح

بن جنی اور مصنف رحمہم اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اس پر وارد شدہ اشعار میں سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۹- لَمَّا رَأَى طَالِبُوهَ مَصْعَبًا ذَعَرُوا

وَكَادَ، لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ، يَنْتَصِرُ

ترجمہ:..... جب حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہما کو (قتل کرنے کیلئے) ان کے

طلب کرنے والوں نے دیکھا تو وہ (دشمن) ڈر گئے اور قریب تھا (اگر تقدیر ان (ابن

زبیر) کی مدد کرتی) تو وہ اپنا بدلہ لے لیتے۔

## تشریح المفردات:

(رأى بمعنى ابصر) بمعنی دیکھنا ازفتح، (طالبوه) نون اضافت کی وجہ سے گر گیا ہے۔ (مصعباً)

حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہما مراد ہیں اے کو ان کو دشمنوں نے شہید کیا ان کے حامیوں میں سے ایک نے یہ شعر

کہا۔ (ذعروا) ماضی مجہول جمع مذکر غائب ہے ای اخذهم الخوف ان پر خوف آگیا اور ہیبت چھا گئی (کاد) فعل

ناقص اس میں (هو) ضمیر ہے وہ اس کیلئے فاعل ہے جو راجع ہے حضرت مصعب رضی اللہ عنہ کی طرف۔ (ساعد) باب

مفاعلہ سے مدد کرنا (المقدور) اس کیلئے فاعل، مفعول بہ اس کا محذوف ہے ای ساعده (لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ

درمیان میں جملہ معترضہ ہے)

## محل استشہاد:

(طالبوه مصعباً) محل استشہاد ہے یہاں فاعل متقدم (طالبوه) کی ضمیر مفعول مؤخر (مصعباً) کی طرف

راجع ہے ابو عبد اللہ طوال ابن جنی اور مصنف کے ہاں یہ جائز ہے۔

ایک شعر یہ بھی ہے۔

۱۵۰- كَسَا حِلْمُهُ ذَا الْحِلْمِ أَثْوَابَ سُودِدِ

وَرَقَى نَدَاهُ ذَا النَّدَى فِي ذُرَى الْمَجْدِ



ترجمہ:..... بُردبار کو اس کی بردباری نے سرداری کے کپڑے پہنائے اور سخی کو اس کی سخاوت نے بزرگی کی چوٹیوں پر پہنچایا۔

## تشریح المفردات:

(کسا) فعل ماضی ہے ایسے دو مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہیں ہوتے، پہننے اور پہنانے کے معنی میں آتا ہے کما تقول کسوت زیدًا جبّةً وغیرہ ”حلم“ بردباری، صبر و تحمل، سرد مزاجی (سودد) بمعنی سرداری، بفتح الدال الاولى، وبضمّھا کالقنفذ (رقی) بتشديد القاف واحد مذکر غائب ماضی از باب تفعیل بمعنی چڑھانا، ترقی دینا (النّدى) سخاوت و عطاء (ذری) جمع ہے ذرۃ (بضم الدال وکسرھا) کی بمعنی چوٹی، بلندی حدیث شریف میں ہے ”وذرۃ سنامہ الجہاد“ (المجد) بزرگی شرافت و عزّت۔

## محل استشہاد:

(کسا حلمہ ذا الحلم، رقی نداه ذا الندی) محل استشہاد ہے فاعل متقدم (حلمہ، نداه) میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر (ذا الحلم، ذا الندی) کی طرف، یہ جمہور کے ہاں صحیح نہیں ابن جنیؒ اور مصنفؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۵۱- وَلَوْ أَنَّ مَجْدًا أَخْلَدَ الدَّهْرَ وَاحِدًا

مِنَ النَّاسِ أَبْقَى مَجْدُهُ الدَّهْرَ مُطْعِمًا

ترجمہ:..... اگر بزرگی کسی کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں رہنے دیتی تو مطعم کی بزرگی اس کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں باقی رکھتی (لیکن کسی کی کوئی بزرگی کسی کو ہمیشہ رہنے نہیں دیتی اس وجہ سے مطعم کو بھی دنیا سے جانا پڑا اور اس کی بزرگی و عزت اس کے کام نہ آئی)

## تشریح المفردات:

(اخلد) باب افعال سے ہمیشہ کیلئے باقی رکھنا (الدھر) اس کا اطلاق ہمیشہ پر ہوتا ہے (مطعم) مطعم بن

عدی مراد ہے۔



شان و رود:..... شاعر رسول حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا شعر ہے چونکہ مطعم بن عدی بن نوفل بن عبد مناف بن قصی (جو مکہ کے مشرکوں کے سرداروں میں سے تھے) ہجرت سے پہلے نبی اکرم ﷺ کی حفاظت فرماتے اور مالی تعاون کرتے، ان بہترین اوصاف کی بناء پر اسی لئے حضرت حسان رضی اللہ عنہ نے ان کے مرثیہ میں یہ شعر کہا ہے اس سے پہلے یہ شعر ہے۔

أَعَيْنُ الْأَبْكِي مَيِّدَ النَّاسِ، وَاسْفِجِي

بِدَمْعٍ، فَإِنْ انْزَفْتِهِ فَاسْكَبِي الدَّمَا

ترجمہ:..... جس کا مطلب ہے اے میری آنکھ کیا میں لوگوں کے سردار پر نہ روؤں  
اے میری آنکھ آنسو بہا دے اگر وہ بھی ختم ہے تو پھر خون بہا دے۔

### محل استشہاد:

(أَبْقَى مَجْدَهُ مَطْعَمًا) محل استشہاد ہے۔ یہاں مفعول (مطعمًا) مؤخر ہے اور فاعل مقدم (مجده) میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول کی طرف حالانکہ وہ لفظاً اور رتبۂ مؤخر ہے۔ (اس میں بھی گزشتہ تفصیل ہے) اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيُّ بْنُ حَاتِمٍ

جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

ترجمہ:..... میری طرف سے عدی بن حاتم کو اس کا رت بدلہ دے جس طرح بھونکنے والے کتوں کو (پتھر مار کر) سزا دی جاتی ہے اور تحقیق اس کے رت نے یہ کر لیا (یعنی میری دعا قبول کی۔)

### تشریح المفردات:

((عدی بن حاتم) مشہور صحابی رسول ہیں، شاعر نے ان پر بددعا کی ہے یا تو شاعر مذہب کے اعتبار سے کلمہ نہیں تھا یا زمانہ جاہلیت میں یہ شعر پڑھا ہوگا اور بعد میں مسلمان ہو چکا ہوگا، ورنہ تو اتنے بڑے صحابی کو اس طرح کی غلط ترین بددعا دینا کسی بھی طرح جائز نہیں جن کو عبادت کا اتنا شوق تھا کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھ پر نماز کا کوئی بھی وقت نہیں



آیا مگر میں پہلے سے اس کی طرف مشتاق ہوتا تھا، میں جب بھی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں جاتا تو آپ میری بات سنتے میرے لئے اپنی جگہ سے ہلتے (فرماتے ہیں) ایک مرتبہ میں آپ علیہ السلام کے ہاں آیا آپ کا گھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھرا پڑا تھا آپ نے مجھے جگہ دی یہاں تک کہ میں آپ کی ایک جانب بیٹھ گیا، وہ مہاجرین میں سے تھے اپنی قوم میں ایک شریف خطیب اور حاضر جواب آدمی تھے کوفہ آئے وہاں سکونت اختیار کی اور وہیں ۶۷ھ یا ۶۸ھ یا ۶۹ھ کو ۲۰ سال کی عمر میں انتقال فرما گئے۔ بعض حضرات نے اس شعر کی نسبت نابغہ ذبیانی کی طرف کی ہے اور بعض نے مشہور واقعہ نوح ابوالاسود الدؤلی رحمہ اللہ کی طرف۔ واللہ اعلم۔

### محکن استشہاد:

(ربہ.....عدی) محکن استشہاد ہے مفعول (عدی) مؤخر ہے اور فاعل مقدم (ربہ) میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول کی طرف۔ (مر تفصیلہ)  
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۵۳- جَزَى بَنُوهُ أَبَا الْغِيلَانَ عَنْ كَبَرٍ

وَحُسْنِ فِعْلٍ كَمَا يُجْزَى سِنِمَارُ

ترجمہ:..... ابو الغیلان کو اس کے بیٹوں نے بڑھاپے اور بہترین کارکردگی کے باوجود ایسا بدلہ دیا جو سِنِمَار کو دیا جاتا ہے۔

### تشریح المفردات:

(ابا الغیلان) ایک آدمی کی کنیت ہے جس کا نام و حال معلوم نہیں ہو سکا (بنوہ) اصل میں بنون لہ تھا نون کو اضافت اور لام کو تخفیف کی وجہ سے حذف کیا (عن) بمعنی بعد (کبر) بڑھاپا، عمر کا زیادہ ہونا، (سنِمَار) یہ ایک رومی آدمی کا نام ہے جس نے حیرہ کے بادشاہ نعمان بن امرؤ القیس کے لئے ایک عالی شان محل بنایا تھا بیس سال میں اس کی تعمیر پوری ہوئی جب وہ اس کی تعمیر سے فارغ ہوا تو بادشاہ نعمان نے اس انجینئر کو چھت سے زمین پر گرایا تا کہ اس طرح کا محل کسی دوسرے کیلئے نہ بنائے، سوء المجازاة (برابدلہ دینے) میں یہ ایک ضرب المثل بن گیا، کہا جاتا ہے ”جزائی جزاء سنِمَار“



## محل استشہاد:

(بنوہ ابا الغیلان) محل استشہاد ہے بنوہ فاعل مقدم میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر کی طرف (جو ابا الغیلان ہے) پہلے تفصیل سے کئی اشعار گزرے جن میں فاعل مقدم ہے اور اس میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر کی طرف، جمہور کے ہاں یہ صحیح نہیں اور ایسے اشعار کو وہ یا تو شاذ کہتے ہیں یا ضرورت شعر یہ پر حمل کرتے ہیں۔ چونکہ اس کے جواز پر ابھی پانچ چھ شواہد گزرے ہیں اس کے علاوہ بھی کلام عرب میں زیادہ تر اس طرح آیا ہے اس وجہ سے صاحب منحة الجلیل کی رائے یہ ہے کہ جواز کا یہ مسلک (جو امام خفیش اور ابن جنی اور ابو عبد اللہ الطوال، اور ابن مالک رحمہم اللہ) کا ہے (میرے نزدیک رائج ہے) (اگرچہ جمہور کے خلاف ہے) حق اور انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اسی پر اعتماد کیا جائے ان کے نزدیک کلام عرب کے استعمال کا اعتبار ہے قواعد اس کے مقابلے میں مرجوح ہیں۔

## فلو كان الضمير الخ:

اس سے پہلے فاعل کا ذکر ہوا جس میں ضمیر تھی اور وہ لوٹ رہی تھی مفعول کی طرف اب اس فاعل کا حکم بتا رہے ہیں جس میں ضمیر مفعول کے ساتھ متصل کی طرف لوٹی ہے شارح فرماتے ہیں کہ یہ صورت صحیح نہیں جیسے ”ضَرَبَ بَعْلُهَا“ صاحب ہند، بعض حضرات نے اگرچہ اس میں بھی اختلاف نقل کیا ہے لیکن حق یہ ہے کہ یہ صورت ممنوع ہے۔



## النَّائِبُ عَنِ الْفَاعِلِ

يُنُوبُ مَفْعُولٌ بِهِ عَنْ فَاعِلٍ

فِيْمَا لَهُ، كُنِيْلَ خَيْرُ نَائِلٍ

ترجمہ:..... مفعول بہ فاعل کی جگہ نائب ہو کر آتا ہے ان احکام میں جو فاعل کیلئے

ہوتے ہیں جیسے نِیلَ خیر نائل (بہترین انعام حاصل کیا گیا)

(ش) يحذف الفاعل ويقام المفعول به مقامه، فيعطى ما كان للفاعل: من لزوم الرفع، ووجوب التأخر عن رافعه، وعدم جواز حذفه، وذلك نحو: ((نيل خير نائل)) فنيل نائل: مفعول قائم مقام الفاعل، والأصل: ((نال زيد خير نائل)) فحذف الفاعل - وهو ((زيد)) - وأقيم المفعول به مقامه - وهو ((خير نائل)) ولا يجوز تقديمه؛ فلا تقول: ((خير نائل نيل)) على أن يكون مفعولاً مقدماً، بل على أن يكون مبتدأ، وخبره الجملة التي بعده - وهي ((نيل)) والمفعول القائم مقام الفاعل ضمير مستتر - والتقدير: ((نيل [هو]) وكذلك لا يجوز حذف ((خير نائل)) فتقول: ((نيل))

ترجمہ و تشریح:

### نائب فاعل کے احکام:

اس سے پہلے فاعل کا ذکر تفصیلاً گزر چکا، نیز اس کے احکام و مسائل بھی تفصیلاً بیان ہوئے اب نائب فاعل کا ذکر کر رہے ہیں (نائب فاعل کو بعض حضرات مفعول مالم یسم فاعله کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ دونوں میں فرق نہیں البتہ حاشیۃ الخضری میں ہے کہ نائب فاعل کی اصطلاح ”مفعول مالم یسم فاعله“ سے بہتر ہے اس لئے کہ یہ اس ظرف کو شامل نہیں ہوتا جو فاعل سے نائب ہو کر آتا ہے اس لئے کہ مطلق ذکر کے وقت مفعول بہ ہی مراد ہوتا ہے۔ جبکہ نائب فاعل سب کو شامل ہے)

چنانچہ فرمایا: فاعل کو حذف کر کے مفعول بہ کو اس کے مقام لایا جاتا ہے اور فاعل کے تمام احکام اس کو بھی دیئے جاتے ہیں مثلاً مرفوع ہونا، عامل سے مؤخر ہونا وغیرہ، جیسے ”نیلَ خیر نائل“ خیر نائل مفعول ہے اور



فاعل کے قائم مقام ہے جو کہ زید ہے تقدیر عبارت یوں ہے ”نال زید خیر نائل“ مفعول بہ (خیر نائل) کو حذف کر کے فاعل (زید) کو اس کے قائم مقام بنایا، اسی طرح خیر نائل کی تقدیم بھی اس طرح جائز نہیں کہ یہ مفعول مقدم ہو بلکہ ترکیب میں یہ مبتدا واقع ہو اور ”نیل“ جملہ خبر ہوگا اور نائب فاعل وہ ضمیر ہوگی جو مستتر ہے والتقدیر ”نیل ہو“

اسی طرح ”خیر نائل“ کا حذف بھی صحیح نہیں تا کہ صرف ”نیل“ کہا جاسکے۔

فَاوَّلَ الْفَعْلِ اَضْمَمْنَ وَالْمُتَّصِلِ

بِالْآخِرِ اَكْسَرُ فِي مُضَى كَوَصِلِ

وَاَجْعَلْهُ مِنْ مُضَارِعٍ مُنْفَتِحًا

كَيْتَحَى الْمَقُولِ فِيهِ: يُنْتَحَى

ترجمہ:..... پس آپ فعل کے شروع کو ضمہ دیں اور آخر کے ساتھ متصل کو ماضی میں کسرہ

دیں جیسے وَصَلَ میں وَصَلَ اور مضارع میں آپ حرف اوّل کو مفتوح کر دیں جیسے

يُنْتَحَى اس میں کہا جائے گا ”يُنْتَحَى“ (انتحاء) بمعنی اعتماد کرنا، پیش ہونا۔

(ش) يضم أول الفعل الذي لم يسم فاعله مطلقاً، أى: سواء كان ماضياً، أو مضارعاً، ويكسر ما قبل آخر الماضي، ويفتح ما قبل آخر المضارع.

ومثال ذلك في الماضي قولك في وَصَلَ: ”وَصَلَ“، وفي المضارع قولك في ’ينتحي‘:

”ينتحي“ (ترجمہ و تشریح واضح ہے)

وَالثَّانِي الثَّالِي تَا الْمُأَوَّعِ

كَالْأَوَّلِ اجْعَلْهُ بِلَا مُنْأَزَعِ

وَتَالِكَ الَّذِي بِهِمْزُ الْوَصْلِ

كَالْأَوَّلِ اجْعَلْنَهُ كَاسْتَحْلِي

ترجمہ:..... فعل مبنی للمفعول میں دوسرے حرف کو جوتاء مطاوعت کے بعد ہے پہلے کی

طرح (مضموم) کر دیں بغیر کسی جھگڑے کے، اور ہمزہ وصل ساتھ تیسرے حرف کو بھی



پہلے کی طرح (مضموم) کر دیں۔

(ش) إذا كان الفعل المبني للمفعول مفتوحاً ابتداء المطاوعة ضم أوله وثانيه، وذلك كقولك في

تَدْخُرَجَ: "تَدْخُرَجَ" وفي "تَكْسِرَ"؛ "تُكْسِرَ" وفي "تَغَافِلَ": "تُغَوِّفَلْ"

وإن كان مفتوحاً بهمزة وصل ضم أوله وثالثه، وذلك كقولك في "استحلي":

"استحلي" وفي "اقتدر اقتدر" وفي "انطلق": "انطلق"

ترجمہ و تشریح:

جب فعل بنی للمفعول کے شروع میں تاء مطاوعت ہو (مطاوعت کہتے ہیں تاثیر کو قبول کرنا اور پہلے کی چیز

دوسرے کو حاصل ہونا، جیسے: تَعَلَّمْتُهُ فَتَعَلَّمْ میں نے اس کو سکھایا پس اس نے سیکھا) تو پہلے اور دوسرے حرف کو ضمہ دیا

جائے گا۔ جیسے: تَدْخُرَجَ سے تَدْخُرَجَ، تَكْسِرَ سے تُكْسِرَ، تَغَافِلَ سے تُغَوِّفَلْ۔

اور اگر شروع میں ہمزہ وصلی ہو تو پہلے اور تیسرے حرف کو ضمہ دیا جائے جیسے: استحلي سے اُسْتُحِلِي۔

اقتدر سے اُقْتَدِرْ، انطلق سے اُنْطَلِقْ۔

وَأَكْسِرُ أَوْ أَشِمُّ ثَلَاثِي أَعْلُ

عَيْنًا وَضَمُّ جَاءَ كَ "بُوعَ" فَاحْتُمِلْ

ترجمہ:..... کسرہ دیں یا اشام کریں ثلاثی معتل العین کے فاء میں اور ضمہ بھی آیا ہے

جیسے "بُوعَ" پس اس کا بھی احتمال ہے۔

(ش) إذا كان الفعل المبني للمفعول ثلاثياً معتل العين سمع في فائه ثلاثة أوجه: (۱) إخلاص

الكسر، نحو: ((قيل، وبيع)) ومنه قوله:

۱۵۴ - جِغَتْ عَلَى لَيْرَيْنِ إِذْ تُحَاكُ

تَغْتَبِطُ الشُّوْكَ وَلَا تُشَاكُ

(۲) وإخلاص الضم، نحو: ((قوله، وبيع))، ومنه قوله:



۱۵۵- لَيْتَ، وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتَ؟

لَيْتَ شَبَّابُوعَ لَأَشْتَرِيكَ

وہی لفظ بنی دبیر و بنی فقعس [وہما من فصحاء بنی اسد]

(۳) والإشمام- وهو الإتيان بالفاء حركة بين الضم والكسر- ولا يظهر ذلك إلا في

اللفظ، ولا يظهر في الخط، وقد قرئ في السبعة قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَ كِ وَيَأْسَمَاءُ

أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ﴾ بالإشمام في ((قيل)) و((غيض))

ترجمہ و تشریح:

قِيلَ بِيَعَ كِي تَيْنَ وَجِهَيْنَ:

جب فعل بنی للمفعول ہو اور ثلاثی معتل العین ہو تو اس کی فاء میں تین و جہیں جائز ہیں۔ (صرف کسرہ جیسے

”قِيلَ“ بِيَعَ“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۴- جِيْكَتْ عَلٰی يَسْرِيْنِ اِذْ تُعَاكُ

تَخْتَبِطُ الشُّوْكَ وَلَا تُشَاكُ

ترجمہ:..... یہ چادر بنی گئی ہے دو مضبوط اکٹھے دھاگوں پر جب اس کو بنا جا رہا تھا یہ

مارتی ہے کانٹے کو اور خود اس میں کانٹا نہیں چبھتا۔

تشریح المفردات:

(حیکت) از ضرب بمعنی بننا (نیرین) نیر کا تشبیہ ہے بمعنی اکٹھے دھاگے، کپڑے کا نقش و نگار، کہا جاتا ہے رَجُلٌ

ذو نیرین اپنے ساتھی سے دگنی قوت والا ”حرب ذات نیرین“ سخت جنگ (تختبط) واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے باب

اقتعال ضرب سے بمعنی زور سے مارنا، سخت روندنا کچلنا (الشوک) کانٹا (لا تشاک) ای لا بدخلها شوک ”نصر

سے بمعنی کانٹا چھونا۔

محل استشہاد:

(حیکت) محل استشہاد ہے فعل ثلاثی معتل العین ہے اور اخلاص کسر کے ساتھ ہے۔



۱:.....دوسری وجہ ثلاثی معتل العین کے معنی للمفعول میں اخلاص ضم ہے یعنی فاعلہ پر ضمہ کا ہونا جیسے ”قول“  
”وع“

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۵- لَيْتٌ، وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ

لَيْتٌ شَبَابُوعٌ لَاشْتَرَيْتُ

ترجمہ:.....کاش (اور کیا کاش کا لفظ کچھ نفع دیتا ہے؟ کاش) کہ جوانی بچی جاتی پس  
میں اس کو خریدتا۔

## تشریح المفردات:

(لےت) حرف تمنی ناصبہ ہے۔ اسم کو نصب خبر کو رفع دیتا ہے ناممکن شئی کی تمنا کیلئے آتا ہے۔ یہاں تین مرتبہ ”لےت“ کا لفظ آیا ہے پہلا لےت مشہور حرف تمنی ہے دوسرا باعتبار لفظ يقع فعل کیلئے فاعل ہے اور مرفوع بنا بر فاعلیت ہے اسلئے کہ مقصود لفظ ”لےت“ ہے تیسرا والا (لےت) پہلے والے کی تاکید ہے لہذا تیسرے کا اسم اور خبر نہیں ہے ”وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ“ جملہ معترضہ ہے۔ (هل) سے استفہام انکاری مراد ہے اس لئے کہ ایک روایت میں ”وَمَا يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ“ آیا ہے جس کا مطلب ہے کہ لےت کا لفظ کوئی نفع نہیں دیتا ہے۔

## محکن استشہاد:

(بوع) محکن استشہاد ہے اخلاص ضم والی روایت ہے عرب کی ایک جماعت بنو دہیر اور بنو فقعس کی لغت ہے جو بنو اسد کے فصحاء میں سے تھے۔

۳:.....تیسری لغت اشام کی ہے یعنی فاعلہ پر ایسی حرکت لانا جو ضمہ اور کسرہ کے درمیان ہو، خط کے اندر یہ ظاہر نہیں ہوتا البتہ تلفظ میں ظاہر ہو جاتا ہے، منجد میں ہے کہ قاریوں اور نحو یوں کے نزدیک ہونٹ کے ساتھ بغیر آواز نکالے ہوئے حرکت کی طرف اشارہ کرنے کو اشام کہتے ہیں۔ قراءت سبعہ میں ”وقیل یا ارض ابلعی ماء ک وباسماء اقلعی و غیض الماء“ کی آیت میں قیل اور ”غیض“ اشام کے ساتھ آیا ہے۔



وَإِنْ بِشَكْلٍ خِيفَ لَيْسَ يُجْتَنَّبُ

وَمَالِبَاعٍ قَدْ يُرَى لِنَحْوِ حَبِّ

ترجمہ:..... اگر کسی صورت میں التباس کا خطرہ ہو (یعنی مذکورہ تین وجوہات اخلاص کسرہ  
اخلاص ضم، اشمام میں سے) تو اس سے اجتناب کیا جائے گا نیز جو حکم بَاع کے فاء  
کیلئے ہے وہ حَب (یعنی مضاعف کے فاء کیلئے بھی دیکھا گیا ہے۔

(ش) إذا أسند الفعل الثلاثي المتعل العین - بعد بنائه للمفعول - إلى ضمير متكلم أو مخاطب  
أو غائب: فإما أن يكون واوياً، أو يائياً.

فإن كان واوياً - نحو: ((سام)) من السوم - وجب - عند المصنف - كسر الفاء أو الإشمام؛  
فتقول: ((سمت)) ولا يجوز الضم؛ فلا تقول: ((سمته))؛ لثلاثا يلتبس بفعل الفاعل، فإنه بالضم ليس  
إلا، نحو: ((سمت العبد))

وإن كان يائياً - نحو: ((باع)) من البيع - وجب - عند المصنف أيضاً - ضمه  
أو الإشمام؛ فتقول: ((بعت يا عبد)) ولا يجوز الكسر؛ فلا تقول: ((بعت))؛ لثلاثا يلتبس بفعل الفاعل؛  
فإنه بالكسر فقط، نحو: ((بعت الثوب))

وهذا معنى قوله: ((وإن بشكل خيف ليس يجتنب)) أي: وإن خيف اللبس في شكل من  
الأشكال السابقة - أعني الضم، والكسر، والإشمام - عدل عنه إلى شكل غيره لالبس معه.

هذا ما ذكره المصنف، والذي ذكره غيره: أن الكسر في الواو، والضم في الياء،  
والإشمام هو المختار، ولكن لا يجب ذلك، بل يجوز الضم في الواو، والكسر في الياء.

وقوله: ((ومالباع قد يرى لنحو حَب)) معناه أن الذي ثبت لفاء ((باع)) - من جواز الضم،  
والكسر، والإشمام - يثبت لفاء المضاعف، نحو: ((حَب))؛ فتقول: ((حَب))، و((حَب)) وإن شئت  
أسممت.



## ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے معتل العین کے ماضی مجہول میں تین وجہوں کے جواز کا ذکر ہوا اب مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ تین وجہیں وہاں جائز ہیں جہاں التباس کا خطرہ نہ ہو اگر التباس کا خطرہ ہو تو پھر صحیح نہیں۔

اس کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ جب فعل ثلاثی معتل العین کی اسناد ہو جائے ضمیر متکلم یا مخاطب یا غائب کی طرف تو یا وہ فعل واوی ہو گا یا یائی۔

اگر واوی ہو جیسے سَامَ (يَسُوْمُ) تو مصنفؒ کے ہاں التباس سے بچنے کیلئے صرف فا کا کسرہ اور اشٹام جائز ہے۔ چنانچہ سمٹ کہا جائے گا اور ضمہ پڑھنا صحیح نہیں لہذا سُمْتُ (بضم السين) کہنا غلط ہے کیونکہ فا کے ضمہ کی صورت میں یہ فعل معروف کے ساتھ خلط ملط ہو جائے گا (یعنی وہ فعل جس کا فاعل ہوتا ہے) فعل معروف کی مثال سُمْتُ العبد ہے یائی جیسے ”بَاعَ“ تو مصنفؒ کے ہاں اس میں بھی صرف ضمہ یا اشٹام واجب ہے، چنانچہ ”بُعْتُ ياعبد“ کہا جائے گا اور ”بعث ياعبد“ (بکسر الباء) صحیح نہیں تاکہ فاعل کے فعل سے التباس نہ آئے پتہ نہیں چلے گا (یاء کے کسرہ کی صورت میں) کہ یہ فعل معروف ہے یا مجہول مصنفؒ کے قول ”وان بشکل خيف الخ کا یہی مطلب ہے۔

یہ مسلک مصنفؒ کا ہے جبکہ دیگر حضرات کا مسلک یہ ہے کہ واوی میں کسرہ اور یائی میں ضمہ اور اشٹام مختار ہے (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ بھی وجوہاً نہیں بلکہ واوی میں ضمہ اور یائی میں کسرہ جائز ہے۔ چنانچہ قَالَ يَقُولُ سے ماضی مجہول اور معروف دونوں قُلْنَ قُلْتُ قُلْتُما الخ ایک جیسے آتے ہیں (اگرچہ اصل تعلیل میں فرق ہوتی ہے) اسی طرح بعن بعث بعثما الخ میں بھی۔ عام طور پر صرف کی کتابوں میں اسی قول کو لیا گیا ہے۔ یعنی واوی میں ضمہ اور یائی میں کسرہ چنانچہ ارشاد الصرف میں قلن کے متعلق قانون ہے۔

(ہرواؤ غیر مکسور کہ در ماضی معلوم ثلاثی مجرد اجوف الف شدہ بیفتد فا کلمہ ورا حرکت ضمہ می دهند و جو با) اور (خفن) ”بعن“ کے تعلق قانون یہ ہے

(ہرواؤ مکسور و یائے مطلقاً کہ در ماضی معلوم ثلاثی مجرد اجوف الف شدہ باشد بیفتد فا کلمہ ورا حرکت کسرہ می دهند و جو با)

باقی رہا التباس کا شبہ تو قرینے سے اس کا ازالہ ممکن ہے۔



بہر حال سیبویہ رحمہ اللہ نے ان تینوں وجہوں کو عرب سے مسموع قرار دیا ہے اور اس پر انہوں نے تصریح کی

ہے۔

## وما لباع النخ:

مصنف اس قول سے یہ بتا رہے ہیں کہ جوتین و جہیں (جواز ضم، جواز کسرہ اشام) بَاع کے فاء کیلئے ثابت ہیں وہ مضاعف کے فاء کیلئے بھی ہیں جیسے حَب، اس میں آپ حَب، حَب اشام تینوں کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔

وَمَا لِفَاعٍ لِمَا الْعَيْنُ تَلِي

فِي اخْتَارَ وَانْقَادَ وَشَبَّ يَنْسَجِلِي

ترجمہ:..... جو حکم باع کے فاء کیلئے ثابت ہے وہی اس حرف کیلئے بھی ہے جس کے ساتھ

عین کلمہ متصل ہے اِخْتَارَ، اِنْقَادَ اور اس کے مشابہ میں جو واضح ہو۔

(ش) ای مثبت - عند البناء للمفعول - لما تليه العين من كل فعل يكون على وزن الفعل، أو انفعال وهو

معتل العين ما يثبت لفاء باع من جواز الكسر: والضم، وذلك نحو: ((اختار، وانقاد))

وشبههما؛ فيجوز في التاء والقاف ثلاثة أوجه: الضم، نحو: ((اختور))، و((انقود))، والكسر، نحو:

((اختير))، و((انقيد))، والإشمام، وتحرك الهمزة بمثل حركة التاء والقاف.

## ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ مبنی للمفعول میں جوتین و جہیں گزر گئی یہ اس فعل کے فاء میں بھی ثابت ہیں جو افتعل،

انفعال کے وزن پر ہو جیسے اِخْتَارَ اِنْقَادَ وغیرہ چنانچہ تاء اور قاف میں ضمہ بھی جائز ہے جیسے "اِخْتُور اِنْقُود" (یہاں

جب تاء اور قاف کو ضمہ دیا تو یاء کو ماقبل مضموم ہونے کی بناء پر یوسر کے قاعدہ - (ہر یائے ساکن مظهر غیر

واقع مقابلہ فا کلمہ باب الفعل ماقبلش مضموم آن را ہوا و بدل کنند و جوبنا) کے تحت واؤ سے تبدیل

کیا۔ اور کسرہ بھی جائز ہے جیسے اِخْتِيرَ اِنْقِيدَ۔

اسی طرح اشام بھی جائز ہے اس صورت میں ہمزہ کو تاء اور قاف کی حرکت دی جائے گی۔



وَقَابِلٌ مِنْ ظَرْفٍ أَوْ مِنْ مُصَدِّرٍ

أَوْ حَسْرَفٍ حَسْرَفٌ بِسَيِّئَةِ حَسْرَفٍ

ترجمہ:..... جو ظرف مصدر حرف جر میں سے قابل ہو وہ نیابت کا زیادہ لائق ہے۔

(ث) تقدم أن الفعل إذا بنى لعالم يسم فاعله أقيم المفعول به مقام الفاعل، وأهتر في هذا البيت إلى أنه إذا لم يوجد المفعول به أقيم الظرف أو المصدر أو الجار والمجرور مقامه؛ وشرط في كل واحد منها أن يكون قابلاً للنيابة، أي صالحاً حالها، واختار بذلك مما لا يصلح للنيابة، كالظرف المطلق لا يتصرف، والمصدر أنه ما ألزمه النصب على الظرفية، نحو: ((سحر)) إذا أريد به سحر يوم يومه ونحو: ((عندك)) فلا تقول: ((جلس عندك)) ولا ((ركب سحر))، ألا تعرجهما عما استقر له في لسان العرب من لزوم النصب، وكالمصادر التي لا تتصرف، نحو: ((معاذ الله)) فلا يجوز رفع ((معاذ الله))، لما تقدم في الظرف، وكذلك ما لا فائدة فيه: من الظرف، والمصدر، والجار والمجرور، فلا تقول: ((سروقت)) ولا ((ضرب ضربت)) ولا ((جلس في دار)) لأنه لا فائدة في ذلك.

ومثال القابل من كل منها قولك: ((سروقت الجمعة)) وضرب ضرب شديد، ومويزيد.

ترجمہ و تشریح:

مفعول بہ موجود نہ ہونے کی صورت میں ظرف وغیرہ کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ جب فعل مبنی للمفعول ہو جائے تو مفعول بہ کو فاعل کے قائم مقام بنایا جائیگا۔ اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر مفعول بہ موجود نہ ہو تو ظرف مصدر یا جار مجرور کو اس کے قائم مقام بنائیں گے۔

لیکن ان میں سے ہر ایک میں شرط ہے کہ وہ نیابت کے قابل ہو یعنی نائب بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

چنانچہ ظرف اور مصدر کی نیابت کیلئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ اللہ میں سے ہر ایک متصرف ہو دوسری یہ ہے کہ ہر

ایک شخص ہو ان دونوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی گئی تو نیابت صحیح نہیں ہوگی۔



(جاننا چاہیے کہ ظروف کی تین قسمیں ہیں۔

۱..... اول جو نصب بنا بر ظرفیت کو لازم ہوں کسی بھی حالت میں اس سے جدا نہ ہوتے ہوں نیز من جارہ کے آنے سے اس پر جر بھی نہ آتا ہو جیسے ”قط، عوض، اذا، سحر“ (جو معین دن کا مراد ہو)۔

۲..... دوم جو اخذ الامرین نصب بنا بر ظرفیت یا من کے ذریعہ جر کو لازم ہو جیسے عند، ثم (بفتح الثاء) ان دونوں قسموں کو ظرف غیر متصرف کہا جاتا ہے۔

۳..... تیسری قسم جو نصب بنا بر ظرفیت اور جر بہ من سے نکل کر مختلف عوال کے آنے کی وجہ سے متاثر ہوتے ہوں جیسے ”زمان، وقت۔ ساعة اليوم، دھر، حین ان کو ظرف متصرف کہا جاتا ہے، مصادر میں متصرف وہ ہیں جو نصب بنا بر مصدریت سے نکل کر مختلف عوال کے آنے کی وجہ سے متاثر ہوتے ہوں جیسے ضرب، قتل اور غیر متصرف مصدر میں وہ ہیں جو صرف منصوب بنا بر مصدریت ہی ہوں، جیسے معاذ اللہ۔ لہذا معاذ کو مرفوع پڑھنا صحیح نہیں اور ظروف میں مختص اس کو کہتے ہیں جو اضافت یا وصف کے ساتھ خاص ہوں اور مصادر میں مختص اس کو کہتے ہیں جو عدد یا نوع پر دال ہوں لہذا ضرب ضرب نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہاں نہ عدد ہے نہ نوع (شرح میں اسی کو مختص کر کے پیش کیا گیا ہے فراجعہ و طالعه۔

اسی طرح جس میں فائدہ نہ ہو وہاں بھی نائب فاعل بنا بر ظرف مصدر جار مجرور کا صحیح نہیں۔ چنانچہ سیر وقت ضَرْب ضَرْب، جُلُس فی دار کہنا صحیح نہیں۔

نیابت کے قابل کی مثال یہ قول ہے ”سیر يوم الجمعة ضرب ضرب شدید مر ہزید“ (پہلی مثال میں ظرف متصرف مختص کو دوسری میں مصدر متصرف مختص کو اور تیسری میں فائدہ والے جار مجرور کو مفعول کے قائم مقام بنا دیا گیا ہے۔

وَلَا يَنْسُوبُ بِمَعْضُ هَذِي، اِنْ وُجِدَ

فِي الْلفظِ مفعولٌ بِهِ وَقَدْ يَرِدُ

ترجمہ:..... ان میں سے (یعنی مصدر، ظرف، جار مجرور میں سے) بعض فاعل کے قائم

مقام نہیں ہونگے اگر لفظ میں مفعول بہ موجود ہو اور کبھی واقع ہو جاتا ہے۔



(ش) مذهب البصریین - إلا الأخفش - أنه إذا وجد بعد الفعل المبني لما لم يسم فاعله: مفعول به،  
ومصدر، وظرف، وجار ومجرور - تعین إقامة المفعول به مقام الفاعل؛ فتقول: ضرب زيد ضرباً  
شديداً يوم الجمعة أمام الأمير في داره، ولا يجوز إقامة غيره [مقامه] مع وجوده، وما ورد من ذلك  
مما إذا مؤول.

ومذهب الكوفيين أنه يجوز إقامة غيره وهو موجود: تقدم، أو تأخرم فتقول: ((ضرب  
ضرباً شديداً زيداً، وضرب زيداً ضرباً شديداً)) وكذلك في الباقي؛ واستدلوا بذلك بقراءة أبي  
جعفر: (ليجزى قوما بما كانوا يكسبون) وقول الشاعر:

١٥٦ - لَمْ يُغْنِ بِالْعَلَاءِ إِلَّا مَيْدَا  
وَلَا شَفَى ذَا الْفَى إِلَّا ذَوْ هَدَى

ومذهب الأخفش أنه إذا تقدم غير المفعول به عليه جاز إقامة كل [واحد] منهما؛ فتقول:  
ضرب في الدار زيداً، وضرب في الدار زيداً، وإن لم يتقدم تعين إقامة المفعول به، نحو: ((ضرب  
زيداً في الدار))؛ فلا يجوز ((ضرب زيداً في الدار))

ترجمہ و تشریح:

اُخفش رحمہ اللہ کے علاوہ باقی بصریین کا یہ مسلک ہے کہ فعل مبنی للمفعول کے بعد اگر مفعول بہ، مصدر، ظرف، جار  
مجرور واقع ہو تو مفعول بہ کو فاعل کی جگہ قائم مقام بنانا ضروری ہے جیسے ضرب زيداً ضرباً شديداً يوم الجمعة  
مَام الأمير في داره (یہاں مصدر ظرف جار مجرور کے ساتھ مفعول بہ (زيد) بھی موجود تھا اس وجہ سے اسی کو فاعل  
کے قائم مقام بنایا گیا) مفعول کے موجود ہوتے ہوئے غیر کو اس کے قائم مقام بنانا صحیح نہیں البتہ جہاں وارد ہوا ہے وہ  
تو شاذ ہے یا اس میں تاویل کی جائے گی۔

اور کوفیین کا مسلک یہ ہے کہ غیر کو قائم مقام بنا سکتے ہیں اگرچہ مفعول بہ موجود ہو چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔ مؤخر کی  
مثال جیسے ضرب ضرباً شديداً زيداً، ضرب زيداً ضرباً شديداً (پہلی مثال میں مفعول بہ مؤخر موجود ہے  
دوسری میں مفعول بہ مقدم موجود ہے پھر بھی مصدر کو فاعل کے قائم مقام بنایا گیا ہے۔ اسی طرح باقی کی مثالیں بھی



(ہیں)

ابو جعفر کی قراءت سے ان حضرات نے استدلال کیا ہے۔ ”لیجزی قوماً بما کانوا یکسبون“ (یہاں جار مجرور کو فاعل کے قائم مقام بنایا گیا حالانکہ مفعول بہ (قوماً) موجود ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۶۔ لَمْ يُعْنِ بِالْعُلَيَاءِ إِلَّا سَيِّدًا

وَلَا شَفِيفِي ذَا الْغَفَى إِلَّا ذُو هَدَى

ترجمہ: بلندی کے حاصل کرنے کی طرف توجہ نہیں دیتا مگر سردار آدمی اور جہالت

والے کو شفاء نہیں دی مگر ہدایت والے نے

## تشریح المفردات:

(لَمْ يَعْنِ) نفی جہول کا صیغہ ہے علامت جزم حذف الف ہے۔ (عَنِ بِالْأَمْرِ) کسی کام کی طرف توجہ دینا، مشغول ہونا، اہتمام کرنا (الْعُلَيَاءُ) یہاں مضاف حذف ہے ای بتحصیل العلیاء (العلیاء) بفتح العین وفتح الهمزة، وبضم العین وقصر الهمزة اصل میں ہر اونچی جگہ کو کہتے ہیں یہاں بلند مرتبہ مراد ہے۔ (سَيِّدًا) سردار (الغَفَى) غوی غوی ضرب بضرب کا مصدر ہے جھل میں مٹھک ہونا۔

## محل استشہاد:

(لَمْ يَعْنِ بِالْعُلَيَاءِ إِلَّا سَيِّدًا) محل استشہاد ہے یہاں جار مجرور (بالْعُلَيَاءِ) فاعل سے نائب ہو کر آیا ہے (اصل عبارت یوں تھی لَمْ يَعْنِ اللَّهُ بِالْعُلَيَاءِ إِلَّا سَيِّدًا، اللہ تعالیٰ بلند و بالا مرتبہ پر نہیں مشغول کرتے مگر سردار کو) فاعل لفظ اللہ کو حذف کیا سیداً مفعول بہ کے موجود ہونے کے باوجود اور جار مجرور (بالْعُلَيَاءِ) کو نائب فاعل بنا کر محض کے علاوہ دیگر بصریین کا مسلک ہے، جمہور اس کو ضرورت شعر یہ پر محمول کرتے ہیں باین طور کہ اصل میں الامتداد محض چاہیے لیکن قافیہ کی رعایت کرتے ہوئے سید اڑھا گیا۔

اور امام انھن رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ جب مفعول بہ کے علاوہ مقدم ہو جائے تو اس صورت میں اس کو نائب فاعل بنانا جائز ہے جیسے ”ضرب فی الدار زید ضرب فی الدار زیداً“ اور اگر مقدم نہ ہو یعنی مفعول بہ مقدم ہو تو مفعول بہ کو نائب فاعل بنانا صحیح ہے جیسے ”ضرب زید فی الدار“ اس میں ضرب زید فی الدار کہا گیا لیکن



وَبَاتِّفَاقٍ قَدْ يَنْبُوبُ الثَّانِي مِنْ

بَابِ "كَسَا" فِيمَا التَّبَاسُّهُ أَمِنْ

ترجمہ: اور اتفاق کے ساتھ بھی "کسا" کے باب کا دوسرا مفعول نائب فاعل

ہی کہتا ہے جہاں التباس ہے امن ہو (یعنی جہاں التباس کا خطرہ نہ ہو)

اِنْ اِذَا بَنَى الْفِعْلَ الْمُتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ لِمَا لَمْ يَسْمُ فَاعِلُهُ: فَلَمَّا اَنْ يَكُونَ مِنْ بَابِ "أَعْطَى"، اَوْ مِنْ

بَابِ "ظَنَ"

فَإِنْ كَانَ مِنْ بَابِ "أَعْطَى" - وَهُوَ الْمُرَادُ بِهَذَا الْبَيْتِ - فَذَكَرَ الْمَصْنِفُ أَنَّهُ يَجُوزُ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ

بِغَيْرِ مَا كَانَ كَذَلِكَ الثَّانِي، بِإِلَّا تَفَاقٍ، فَتَقُولُ: "كَسَى زَيْدٌ جَبَّةً، وَأَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا"، وَإِنْ شِئْتَ أَقَمْتَ

الثَّانِي، فَتَقُولُ: "أَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا، وَكَسَى زَيْدٌ جَبَّةً"

هَذَا إِنْ لَمْ يَحْصُلْ لَيْسَ بِإِقَامَةِ الثَّانِي، لِإِذَا حَصَلَ لَيْسَ وَجِبَ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ، [وَذَلِكَ] لِحُجُجِ:

"أَعْطَيْتَ زَيْدًا عَمْرًا" فَتَعَيَّنَ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ فَتَقُولُ: "أَعْطَى زَيْدٌ عَمْرًا" وَلَا يَجُوزُ إِقَامَةُ الثَّانِي حِينَئِذٍ؛ لِأَنَّهُ

لَمْ يَحْصُلْ لَيْسَ؛ لِأَنَّهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ آخِذًا، بِخِلَافِ الْأَوَّلِ.

وَنَقَلَ الْمَصْنِفُ الْإِتْفَاقَ عَلَى أَنَّ الثَّانِي مِنْ هَذَا الْبَابِ يَجُوزُ أَقَامَتُهُ عِنْدَ مَنْ لَيْسَ بِالنَّحْوِيِّ؛ لِأَنَّ عَنِي بِهِ أَنَّهُ

الْإِتْفَاقُ مِنْ جِهَةِ النَّحْوِيِّينَ كُلِّهِمْ فَهِيَ بَعِيدَةٌ؛ لِأَنَّ مَذْهَبَ الْكُوفِيِّينَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْأَوَّلُ مَعْرُوفًا وَالثَّانِي نَكْرَةً

فَعَيَّنَ إِقَامَةَ الثَّانِي، فَلَا تَقُولُ: "أَعْطَى دَرَهْمًا زَيْدًا"

ترجمہ و تشریح:

جب فعل متعدی بہ دو مفعول مبنی للمفعول ہو جائے تو دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا اعطی کے باب میں سے ہوگا

(یعنی اس کے دونوں مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہیں ہونگے) یا ظہن کے باب سے ہوگا (یعنی اس کے دونوں

مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہونگے)

اگر اعطی کے باب سے ہو (اور اسی شعر سے بھی یہی مراد ہے) تو پہلے مفعول کو بھی نائب فاعل بنانا جائز ہے

اور دوسرے کو بھی، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ چنانچہ "كَسَى زَيْدٌ جَبَّةً، أَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا" بھی پڑھ سکتے



ہیں اور دوسرے مفعول کو نائب فاعل بنا کر کُسی زیدًا حُبَّةً، أعطی عمرًا درہم بھی پڑھ سکتے ہیں۔

لیکن یہ اس صورت میں ہے جب دوسرے مفعول کو نائب فاعل بناتے وقت التباس کا خطرہ نہ ہو اگر التباس کا خطرہ ہو تو پہلے کو نائب فاعل بنانا متعین ہوگا۔ جیسے ”اعطیت زیدًا عمرًا“ یہاں پہلے کو نائب فاعل بنا کر ”اعطی زیدًا عمرًا“ پڑھنا ضروری ہے اور دوسرے کو بنانا صحیح نہیں اس لئے کہ یہاں زید، عمرو دونوں میں آخذ (یعنی معنی فاعل) ہونے کی صلاحیت ہے، چونکہ جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے اس لئے پہلے کو نائب فاعل بنانے میں التباس نہیں ہوگا اور پتہ چلے گا کہ یہی نائب فاعل ہے۔

### شارح کا مصنف پر اعتراض:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے اس بات پر اتفاق نقل کیا ہے کہ ”کسا“ کے باب کے مفعول ثانی کو التباس نہ ہونے کی صورت میں فاعل کے قائم مقام بنا سکتے ہیں اگر مصنف کی مراد یہ ہے کہ تمام نحو یوں کا اس پر اتفاق ہے تو یہ صحیح نہیں اس لئے کہ کوفین کا مسلک یہ ہے کہ اگر پہلا مفعول معرفہ اور دوسرا نکرہ ہو تو پہلے کو نائب فاعل بنانا متعین ہے ورنہ دونوں کو بنا سکتے ہیں۔ ان کے ہاں ”اعطی زیدًا درہمًا“ پڑھنا ضروری ہے اور اعطی درہم زیدًا صحیح نہیں۔

### شارح کے اعتراض کا جواب:

اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ شارح نے جو کوفین کا مسلک نقل کیا ہے یہ نقل ہی صحیح نہیں، نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کی مراد جمہور بصریین کا اتفاق ہے نہ کہ کوفین کا فلا اعتراض علیہ۔

فی باب ”ظَنُّ“ وَ”أَرَى“ السَّمْعُ اشْتَهَرَ

وَلَا أَرَى مَنْعًا إِذَا الْقَصْدُ ظَهَرَ

ترجمہ:..... ”ظَنُّ“ اور ”أَرَى“ کے باب میں (دوسرے اور تیسرے مفعول کے

نائب فاعل ہونے کا) منع مشہور ہے اور میں منع کی رائے نہیں رکھتا جب مقصود

ظاہر ہو۔

(ش) یعنی اُنہ إذا كان الفعل متعديًا إلى مفعولين الثانی منہما خبر فی الأصل، كظن وأخواتها۔  
كان متعديًا إلى ثلاثة مفاعيل كأرى وأخواتها - فالأشهر عند النحويين أنه يجب إقامة الأصل



سمتع إقامة الثاني في باب "ظن" والثاني والثالث في باب "أعلم"؛ فتقول: "ظن زيد قائما" ولا يجوز: "ظن زيد قائم" وتقول: "أعلم زيد فرسك مسرجا" ولا يجوز إقامة الثاني؛ فلا تقول: "أعلم زيد فرسك مسرجا" ولا إقامة الثالث؛ فتقول: "أعلم زيد فرسك مسرج"؛ ونقل ابن أبي الربيع اتفاق على منع إقامة الثالث، ونقل الاتفاق - أيضا - ابن المصنف.

وذهب قوم - منهم المصنف - إلى أنه لا يتعين إقامة الأول، لا في باب "ظن" ولا في باب "أعلم" لكن يشترط ألا يحصل لبس؛ فتقول: "ظن زيد قائم، وأعلم زيد فرسك مسرجا" وأما إقامة الثالث من باب "أعلم" فنقل ابن أبي الربيع وابن المصنف الاتفاق على منعه، وليس كما زعماء، فقد نقل غيرهما الخلاف في ذلك؛ فتقول: "أعلم زيد فرسك مسرج" فلو حصل لبس تعين إقامة الأول في باب: "ظن، وأعلم" فلا تقول: "ظن زيد عمرو" على أن "عمرو" هو المفعول الثاني، ولا "أعلم زيدًا خالد منطلقًا".

ترجمہ و تشریح:

جب فعل دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور دوسرا مفعول اصل کے اعتبار سے خبر ہو یا تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو جیسے اری اور اس کے اخوات، تو نحویوں کے ہاں مشہور یہ ہے کہ ان کے مفعولوں میں سے پہلے کو نائب فاعل بنانا جہتین ہے اور ظن کے دوسرے اور اری، أعلم، کے دوسرے اور تیسرے کو فاعل کے قائم مقام (نائب فاعل) بنانا صحیح نہیں۔ لہذا "ظن زيد قائما" کہا جائے اور ظن زيد قائم صحیح نہیں۔ اسی طرح "أعلم زيد فرسك مسرجا" صحیح ہے اور أعلم زيد فرسك مسرجا، اور أعلم زيد فرسك مسرج صحیح نہیں۔

ونقل الخ:

ابن أبي الربيع نے تیسرے مفعول کو نائب فاعل بنانے کے منع پر اتفاق نقل کیا ہے نیز علامہ بدر الدین متونی (جو مصنف کے بیٹے ہیں) نے بھی نقل کیا ہے کہ ظن کے باب میں اور "أعلم" کے باب میں پہلے مفعول کو نائب فاعل بنانے کیلئے جہتین کرنا ضروری نہیں بشرطیکہ التباس کا خطرہ نہ ہو "وَلَا أَرَى مِنْهَا إِذَا الْقَصْدُ ظَهَرَ" کا یہی مطلب ہے۔



## و اما اقامة الثالث :

تاریخ فرماتے ہیں کہ اعلم کے باب میں تیسرے مفعول کے نائب فاعل ہونے کی ممانعت پراگرچہ ابن ابی الریح اور ابن المصنف نے اتفاق نقل کیا ہے لیکن دیگر حضرات نے اختلاف بھی نقل کیا ہے۔ لہذا آپ ان کے مسلک کے مطابق "اعلم زید افرسک مسرج" کہہ سکتے ہیں۔

البتہ اگر التماس کا خطرہ ہو تو "ظن، اور اعلم" کے باب میں پہلے کو نائب فاعل بنایا جائے گا۔ چنانچہ "ظن زید اعمر" کہیں کہا جائے گا اور نہ ہی "اعلم زید احوالہ مطلقا" جائز ہے۔

وَمَا يَسُوِي النَّائِبُ مُنْأَلَقًا

بِالرَّافِعِ النَّصْبُ لَهُ مُحَقَّقًا

ترجمہ: ..... نائب فاعل کے علاوہ جو مفعول عامل (فعل) رافع کے ساتھ پیوست ہیں ان

کے لئے نصب ثابت ہے۔

(ش) حکم المفعول القائم مقام الفاعل حکم الفاعل ؛ فكما أنه لا يرفع الفعل إلا لأغلا واحداً

كذلك لا يرفع الفعل إلا لمفعولاً واحداً ؛ فلو كان للفعل معمولان فأكثر أقيمت واحداً منها مقام

الفاعل بونصب المتبقي ؛ فتقول : "أعطى زيد درهماً ، وأعلم زيد عمراً قائماً ، وضرب زيد ضرباً شديداً

يوم الجمعة أمام الأمير في داره"

ترجمہ و تشریح :

جو مفعول فاعل کے قائم مقام ہے اس کا حکم فاعل کی طرح ہے جس طرح فعل ایک فاعل کو رفع دیتا ہے۔ اسی

طرح ایک ہی مفعول کو رفع دے گا (نائب فاعل ہونے کی وجہ سے) اگر فعل کے دو یا زیادہ معمول (مفعول) ہیں

تو ایک کو آپ نائب فاعل بنا کر باقی کو نصب دیدیں جیسے "أعطى زيد درهماً ، أعلم زيد عمراً قائماً ، ضرب زيد

ضرباً شديداً يوم الجمعة أمام الأمير في داره۔



## اشتغال العامل عن المعمول

إِنْ مُضْمَرُ اسْمٍ سَابِقٍ فِعْلًا شَغِلَ

عَنْهُ بِنَصْبٍ لَفْظِيهِ أَوِ الْمَحَلِّ

فَالسَّابِقُ أَنْصَبُ بِهِ بِفِعْلٍ أَضْمَرَا

حَتْمًا، مُوَافِقٍ لِمَا قَدْ أَظْهَرَ

ترجمہ: اگر پہلے اسم کی ضمیر فعل کو اس اسم کے اندر عمل سے مشغول کر لے لفظی یا محلی

نصب کے ساتھ تو آپ پہلے اسم کو ضمیر فعل کے ساتھ نصب دیں (اور یہ ضروری ہے)

اس حال میں کہ وہ فعل ظاہر کے موافق ہو۔

(ہ) الاشتغال: أَنْ يَتَقَدَّمَ اسْمٌ، وَيَتَأَخَّرَ عَنْهُ فِعْلٌ، [قَدْ] عَمِلَ فِي ضَمِيرِ ذَلِكَ الْاسْمِ أَوْ فِي سَبِيهِ -

وهو المضاف إلى ضمير الاسم السابق - فمثال المشتغل بالضمير: "زَيْدًا ضَرَبْتَهُ، وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ"

وَمَثَالُ الْمُشْتَغَلِ بِالسَّبِي "زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ" وهذا هو المراد بقوله: "إِنْ مُضْمَرُ اسْمٍ - إِلَى آخِرِهِ"

وَالْمُقَدِّيرُ: إِنْ شَغَلَ مُضْمَرُ اسْمٍ سَابِقٍ فِعْلًا عَنْ ذَلِكَ الْاسْمِ الْمَضْمَرُ لَفْظًا نَحْوُ: "زَيْدًا ضَرَبْتَهُ" أَوْ نَصْبِهِ

مَحَلًّا نَحْوُ: "زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ" فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنَ "ضَرَبْتُ" وَ"مَرَرْتُ"، "اشْتَغَلَ بِضَمِيرِ "زَيْدًا"

لَكِنْ "ضَرَبْتُ" وَصَلَّ إِلَى الضَّمِيرِ بِنَفْسِهِ، وَ"مَرَرْتُ" وَصَلَّ إِلَيْهِ بِحَرْفِ جَرٍّ، فَهُوَ مَجْرُورٌ لَفْظًا

وَمَنْصُوبٌ مَحَلًّا، وَكُلُّ مَنْ "ضَرَبْتُ" وَ"مَرَرْتُ" لَوْلَمْ يَشْتَغَلْ بِالضَّمِيرِ لَتَسَلَّطَ عَلَى "زَيْدًا" كَمَا تَسَلَّطَ

عَلَى الضَّمِيرِ، فَكُنْتُ تَقُولُ: "زَيْدًا ضَرَبْتُ" فَتَنْصِبُ "زَيْدًا" وَيَصِلُ إِلَيْهِ الْفِعْلُ بِنَفْسِهِ كَمَا وَصَلَّ إِلَى

ضَمِيرِهِ وَتَقُولُ: بِزَيْدٍ مَرَرْتُ فَيَصِلُ الْفِعْلُ إِلَى زَيْدٍ بِإِلْيَاءٍ، وَيَكُونُ مَنْصُوبًا مَحَلًّا كَمَا كَانَ الضَّمِيرُ

وَقَوْلُهُ: "فَالْمُخَافُ أَنْصَبُ - إِلَى آخِرِهِ" مَعْنَاهُ أَنَّهُ إِذَا وَجَدَ الْاسْمَ وَالْفِعْلَ عَلَى الْهَيْئَةِ الْمَذْكُورَةِ؛

فَيَجُوزُ لَكَ نَصْبُ الْاسْمِ السَّابِقِ

وَأَخْلَفَ النَّحْوِيُّونَ فِي نَاصِبِهِ



فذهب الجمهور إلى أن ناصبه فعل مضمر وجوباً [لأنه لا يجمع بين المفسر والمفسر] ويكون الفعل المضمر هو القافي للمعنى لذلك المظهر، وهذا يشمل ما وافق لفظاً حقولك في "زيداً ضربته": إن التقدير "ضربت زيداً ضربته" وما وافق معنى فون لفظ كقولك في "زيداً مرت به": إن التقدير: "جاوزت زيداً مرت به" وهذا هو الذي ذكره المصنف.

والمذهب الثاني: أنه منصوب بالفعل المذكر بعده، وهذا مذهب كوفي، واختلف هؤلاء؛ فقال قوم: إنه عمل في الضمير وفي الاسم معاً، فإذا قلت: "زيداً ضربته" كان "ضربت" ناصباً لـ "زيد" وللهاء، ورّد هذا المذهب بأنه لا يعمل عامل واحد في ضمير اسم ومظهره، وقال قوم: هو عامل في الظاهر، والضمير ملقى، ورّد بأن الأسماء لا تلغى بعد اتصالها بالعوامل ترجمه وتشرح:

### مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ كِي وَضَاحَتِ:

یہاں سے مصنف علیہ الرحمۃ اشتغال یعنی "مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ" کی بحث کو تفصیل سے ذکر کر رہے ہیں، مرفوعات منصوبات کے درمیان اس بحث کو لائے اس لئے کہ یہ کبھی منصوب ہوتا ہے اور کبھی مرفوع۔ اشتغال کی تعریف کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ اشتغال یہ ہے کہ اسم مقدم ہو اور اس کے بعد فعل آجائے جو پہلے اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق (جو ماقبل اسم کی ضمیر کی طرف مضاف ہو) میں عمل کرتا ہو جو فعل ماقبل کی ضمیر کے عمل میں مشغول ہے (اسی کو مشغول بالضمیر کہتے ہیں) ہو اس کی مثال زیداً ضربته زیداً مرت بہ۔ اور مشغول بالمتعلق کی مثال زیداً ضربت علامہ (یہاں ضربت فعل مؤخر نے ماقبل اسم کے متعلق غلام میں عمل کیا ہے) مصنف کے قول "إن مضمراً اسم الخ" سے یہی مراد ہے۔

لفظی نصب کی مثال زیداً ضربته اور محلاً نصب کی مثال زیداً مرت بہ، ضربت اور مرت بہ یہاں زید کی ضمیر میں عمل کیا ہے لیکن ضربت ضمیر کو بلا واسطہ اور مرت بہ (یا اگرچہ لفظ محمول ہے لیکن محلاً منصوب ہے) اور یہ دونوں اگر ضمیر کے عمل میں مشغول نہ ہوتے تو زید پر مسلط ہو کر اس کو نصب دیتے۔



## السابق انصب الخ:

اس کا مطلب ہے کہ اسم اور فعل جب اس ہیئت پر پائے جائیں تو پہلے اسم کو منصوب بنانا جائز ہے۔  
البتہ اس سے پہلے والے اسم کے ناصب میں اختلاف ہے۔ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اس کو نصب دینے والا مضر  
فعل ہے وجوہاً اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کو ذکر کیا جائے مثلاً ضربت زیداً ضربتہ تو مفسر (بسیغہ اسم مفعول یعنی  
ضرب) اور مفسر (یعنی بعد کی ضمیر) میں اجتماع لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں۔ نیز فعل مضر ظاہر کے موافق ہوگا یہ موافقت  
لفظاً موافقت کو بھی شامل ہے جیسے: زیداً ضربتہ ای ضربت زیداً ضربتہ اور معنی موافقت کو بھی جیسے ”جَاوَزْتُ  
زیداً ای مَرَرْتُ بہ، تجاوزا اور مرور کے معنی موافق ہیں (بمعنی گزرنا)

اسم سابق کے ناصب میں دوسرا مذہب یہ ہے کہ یہ بعد والے فعل (ضربت) کی وجہ سے منصوب ہے یہ کوئی  
مذہب ہے ان حضرات کا پھر آپس میں اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں کہ اس بعد والے فعل نے ضمیر اور ما قبل اسم دونوں  
میں معاً عمل کیا ہے لیکن یہ مذہب مردود ہے اس لئے کہ ایک عامل اسم ظاہر میں اور اس کی ضمیر میں عمل نہیں کرتا اور بعض  
حضرات فرماتے ہیں کہ یہ صرف اسم ظاہر میں عامل ہے اور ضمیر ملغی ہے (یعنی لفو) لیکن اس پر بھی رد کیا گیا ہے کہ  
حوال کے ساتھ متصل ہونے کے بعد ظاہر ملغی نہیں ہوتے۔ (لہذا پہلا مسلک رائج ہے)

وَالنَّصْبُ حَتَّمُ إِنَّ تَلَا السَّابِقُ مَا  
يَخْتَصُّ بِالفِعْلِ كَانَ وَحَيْثُمَا

ترجمہ:..... اور نصب واجب ہے اگر پہلا اسم ایسے حروف کے بعد آجائے جو فعل کے  
ساتھ خاص ہوں جیسے اِنْ اور حَيْثُمَا۔

(ہ) ذکر النحویون ان مسائل هذا الباب على خمسة اقسام: اهداها: ما يجب فيه النصب، والثاني: ما  
يجب فيه الرفع، والثالث ما يجوز فيه الامران والنصب ارجح والرابع: ما يجوز فيه الامران والرفع  
ارجح والخامس ما يجوز فيه الامران على السواء.

فأشار المصنف إلى القسم الأول بقوله: ”والنصب حتم - إلى آخره“ ومعناه أنه يجب نصب  
الاسم السابق إذا وقع بعد أداة لا يليها إلا الفعل، كأدوات الشرط نحو: اِنْ، وحيثما؛ فتقول: ”اِنْ



زیداً اکرمہ اکرمک، وحشماً زیداً تلحقہ فاکرمہ، فیجب نصب ”زیداً“ فی المثالین ولیس  
اشبهہما، ولا یجوز الرفع علی انه مبتدأ، إذ لا یقع [الاسم] بعد هذه الأدوات، وأجاز بعضهم رفع  
الاسم بعدها، فلا یمتنع عنده الرفع علی الابتداء، کقول الشاعر:

۱۵۷- لَا تَجْزَعِي إِنْ مَنُفِسٌ أَهْلَكُكَ

فَإِذَا هَلَكْتُ فَعِنْدَ ذَلِكَ فَاجْزَعِي

تقدیرہ: ”اِنْ هَلِكِ مَنْفَسٌ“، واللہ اعلم.

ترجمہ و تشریح:

ما اضمِرَ عاملہ کے مسائل کی پانچ قسموں کا ذکر:

اس سے پہلے ”ما اضمِرَ عاملہ“ کی تعریف اور مثالیں گزر گئیں اب اس کے مسائل کو ذکر کر رہے ہیں۔

جانتا چاہئے کہ اس باب کے مسائل پانچ قسموں پر ہے۔

(۱)..... جہاں نصب واجب ہے۔

(۲)..... رفع واجب ہے۔

(۳)..... رفع نصب دونوں جائز ہیں البتہ نصب رائج ہے۔

(۴)..... دونوں جائز ہیں اور رفع رائج ہے۔

(۵)..... دونوں جائز ہیں بغیر ترجیح کے۔

قسم اوّل:

والنصب حتم للمخ کے ذریعے مصنف نے قسم اوّل کی طرف اشارہ کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اسم ساتھ

نصب واجب ہے جب وہ ایسے حروف کے بعد واقع ہو جن کے ساتھ فعل ہی متصل ہوتا ہے (اس صورت میں یہ فعل

واقع ہوگا اور اس کا عامل فعل محذوف ہوگا، اس لئے کہ ایسے حروف کے بعد صرف فعل ہی آتا ہے) جیسے اد و

شرط (ادوات شرط) کے بعد اشتغال ضرورت شعری میں آتا ہے نہ میں صرف و ادوات کے بعد آتا ہے۔

۱..... اِنْ کے بعد بشرطیکہ فعل مشغول ماضی ہو جیسے ”اِنْ زیداً القیتہ فاکرمہ“



۱۔ اذا میں مطلقاً تائب ہے جسے "اذا ریدنا المصیبة تلاقاھا کرمہ" نیز اس کے علاوہ ادوات تخصیص، ادوات عرض، ہمزہ کے علاوہ ادوات استفہام کے بعد بھی صرف فعل ہی آیا کرتا ہے البتہ ہمزہ استفہام اسماء پر بھی داخل ہوتا ہے)

## وَأَجَازُ بَعْضُهُمُ الْخ:

بعض حضرات نے ادوات شرط کے بعد بھی اسم کے واقع ہونے کو جائز کہا ہے لہذا ان کے ہاں اسم سابق میں بھی جائز ابتداء جائز ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

لَا تَجْزَعِي إِنْ مُنِيسَ أَهْلِكَ

لَا إِذَا أَهْلَكَ لَمَعْدَ ذَلِكَ فَاجْزَعِي

ترجمہ:..... اگر میں عمدہ مال فروخ کروں تو آپ گھبراہٹیں نہیں (یا آپ بے برداشت نہ

ہوں) ہاں جب کل خود ہلاک ہو جاؤں تو اس وقت گھبراؤ۔

## تشریح المفردات:

(لا تجزعی) واحد مؤنث حاضر کی معروف کا صیغہ ہے از مع (جوع) اس کو کہتے ہیں کہ انسان اپنے اوپر آنے والی مصیبت کے برداشت کرنے سے عاجز ہو جائے۔ (منیس) جس اور عمدہ مال (اہلک) باب افعال سے ماضی منکلم ہے بمعنی قاتی کرنا، (لمعد ذالک) میں ک بکسور ہے اس لئے کہ مؤنث کو خطاب ہے۔

شان و رود:..... شاعر نمر بن تولب رضی اللہ عنہ ایک بہادر اور نجی آدمی تھے ان کے ہاں انسانہ جاہلیت میں چند مہمان آئے انہوں نے ان کیلئے پیارے و شیرین کھانے کھائے اور اپنے کیلئے شراب کا ایک گلاس پر بیوی نے ان کو ملاحت کی اور فضول خرچی پر ناراض ہوئی جس پر شاعر نے یہ شعر کہا کہ اگر عمدہ اور زیادہ مال میں خرچ کروں تو اس پر آپ جزع فرمادیں گی ہاں بعید کی اپنی ہلاکت ہو جائے تو اس پر آپ بے شک جوع فرما کر لیں۔ کسی شاعر نے کیا ہی خوب کہا۔

إِذَا مَنِيعٌ رَأَى الْبَرْجَ حِطَالِ مِنَ الْأَذَى

فَتَحَلَّى التَّسْمَالَ الْأَمْلَقَ قَصَ الْأَطْفَالِ



ترجمہ:..... جب آدمیوں کے سر تکلیف سے بچ جائیں تو مال کو خرچ کرنا ایسا ہے جیسے  
ناخنوں کو کاٹنا جس طرح ناخن کاٹنے سے ختم نہیں ہوتے بلکہ پھر بھی بڑھتے ہیں اسی  
طرح مال کی مثال ہے۔

### محَل استشہاد:

(ان منفس) محل استشہاد ہے یہاں ادوات شرط کے بعد اسم مرفوع آیا ہے اور اکثر ان ادوات کے بعد فعل  
آتا ہے لہذا منصوب ہونا چاہیے تھا جمہور کے ہاں یہاں (منفسا) نصب کے ساتھ بھی آیا ہے پھر تو کوئی اشکال نہیں اس  
لئے کہ ”منفسا“ اہلکت فعل کے ساتھ منصوب ہوگا، اور بر تقدیر صحت (یعنی اگر مرفوع روایت تسلیم بھی کر لی جائے)  
منفس قاعِل واقع ہے ہلک فعل مہذوف کیلئے تو یہ مرفوع بنا بر قاعلیت ہے نہ بنا بر ابتداء۔ واللہ اعلم

وَأَنَّ تِلَا التَّسَابِقُ مَا بِالْأَبْدَا  
يَخْتَصُ بِالرَّفْعِ التَّزْمِ الْأَبْدَا  
كَذَا إِذَا الْفَعْلُ تِلَا مَالٍ يَرْد  
مَاقِبَلٍ مَعْمُولٍ لِمَا بَعْدُ وَجَد

ترجمہ:..... اگر اسم سابق ایسے ادوات کے بعد آجائے جو ابتداء کے ساتھ خاص ہو تو  
اس (اسم) کے ساتھ آپ رفع لازم کریں اسی طرح (آپ رفع لازم کریں) جب  
اسم سابق ایسے ادوات کے بعد آجائے جس کا ماقبل مابعد کیلئے (جو موجود ہے) معمول  
نہ ہو۔

(ش) اشار بھذین الی القسم الثانی، وهو ما یجب فیہ الرفع، فیجب رفع الاسم المشتغل عند  
إذ وقع بعد أداة تختص بالابتداء، كما إذا التي للمفاجأة، فتقول: ”خرجت فإذا يدي ضرب به عمرو“ برفع  
”زيد“ ولا يجوز نصبه؛ لأن ”إذا“ هذه لا يقع بعدها الفعل: لا ظاهراً، ولا مقدراً.  
وكذلك يجب رفع الاسم السابق إذا ولى الفعل المشتغل بالضمير أداة لا يعمل ما بعده  
فيما قبلها، كأدوات الشرط، والاستفهام، و”ما“ النافية، نحو: ”زيد إن لقيته فأكرمه، وزيد  
تضربه، وزيد ما لقيته“ فيجب رفع ”زيد“ في هذه الأمثلة ونحوها، ولا يجوز نصبه؛ لأن ما لا يصلح



یعمل لیماقبلہ لا یصلح أن یفسر عاملاً لیماقبلہ، والی هذا أشار بقوله: "كذا إذا الفعل تلا- إلى آخره"  
 ای: كذلك يجب رفع الاسم السابق إذا تلا الفعل شيئاً لا يرد ما قبله معمولاً لما بعده،  
 ومن أجاز عمل ما بعده هذه الأدوات لیماقبلها، فقال: "زيداً ما لقيت" أجاز النصب مع الضمير بعامل  
 مقدر، فيقول: "زيداً ما لقيته"

ترجمہ و تشریح:

مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ كِي دوسری قسم:

ان دونوں اشعار سے مصنف نے "ما اضممر عامله على شريطة التفسير" کی دوسری قسم کی طرف  
 اشارہ کیا ہے جہاں رفع واجب ہے۔

لہذا ما قبل والے اسم کو مرفوع پڑھنا واجب ہے جب وہ اسم ایسے ادات کے بعد آجائے جو ابتداء کے ساتھ  
 خاص ہوں جیسے إذا مفا جاتی، چنانچہ آپ کہینگے "خَرَجْتُ لِأَذْزِيذَ يَضْرِبُهُ عَمْرُو" (زيد کے رفع کے ساتھ)  
 یہاں زید کو منصوب پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ إذا مفا جاتی ایسے ادات میں سے ہے جن کے بعد فعل نہ ظاہر ہوتا ہے  
 اور نہ تقدیر۔

(صاحب منحة الجلیل نے یہاں کام کی بات لکھی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مؤلفین کتب نحو اس قسم کو اشتغال (یعنی  
 ما اضممر عامله الخ) میں سے شمار کرنے میں مختلف ہیں ابن حاجب رحمہ اللہ نے تو سرے سے اس کو ذکر ہی نہیں کیا اور  
 ابن ہشام رحمہ اللہ تصریح فرماتے ہیں کہ یہ اشتغال کے باب سے نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ عام کتب میں اشتغال کے باب  
 میں یہ ضابطہ اور قاعدہ ہے کہ مشغول بہ (جس کی وجہ سے ما قبل اسم میں عمل سے مشغول ہے مثلاً زیداً ضربہ میں (ہ) ضمیر  
 مشغول بہ ہے) کا عامل اگر ضمیر سے ہٹ کر اسم سابق (مشغول عنہ) پر مسلط ہو جائے تو وہ اس میں عمل کرے چنانچہ اکثر  
 کتابوں میں اس طرح ذکر کیا ہے "بحیث لو سلط علیہ ہو او مناسبہ لنصبہ" لیکن اس دوسری قسم پر یہ قاعدہ برابر  
 نہیں آتا مثلاً خرجت فاذا زید یضربه عمرو" والی پیش کردہ مثال میں اگر یضرب کے بعد آپ ضمیر کو حذف کر کے  
 یضرب کو ما قبل زید پر مسلط کریں (لے آئیں) تو وہ اس میں عمل نہیں کرے گا اسلئے کہ زید (جو کہ مقدم ہے) مرفوع ہے  
 اور یضرب (جو مؤخر ہے) منصوب معمول چاہتا ہے نہ کہ مرفوع۔



البتہ جن حضرات نے اس قسم کو اشتغال کے باب میں شمار کیا ہے انہوں نے اس ضابطہ کی پرواہ نہیں کی، والحق  
ہو الاول لما ذکرناہ

## و كذلك يجب رفع الاسم السابق الخ:

اسی طرح پہلے والے اسم کو مرفوع پڑھنا واجب ہے جب فعل مضارع بالضمیر کے ساتھ ایسے ادات آجائیں جن کا  
مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا ہو جیسے ادات شرط، ادات استفہام، مانائیہ (محشی نے اس طرح کی دس قسمیں ذکر کی ہیں)  
جیسے ”زید ان لقیته فاکرمہ، زید ہل تضربہ، زید مالقیته“ ان مثالوں میں زید کو مرفوع پڑھنا واجب ہے منسوب  
جائز نہیں اس لئے کہ جو ماقبل میں عمل کرتے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے تو وہ ماقبل عامل کی تفسیر کی بھی صلاحیت نہیں رکھ  
سکتا ہے، کذا اذا ما الفعل تلا سے مصنف اسی کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔

بعض ایسے حضرات جنہوں نے اس قسم کے ادات کے مابعد کا ماقبل میں عمل کرنے کو جائز کہا ہے انہوں نے  
یہاں نصب کو جائز قرار دیا ہے اور اسی کیلئے عامل کو مقدر مانا ہے ”لیقول زید ما لقیته“

وَ اخْتِيارَ نَصْبٍ قَبْلَ فِعْلِ ذِي طَلَبٍ

وَبَعْدَ مَا اِيْلَاؤُهُ الْفِعْلَ غَلَبَ

وَبَعْدَ غَاظِفٍ بِالْفِضْلِ عَلَيَّ

مَعْمُورٍ فِعْلٍ مُسْتَقَرٍّ اَوَّلًا

ترجمہ:..... اور اسم سابق کا نصب مختار ہے جب وہ طلب والے فعل سے پہلے ہو یا ان  
ادات کے بعد ہو جن کا فعل کے ساتھ متصل آنا زیادہ ہو، اور اسی طرح اس اسم کا نصب  
بھی مختار ہے جب وہ واقع ہو ایسے اسم کے بعد جو بغیر فاصلہ کے ایسے فعل کے معمول پر  
عطف ہو جو پہلے مستقر (موجود) ہو۔

(ش) هذا هو القسم الثالث، وهو ما يختار فيه النصب.

وذلك اذا وقع بعد الاسم فعل دال على طلب - كالأمر، والنهي، والدعاء - نحو:

اضربه، وزيدا لا تضربه، وزيدا رحمه الله؛ فيجوز رفع ”زيد“ ونصبه، والمختار النصب.



و كذلك يختار النصب إذا وقع الاسم بعد أداة يغلب أن يليها الفعل كهمزة الاستفهام، نحو: "أزيداً ضربته" بالنصب والرفع، والمختار النصب.

و كذلك يختار النصب إذا وقع الاسم المشتغل عنه بعد عاطف تقدمته جملة فعلية ولم يفصل بين العاطف والاسم، نحو: "قام زيد وعمراً أكرمه"؟ فيجوز رفع "عمرو" ونصبه، والمختار النصب؛ لتعطف جملة فعلية على جملة فعلية.

فلو فصل بين العاطف والاسم كان الاسم كمالاً لم يتقدمه شيء، نحو: "قام زيد وأما عمرو فأكرمه" فيجوز رفع "عمرو" ونصبه، والمختار الرفع كما سيأتي، وتقول: "قام زيد وأما عمراً أكرمه" فيختار النصب كما تقدم؛ لأنه وقع قبل فعل دالٌّ على طلب.

ترجمہ و تشریح:

یہاں سے مصنف "تیسری قسم کو ذکر فرما رہے ہیں جہاں نصب مختار ہے۔ یہاں تین جگہیں اس طرح کی ذکر کی ہیں۔

(۱) نصب مختار ہے جب اسم کے بعد ایسا فعل ہو جو طلب پر دلالت کرتا ہو جیسے امر نہی (نہی میں نہ کرنے کو طلب کیا جاتا ہے) دُعاء، جیسے "زیداً اضربه، زیداً لا تضربه، زیداً رحمہ اللہ ان میں رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی لیکن مختار نصب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان مثالوں میں رفع کی صورت میں زید مرفوع بنا برابری ہے اور پھر جملہ طلبیہ کے ذریعہ سے مبتدا سے خبر دی جاتی ہے جو کہ خلاف الاصل ہے اس لئے کہ جملہ طلبیہ انشاء ہے اور اس میں صدق اور کذب کا احتمال نہیں ہوتا جبکہ جملہ خبریہ میں ہوتا ہے، اور رفع جائز اس لئے ہے کہ حضرات نحویین نے اس کو جائز بھی قرار دیا ہے، اس لئے یہاں نصب مختار ہے کہ تا کہ زید مبتدا ہی نہ ہو اور مذکورہ بالا اشکال وارد نہ ہو۔

و كذلك الخ:

اسی طرح جب اسم ایسے ادات کے بعد واقع ہو جن کے بعد اکثر و بیشتر لسان عرب میں فعل ہی آتا ہو جیسے ہمزہ استفہام مثال جیسے "أزيداً ضربته" (زید کے رفع اور نصب کے ساتھ، لیکن مختار نصب ہے)



## وکذلک الخ:

اسی طرح نصب مختار ہے جب اسم سابق (مشتغل عنه) ایسے عاطف کے بعد ہو جس سے پہلے جملہ فعلیہ ہو اور عاطف اور اسم میں فاصلہ بھی نہ ہو جیسے ”قام زید و عمرو اکرمته“ یہاں اکرمته عمرو کے بعد واقع ہے اور اس سے پہلے جملہ فعلیہ ہے لہذا عمر کا رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی لیکن نصب مختار ہے اسلئے کہ نصب کی صورت میں عمرو اکرمته جملہ فعلیہ ہو جائے گا اور اس سے پہلے بھی جملہ فعلیہ ہے جو معطوف علیہ ہے لہذا جملہ فعلیہ کا عاطف جملہ فعلیہ پر آ جائے گا جو کہ موافق اصل ہے۔ مصنف کے قول و بعد عاطف بلا فصل الخ کا یہی مطلب ہے۔

## فلو فصل الخ:

لیکن اگر عاطف اور اسم کے درمیان فاصلہ آ جائے تو پھر نصب مختار نہیں اور یہاں ایسا ہوگا گویا اسم سے پہلے کچھ نہیں ہے جیسے ”قام زید و اما عمرو و اما کرمته“ یہاں عمرو اور زید میں اما کا فاصلہ آیا ہے اس لئے رفع مختار ہے۔ اور قام زید و اما عمرو افا کرمته یہاں نصب مختار ہے اس لئے کہ یہ ایسے فعل سے پہلے ہے جو طلب پر دلالت کرتا ہے (بایں وجہ کہ اکرم امر کا صیغہ ہے اور امر میں طلب ہوا کرتی ہے)۔

وَإِنْ تَلَا الْمُعْطُوفُ لِمُعْلَا مُخْبِرًا

عَنْ اسْمٍ، فَمَاعْطُفْنُ مُخْبِرًا

ترجمہ:..... اور اگر معطوف ایسے فعل کے بعد آ جائے جس کے ذریعہ سے اسم سے خبر دی

جاتی ہو تو آپ عطف کریں اس حال میں کہ آپ کو رفع اور نصب میں اختیار ہے۔

(ش) اشار بقولہ: ”فاعطفن مخبرا“ الی جواز الأمرین علی السواء، وهذا هو الذی تقدم أنه القسم الخامس۔

وضبط النحويون ذلك بأنه إذا وقع المشتغل عنه بعد عاطف تقدمته جملة ذات وجهين

جاز الرفع والنصب على السواء، وفسروا الجملة ذات الوجهين بأنها جملة: صدرها اسم،

وعجزها فعل، نحو: ”زيد قام وعمرو اکرمته“ فيجوز رفع ”عمرو“ مراعاة للصدر، ونصبه مراعاة

للعجز۔



## ترجمہ و تشریح:

یہاں سے قسم خاص کو ذکر کر رہے ہیں (شارح کی بیان کردہ تفصیل کے مطابق یہ پانچویں قسم ہے۔ اگرچہ ذکر کے اعتبار سے چوتھی ہے) جہاں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

نحویوں نے اس کیلئے ضابطہ یہ مقرر کیا ہے کہ جب اسم (مشغل عنہ) ایسے عطف کے بعد آجائے کہ اس سے پہلے ذو جہین جملہ ہو، یعنی ایسا جملہ کہ اس کا شروع اسم اور آخر فعل ہو تو اس صورت میں رفع اور نصب دونوں علی السواء جائز ہیں جیسے ”زید قائم وعمر واکرمته“ عمرو کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں جملے کی صدارت کا لحاظ کرتے ہوئے (اس لئے کہ عمرو زید پر عطف ہو جائے گا زید مرفوع ہے تو عمرو بھی مرفوع ہو جائے گا) اس وجہ سے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا اعراب ایک ہوتا ہے (اور منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں جملے کے آخر کا لحاظ کرتے ہوئے۔

وَالرَّفْعُ فِي غَيْرِ الَّذِي مَرَّرَجَحْ

فَمَا أَبْسَحَ الْقَلْ وَدَعَّ مَالَمْ يُبْسَحْ

ترجمہ:..... ان جگہوں کے علاوہ میں (جن کا ذکر ہو چکا) رفع رائج ہے پس جو مباح ہے

آپ وہ کریں اور غیر مباح کو چھوڑ دیں۔

(ش) هذا هو الذي تقدم أنه القسم الرابع وهو ما يجوز فيه الأمران ويختار الرفع، وذلك: كل اسم لم يوجد معه ما يوجب نصبه، ولا ما يوجب رفعه، ولا ما يرجح نصبه، ولا ما يجوز فيه الأمرين على السواء، وذلك نحو: ”زید ضربته“ فيجوز رفع ”زید“ ونصبه، والمختار رفعه؛ لأن عدم الإضمار أرجح من الإضمار.

وزعم بعضهم أنه لا يجوز النصب؛ لما فيه من كلفة الإضمار، وليس بشيء، فقد نقله سيبويه وغيره من أئمة العربية، وهو كثير، وأنشد أبو السعادات ابن الشجري في أماليه على النصب قوله:

١٥٨- فَاِرْسَامًا غَادِرُوهْ مُلْحَمًا

غَيْرَ زُمَيْلٍ وَلَا نِكْطِسٍ وَكِلَ

ومنه قوله تعالى: ﴿جَنَاتٍ عِدْنَ يَدْخُلُونَهَا﴾ بكسر تاء ”جَنَاتٍ“



## ترجمہ و تشریح:

یہاں سے قسم رابع کو ذکر کر رہے ہیں۔ (ذکر کے اعتبار سے یہ پانچویں قسم ہے) جہاں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں اور رفع مختار ہے اور اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کے ساتھ موجب نصب اور رفع نہ ہوں اور نہ مرجح نصب اور تجویز الامرین والی صورت ہو۔ جیسے ”زَيْدٌ ضَرْبَةٌ“ یہاں زید کا رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی، اور مختار رفع ہے اس لئے کہ (رفع کی صورت میں اضرار نہیں ہوتا اور) اضرار کا نہ ہونا اضرار سے رائج ہے۔

بعض حضرات کے زعم کے مطابق نصب جائز ہی نہیں اس لئے کہ نصب کیلئے اضرار کی مشقت کرنی ہوگی۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ کوئی خاص دلیل نہیں اس لئے کہ اس نصب کو اور اس کے اضرار کو سیبویہ رحمہ اللہ نے ائمہ عربیت سے نقل کیا ہے اور کلام عرب میں یہ کثیر بھی ہے۔ اور ابوالسعادات ابن شجری نے اپنے امالی میں نصب کے ساتھ شاعر کا یہ قول نقل کیا ہے۔

۱۵۸- فَارِسًا غَادِرُوهُ مُلَحَمًا

غَيْرَ زُمَيْلٍ وَلَا نَكْسٍ وَكِلْ

ترجمہ:..... انہوں نے بہادر آدمی کو (میدان جنگ میں) چھوڑا اس حال میں کہ وہ گھیرا ہوا تھا بزدل اور ایسا کمزور نہیں تھا جو اپنا کام (عاجزی کی وجہ سے) دوسروں کے حوالہ کرتا ہو۔

## تشریح المفردات:

(فارسا) کسی بھی شئی پر سوار کو کہا جاتا ہے چاہے گھوڑا ہو، اونٹ یا گدھا ہو۔ بعض کے نزدیک گھوڑا پر سوار ہی کو کہتے ہیں یہاں اس سے مراد بہادر ہے ”ما“ زائد ہے نافیہ نہیں ہے۔ (غادر و) غدر ترک چھوڑنے کے معنی میں ہے۔ (ملحما) اس کو کہتے ہیں جس کو میدان جنگ میں چاروں طرف سے دشمنوں نے گھیر لیا ہو۔ (زمیل) زما کے ضمتہ اور میم کی تشدید کے ساتھ بزدل (نکس) نون کے کسرہ اور کاف کے سکون کے ساتھ بمعنی ضعیف (وکل) بفتح الواو وکسر الکاف وَكَلَّ يَكُلُّ (ضرب بضر) سے اسم فاعل ہے وہ آدمی جو عاجز ہونے کی وجہ سے اپنا کام خوونہ کر سکے اور اوروں کے حوالہ کرے، اس صورت میں یہ نکس کیلئے صفت ہے یا بفتح الواو والکاف ماضی کا صیغہ۔



ہے فعل با فاعل صفت۔

محل استشہاد:

(فارسیا ماغادر وہ) محل استشہاد ہے۔ یہاں اسم سابق پر نصب آیا ہے حالانکہ نہ نصب کیلئے موجب موجود ہے اور نہ مرج۔ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”جَنَاتٍ عَذْنٍ يَدْخُلُونَهَا“ جنات کی تاء کے کسرہ کے ساتھ، یہاں بھی (فارسیا) کی طرح نہ مرج نصب ہے اور نہ موجب نصب پھر بھی نصب آیا ہے۔ (اگرچہ بظاہر کسرہ ہے۔ لیکن اس میں جمع مؤنث سالم کا اعراب جاری ہے اور نصب جر کے تابع ہے۔)

وَقَصْلُ مَشْغُولٍ بِحَرْفِ جَرٍّ

أَوْ بِإِصْطِافٍ كَوَصْلٍ يَجْزِي

ترجمہ:..... حرف جر یا اضافت کے ساتھ مشغول کا فاصلہ وصل (بغیر فاصلے والے) کی طرح چلتا ہے (یعنی فاصلہ ہو یا نہ ہو دونوں کا حکم ایک ہے)

(ش) یعنی اُنہ لا فرق فی الأحوال الخمسة السابقة بین أن يتصل الضمير بالفعل المشغول به نحو: ”زيد ضربته“ أو ينفصل منه: بحرف جر، نحو ”زيد مررت به“ أو بإضافة نحو: ”زيد ضربت غلامه“ أو ”غلام صاحبه“ أو ”مررت بغلامه، أو بغلام صاحبه“، فيجب النصب في نحو: ”إن زيدا مررت به“ أو ”مررت بغلامه“ أو ”مررت بغلام صاحبه“، وكذلك يجب الرفع في ”خرجت فإذا زيدا مررت به عمرو“ ويختار النصب في ”أزيدا مررت به؟“ ويختار الرفع في ”زيد مررت به“ ويجوز الأمران على السواء في ”زيد قام وعمرو مررت به“ وكذلك الحكم في ”زيد [ضربت غلامه، أو] مررت بغلامه“.

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے کہ پانچوں قسموں میں کوئی فرق نہیں کہ ضمیر فعل مشغول بہ کے ساتھ متصل ہو جیسے ”زيد ضربته“ یا حرف جر کی وجہ سے منفصل ہو جیسے ”زيد مررت به“ یا اضافت کی وجہ سے انفصال آیا ہو جیسے ”زيد ضربت غلامه“ یا ”مررت بغلامه“، ”مررت بغلام صاحبه“ الغرض فعل مشغول کے بعد فاصلہ ہو تو بھی اس



کا حکم بغیر فاصلہ والے کی طرح ہے۔ الیٰ آخرہ من الامثلة الباقية۔

وَسَوَّلِي ذَا الْبَابِ وَصَفًا ذَا عَمَلٍ

بِالْفِعْلِ اِنْ لَمْ يَكْ مَانِعٌ حَصَلَ

ترجمہ:..... اس (اشتغال) کے باب میں عمل کرنے والے وصف کو فعل کے ساتھ احکام میں برابر کر دیں اگر کوئی مانع حاصل نہ ہو۔

(ش) یعنی اَنْ الوصف العامل في هذا الباب يجرى مجرى الفعل فيما تقدم، والمراد بالوصف العامل: اسم الفاعل، واسم المفعول.

واحترز بالوصف مما يعمل عمل الفعل وليس بوصف كاسم الفعل، نحو: "زيد دراکہ" فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن أسماء الأفعال لا تعمل فيما قبلها؛ فلا تفسر عاملاً فيه.

واحترز بقوله "ذا عمل" من الوصف الذي لا يعمل، كاسم الفاعل إذا كان بمعنى الماضي، نحو: "زيد أنا ضاربہ أمس" فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن ما لا يعمل لا يفسر عاملاً.

ومثال الوصف العامل "زيد أنا ضاربہ: الآن، أو غداً، والدرهم أنت معطاه" فيجوز نصب "زيد، والدرهم" ورفعهما كما كان يجوز ذلك مع الفعل.

واحترز بقوله: "إن لم يك مانع حصل" عما إذا دخل على الوصف مانع يمنع من العمل فيما قبله، كما إذا دخلت عليه الألف واللام، نحو: "زيد أنا الضاربہ"؛ فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن ما بعد الألف واللام لا يعمل فيما قبلهما؛ فلا يفسر عاملاً فيه، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

اشتغال کے باب میں عمل کرنے والے وصف کا حکم بھی فعل کی طرح ہے وصف عامل سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول ہیں۔ (وصف) کہہ کر احتراز کیا اس سے جو فعل کی طرح تو ہو لیکن وصف نہ ہو جیسے اسم فعل، زید دراکہ، یہاں زید کو منصوب پڑھنا صحیح نہیں اس لئے کہ "دراک" اسم فعل ہے اور اسماء افعال ماقبل میں عمل نہیں کرتے تو ماقبل عامل کی تفسیر بھی نہیں کرتے۔



## واحترز بقوله ذاعمل:

وصف عامل کہہ کر اس وصف سے احتراز کیا جو عامل نہ ہو مثلاً وہ اسم فاعل جو بمعنی ماضی ہو جیسے ”زید اناضار بہ امس“ یہاں بھی زید کو منصوب پڑھنا صحیح نہیں اس لئے جو عمل نہیں کرتا وہ عامل کی تفسیر بھی نہیں کرتا۔  
وصف عامل کی مثال ”زید اناضار بہ الآن، غدا، الدرہم انت معطاء، یہاں زید، درہم کا نصب بھی جائز ہے اور رفع بھی جس طرح فعل کے ہوتے ہوئے نصب ہوتا ہے۔

## واحترز بقوله ان لم یک الخ:

”ان لم یک مانع حصل“ کہہ کر احتراز کیا اس وصف سے جس پر کوئی مانع داخل ہو جو وصف کو ماقبل کے اندر عمل سے روکتا ہو بایں طور کہ اس پر الف لام داخل ہو جیسے ”زید اناضار بہ“ یہاں زید کا نصب جائز نہیں اس لئے کہ الف لام کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا ”فلا یفسر عاملاً فیہ“

وَعَلَقَةٌ خَاصِلَةٌ بِتَابِعٍ

كُفْلَةٌ بِنَفْسِ الْأَسْمِ الْوَاقِعِ

ترجمہ:..... جو علاقہ تابع کے ساتھ حاصل ہے وہ اس علاقہ کی طرح ہے جو نفس اسم کے ساتھ ہے (یعنی تابع کا حکم اور متعلق کا حکم احتمال کے باب میں ایک ہے مثال سے اس کی وضاحت آ رہی ہے۔ انشاء اللہ)

(ش) تقدم أنه لا فرق في هذا الباب بين ما اتصل فيه الضمير بالفعل، نحو: ”زیداً ضربتہ“ وبين ما انفصل بحرف جر، نحو: ”زیداً امررت بہ“، أو بإضافة، نحو: ”زیداً ضربت غلامہ“

وذكر في هذا البيت أن الملازمة بالتابع كالملازمة بالسببي، ومعناه أنه إذا عمل الفعل في أجنبي، وأتبع بما اشتمل على ضمير الاسم السابق - من صفة، نحو: ”زیداً ضربت رجلاً یحبہ“، أو عطف بيان، نحو: ”زیداً ضربت عمراً أباه“، أو معطوف بالواو خاصة نحو: ”زیداً ضربت عمراً وأخاه“ - حصلت الملازمة بذلك كما تحصل - بنفس السببي، فينزل ”زیداً ضربت رجلاً یحبہ“ منزلة ”زیداً ضربت غلامہ“، وكذلك الباقي.



وحاصله أن الأجنبي إذا أتبع بما فيه ضمير الاسم السابق جرى مجرى السببي، والله أعلم.

## ترجمہ و تشریح:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ اشتغال کے باب میں اس بارے میں کوئی فرق نہیں کہ ضمیر فعل کے ساتھ متصل ہو جیسے: زیدًا ضربتہ یا منفصل ہو حرف جر کے ساتھ جیسے ”زیدًا مررت بہ“ یا اضافت کے ساتھ جیسے ”زیدًا ضربتہ“ علامہ ”یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ تابع کے ساتھ ملا بست (ملنا، متعلق ہونا) اس طرح ہے گویا اسم کے متعلق کے ساتھ۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ فعل جب اجنبی میں عمل کرے اور اس اجنبی کے بعد تابع آجائے جو اسم سابق کی ضمیر پر مشتمل ہو جیسے زیدًا ضربتہ رجلاً یحبہ (یہاں ضربتہ نے عمل کیا ہے رجلاً میں جو کہ اجنبی ہے اور اس کے بعد یحبہ تابع صفت آیا ہے) یا عطف بیان ہو جیسے زیدًا ضربتہ عمرًا أباه (یہاں ضربتہ نے عمرًا اجنبی میں عمل کیا ہے اور اس کے بعد تابع أباه عطف بیان کی صورت میں آیا ہے) یا عطف بالحرف ہو جیسے زیدًا ضربتہ عمرًا وأخاه، ان تمام صورتوں میں نفس متعلق (جیسے زیدًا ضربتہ علامہ) کی طرح یہاں بھی ملا بست حاصل ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ ہے کہ تابع کے آنے کا حکم بھی زیدًا ضربتہ علامہ کی طرح ہے یعنی متعلق اسم کی طرح ہے۔

واضح رہے کہ ان تمام مثالوں میں (یعنی زیدًا ضربتہ علامہ، یزیدًا ضربتہ رجلاً یحبہ، میں اسم سابق یعنی زید پر مسلط ہونے والا عامل ضربتہ براہ راست نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ مقصود متکلم کے خلاف ہے کیونکہ اس میں زید کی مضروبیت لازم آتی ہے ہاں اس کا مناسب فعل (مثلاً اھنٹ کو لایا جائیگا۔ فیقال اھنٹ زیدًا ضربتہ علامہ والنخ میں نے زید کی توہین کی یعنی میں نے اس کے غلام کو مارا، چنانچہ غلام کو مارنا درحقیقت زید ہی کی توہین ہے۔

وصلت الیٰ ہذا المقام یوم الثلاثاء

فی ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ فی ۱۰ صفر ۱۴۲۵ھ



## تَعْدَى الْفِعْلُ وَلِزُومِهِ

عَلَامَةُ الْفِعْلِ الْمُتَعْدِي أَنْ تَصِلَ

”هَآ“ غَيْرَ مُضَدِّ بِهِ نَحْوُ ”عَمِلَ“

ترجمہ:..... فعل متعدی کی علامت یہ ہے کہ اس کے ساتھ مصدر کے علاوہ کی ہاء متصل ہو

جیسے ”عَمِلَ“ (یہ فعل متعدی کی مثال ہے)

(ش) ینقسم الفعل إلى متعد، ولازم؛ فالمتعدى: هو الذي يصل إلى مفعوله بغير حرف جر، [نحو:

ضربت زيداً] واللازم: ما ليس كذلك، وهو: ما لا يصل إلى مفعوله إلا بحرف جر نحو: ”مررت

بزید“ أو لا مفعول له نحو: ”قام زيد“ ويسمى ما يصل إلى مفعوله بنفسه: فعلاً متعدياً، وواقعاً،

مجاوِزاً، وما ليس كذلك يسمى: لازماً، وقاصراً، وغير متعد، و[يسمى] متعدياً بحرف جر.

وعَلَامَةُ الْفِعْلِ الْمُتَعْدِي: أَنْ تَتَّصِلَ بِهِ هَاءُ تَعْدٍ عَلَى غَيْرِ الْمَصْدَرِ، وَهِيَ هَاءُ الْمَفْعُولِ بِهِ،

نحو: ”الباب أغلقتة“

واحترز بهاء غير المصدر من هاء المصدر؛ فإنها تتصل بالمتعدى واللازم؛ فلا تدل على

تعدى الفعل؛ فمثال المتصلة بالمتعدى ”الضرب ضربته زيداً“ أي ضربت الضرب [زيداً] ومثال

المتصلة باللازم ”القيام قمته“ أي: قمت القيام.

ترجمہ و تشریح:

فعل لازمی اور متعدی کی تعریف اور ان کی علامتیں:

فعل کی دو قسمیں ہیں، (۱) متعدی، (۲) لازم

متعدی اس کو کہتے ہیں جو اپنے مفعول تک بغیر واسطہ حرف جر کے پہنچتا ہو جیسے ”ضربت زیداً“ اور لازم وہ

ہے جو اپنے مفعول کی طرف بغیر واسطہ حرف جر کے نہ پہنچتا ہو جیسے ”مررت بزید“ یا اس کیلئے مفعول ہی نہ ہو جیسے

”قام زید“، فعل متعدی کو متعدی کے علاوہ واقع اور مجاوز بھی کہتے ہیں اور لازم کو قاصر، غیر متعدی اور متعدی بحرف جر



بھی کہتے ہیں۔

فعل صحۃ ی کی علامت یہ ہے کہ اس کے ساتھ ایسی ہاء متصل ہو جو غیر مصدر کی طرف لوٹتی ہو اور یہ مفعول بہ کی ہاء ہوگی جیسے ”البابُ اغلقتُہ“ یہاں اغلقتُ فعل متعدی ہے اس کے ساتھ ہاضمیر باب کی طرف لوٹ رہی ہے جو مصدر نہیں ہے۔ ہاء غیر مصدر کہہ کر ہاء مصدر یہ سے احتراز کیا اس لئے کہ یہ فعل لازم و صحۃ ی دونوں کے ساتھ آتی ہے۔ لہذا یہ فعل کے صحۃ ی ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔ متصل بالصحۃ ی کی مثال ”الضربُ ضربتہ زیذا ای ضربت الضرب زیذا، متصل باللازم کی مثال ”القیامُ قمتہ ای قمت القیام“

فَانْصَبَّ بِهِ مَفْعُولُهُ اِنْ لَمْ يَنْبُ

عَنْ فَاعِلٍ نَحْوُ تَدَبَّرْتُ الْكُتُبَ

ترجمہ:..... پس آپ فعل صحۃ ی کے ذریعہ سے اس کے مفعول کو نصب دیدیں اگر وہ مفعول فاعل سے نائب ہو۔

(ش) شأن الفعل المتعدی أن ينصب مفعوله إن لم ينب عن فاعله نحو: ”تدبرت الكتب“ فإن ناب عنه وجب رفعه كما تقدم، نحو: ”تدبرت الكتب“

وقد يرفع المفعول وينصب الفاعل عند أمن اللبس، كقولهم: ”خرق الثوب المسمار“ ولا ينقاس ذلك، بل يقتصر فيه على السماع. والأفعال المتعدية على ثلاثة أقسام:

أحدها: ما يتعدى إلى مفعولين، وهي قسمان؛ أحدهما: ما أصل المفعولين فيه المبتدأ والخبر، كظن وأخواتها، والثاني: ما ليس أصلهما ذلك، كأعطى وكسا. والقسم الثاني: ما يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل، كأعلم وأرى. والقسم الثالث: ما يتعدى إلى مفعول واحد، كضرب، ونحوه.



ترجمہ و تشریح:

## فعل متعدی کا عمل:

فعل متعدی اپنے مفعول کو نصب دیتا ہے اگر وہ مفعول فاعل سے نائب نہ ہو جیسے تَدَبَّرْتُ الْكُتُبَ (میں نے کتابوں میں غور و فکر کیا)

اگر مفعول فاعل سے نائب ہو کر آئے تو اس کا مرفوع پڑھنا ضروری ہے جیسے تَدَبَّرْتُ الْكُتُبَ۔  
اگر التباس کا خطرہ نہ ہو تو مفعول کو رفع اور فاعل کو نصب بھی دے سکتے ہیں جیسے یہ قول ”خَرَقَ الثَّوْبُ الْمَسْمَارَ“ لیکن یہ قیاسی نہیں بلکہ اس میں سماع پر اکتفاء کیا جائے گا۔

## فعل متعدی کی قسمیں

جو افعال متحدہ ہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔

۱:..... دو مفعولوں کی طرف متحدہ ہوں پھر ان کی دو قسمیں ہیں ایک وہ ہے جس میں دونوں مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوں جیسے ظَنُّوا رَأْسَ الْأَخِي (مثلاً ظننت زیداً قائماً میں زید اور قائم اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر تھے۔ چنانچہ ”زید قائم“ کہا جاتا تھا) دوسری قسم جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہ ہوں جیسے اعطیٰ اور کسا کا باب (مثلاً اعطیٰ زید حبة میں زید حبة نہیں کہہ سکتے)

۲:..... تین مفعولوں کی طرف متحدہ ہوں جیسے ”اعلم اری“۔

۳:..... ایک مفعول کی طرف متعدی ہوں جیسے ضَرَبَ وَغَيْرُهُ۔

وَلَا زِمَ غَيْرُ الْمُقْعَدِي، وَخَتِمَ

لِزُومِ أَعْمَالِ الشَّجَايَا كُنْهَمُ

كَلَامُ الْعَلَلِ، وَالْمُضَاهِي الْعُنُسَا

وَمَا الْقَضَى: نَظَافَةٌ، أَوْ دَنَسَا

أَوْ غَرَضًا، أَوْ طَبَاوَعِ الْمُقْعَدِي

لِوَاحِدٍ، كَمَمَلَةٍ فَسَامَتَا



ترجمہ:..... اور لازم فعل وہ ہے جو متحدہ ی کے علاوہ ہو اور طبیعت پر دلالت کرنے والے افعال کو لازم بنانا یقین ہے جیسے نَہِم، اسی طرح افعِل اور جواقَعَنَسَس کے مشابہ ہو یا جو نظافت اور دناست (میلاپن) کا تقاضا کرتا ہو یا عرض کا (عرض یہاں ذات کے مقابلہ میں ہے) اور وہ جو ایک مفعول کی طرف متحدہ ی ہونے والے کا مطاوع ہو جیسے مَدَّہ فامتدّا (یہاں امتدّ فعل لازم ہے اور مطاوع ہے مَدّ کیلئے جو کہ ایک مفعول کی طرف متحدہ ی ہے)

(ش) اللّٰزم: ہو مالمیس بمتعد، وهو: مالا يتصل به هاء [ضمير] غير المصدر، ويتحتم اللزوم لكل فعل دال على سجية - وهي الطبيعة - نحو: "شرف، وكرم، وظرف، ونهم" وكذا كل فعل على ون أفعِل، نحو: "اقشعر، واطمان" أو على وزن افعَل، نحو: "اقعنس، واحرنجم" أو دلّ على نظافة ك "طهر الثوب، ونظف" أو على دنس ك "دنس الثوب، ووسخ" أو دلّ على عرض نحو: "مرض زيد، واحمر" أو كان مطاوعاً لماتعدى إلى مفعول واحد نحو: "مددت الحديد فامتد، ودحرجت زيدا فتدحرج" واحترز بقوله: "لواحد" مما طواع المتعدى إلى اثنين؛ فإنه لا يكون لازماً، بل يكون متعدياً إلى مفعول واحد، نحو: "فهمت زيدا المسألة ففهمها وعلمته النحو فتعلمه"

## لازمی افعال:

فعل لازم وہ ہے جو متحدہ ی نہ ہو یعنی اس کے ساتھ غیر مصدر کی ہاء ضمیر متصل نہ ہو۔ لزوم ان تمام افعال میں آتا ہے جو طبیعت پر دلالت کرتے ہوں جیسے ظُرف، شُرف، کُرم، ظُرف، نَہِم، کہ یہ سارے افعال (شرافت ظرافت) طبیعت پر دلالت کرتے ہیں۔

اسی طرح ہر وہ فعل جو افعَل کے وزن پر ہو جیسے اقشعر، اطمأن یا افعَل کے وزن پر ہو جیسے اقعنس، احرنجم، یا نظافت پر دلالت کرتا ہو جیسے "طهر الثوب ونظف" یا میلاپن پر جسے "دنس الثوب ووسخ، یا عرض" (قائم بالغير) پر جیسے مرض زيد، احمر۔ یا وہ مطاوع ہو اس مفعول کا جو کہ ایک مفعول کی طرف متحدہ ی ہو جیسے مَدَّد الحديد فامتد، دَحْرَجْتُ زيدا فتدحرج ایسے تمام افعال لازم ہوتے ہیں۔



## واحترز بقوله الخ:

(لِوَاحِدٍ) کہہ کر اس فعل سے احتراز کیا جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہونے والے فعل کا مطاوع ہو اس صورت میں فعل لازمی نہیں ہوگا بلکہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے فَهْمْتُ زَيْدًا الْمَسَالَةَ فَفَهَمَهَا، عَلَّمْتُهُ الْحُرُوفَ فَعَلَّمْتُ۔

قائدہ:..... عبارت میں بعض مشکل الفاظ کے معانی یہ ہیں۔

(نہم) (س) ونہم نَهَمًا ونهامة فی الاكل کھانے میں حریص ہونا فلان فی الشی مشتاق ہونا۔ (ظرف) ظرفا و ظرفاۃ از کرم، دانا اور خوش شکل ہونا، ذہین ہونا، ماہر ہونا، صفت ظریف جمع ظرفاء مؤنث ظریفۃ۔ (اقشعر جلدہ) لرزنا، سکڑنا، سخت کھردرا ہونا، رنگ متغیر ہونا، صفت مقشعر (الغنسس) پیدائشی طور پر سینہ آگے کو نکلا ہوا اور پیٹھ اندر کو جھکی ہوئی ہونا، یہ حذب (کبڑا پن) کے برخلاف ہے۔ (اخر نجم) القوم والابل اکٹھا ہونا (دَحْرَجَ لُزْهَكَنا، تَدَحْرَجَ لُزْهَكَنا)

وَعَدَ لَا زِمًا بِحَرْفٍ جَرٍّ

وَأَنْ حُذِفَ فَالْنُّصْبُ لِلْمُنْجَرِّ

نَقْلًا، وَفِي أَنْ وَأَنْ يَطْرُدُ

مَعَ أَمِنْ لِبِسٍ كَفَجَبْتُ أَنْ يَدُوا

ترجمہ:..... آپ فعل لازم کو حرف جر کے ساتھ متعدی کریں اور اگر حرف جر کو حذف کیا

گیا ہو تو منجز (جس پر جر داخل ہے) کے لئے نصب ہے سماعًا اور اَنْ اور اَنْ میں

حذف قیاسی ہے جب التباس کا خطرہ نہ ہو جیسے عَجَبْتُ أَنْ يَدُوا۔

(ش) تَقَدَّمَ أَنْ الْفِعْلَ الْمُتَعَدِّيَ يَصِلُ إِلَى مَفْعُولِهِ بِنَفْسِهِ، وَذَكَرْهُنَا أَنَّ الْفِعْلَ الْإِلَازِمَ يَصِلُ إِلَى مَفْعُولِهِ

بِحَرْفٍ جَرٍّ، نَحْوُ: "مَرَرْتُ بِزَيْدٍ" وَقَدْ يَحْذِفُ حَرْفَ الْجَرِّ فَيَصِلُ إِلَى مَفْعُولِهِ بِنَفْسِهِ، نَحْوُ: "مَرَرْتُ

بِزَيْدٍ" قَالَ الشَّاعِرُ:



١٥٩ - تَمْرُونُ الدِّيَارَ وَلَمْ تَفْرُجُوا

كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذَا خَرَامُ

أى: تمرّون بالديار، ومذهب الجمهور أنه لا ينقاس حذف حرف الجر مع غير "أن" و"أن" بل يقتصر فيه على السماع، وذهب [أبو الحسن على بن سليمان البغدادي وهو] الأخفش الصغير إلى أنه يجوز الحذف مع غيرهما قياساً، بشرط تعيين الحرف، ومكان الحذف، نحو: "بريت القلم بالسكين" فيجوز عنده حذف الباء؛ فتقول: "بريت القلم السكين" فإن لم يتعين الحرف لم يجز الحذف، نحو: "رغبت في زيد" فلا يجوز حذف "في"؛ لأنه لا يدري حينئذ: هل التقدير: "رغبت عن زيد" أو "في زيد" وكذلك إن لم يتعين مكان الحذف لم يجز، نحو: اخترت القوم من بني تميم" فلا يجوز الحذف؛ فلا تقول: "اخترت القوم بني تميم"؛ إذ لا يدري: هل الأصل "اخترت القوم من بني تميم" أو "اخترت من القوم بني تميم"

وأما "أن، وأن" فيجوز حذف حرف الجر معهما قياساً مطرداً، بشرط أمن اللبس، كقولك: "عجبت أن يدوا" والأصل "عجبت من أن يدوا" أى: من أن يعطوا الدية، ومثال ذلك مع أن - بالتشديد - "عجبت من أنك قائم" فيجوز حذف "من" فتقول: "عجبت أنك قائم"؛ فإن حصل لبس لم يجز الحذف، نحو: "رغبت في أن تقوم" أو "[رغبت] في أنك قائم" فلا يجوز حذف "في" لا احتمال أن يكون المحذوف "عن" فيحصل اللبس.

واختلف في محل "أن، وأن" عند حذف حرف الجر - فذهب الأخفش إلى أنهما في محل جر، وذهب الكسائي إلى أنهما في محل نصب، وذهب سيبويه إلى تجويز الوجهين.

وحاصله: أن الفعل اللازم يصل إلى المفعول بحرف الجر، ثم إن كان المجرور غير "أن، وأن" لم يجز حذف حرف الجر إلا سماعاً، وإن كان "أن، وأن" جاز [ذلك] قياساً عند أمن اللبس، وهذا هو الصحيح.



## ترجمہ و تشریح:

کبھی فعل لازمی بغیر واسطہ حرف جر متعدی ہو جاتا ہے:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ فعل متعدی اپنے مفعول کی طرف براہ راست پہنچتا ہے اور یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ فعل لازم بواسطہ حرف جر اپنے مفعول کی طرف پہنچتا ہے جیسے مَسْرُوثٌ بِسَرِیدٍ، کبھی اس فعل لازم میں حرف جر حذف بھی ہو جاتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۹- تَمْرُوثُ الذَّیَارَ وَلَمْ تَعُوجُوا

کَلَامُکُمْ عَلَیْ اِذَا حَرَامٌ

ترجمہ:..... تم لوگ میرے محبوب کے گھروں پر گزرتے ہو اور اندر نہیں جاتے  
(اگر آئندہ اس طرح کیا تو) تم سے بات کرنا میرے اوپر حرام ہے۔

## تشریح المفردات:

(الذَّیَار) شاعر کے محبوب کے گھر مراد ہیں، یہاں شاعر دوران سفر اپنے ساتھیوں سے گلہ شکوہ کر رہا ہے کہ میرے محبوب کے گھر پر جب سب کا گزر ہوتا ہے تو تم وہاں ٹہرتے نہیں حالانکہ ٹھہرنا چاہیے کہ یہی ساتھی ہونے کا حق ہے۔  
(لم تعوجوا) عاج بصر سے ٹھہرنا، عاج بمکان کذا، نیز داخل ہونے کے معنی میں بھی آتا ہے۔

## محل استشہاد:

(تَمْرُوثُ الذَّیَار) محل استشہاد ہے یہاں (تَمْرُوثُ) فعل لازم بلا واسطہ حرف جر (الذَّیَار) مفعول کی طرف متعدي ہوا ہے۔

ومذهب الجمهور (فعل لازم پر داخل حرف جر کے حذف کرنے میں شارح کی عبارت کی تقدیم تاخیر کر کے وضاحت کی جاتی ہے) اس پر تو اتفاق ہے کہ جب ان حرف مشبہ بالفعل اور ان مصدر یہ اپنے مابعد کے جملہ کو مصدر کی تاویل میں کر دے تو ان پر داخل حرف جر کو حذف کرنا قیاسی ہے۔ بشرطیکہ التباس کا خطرہ نہ ہو جیسے ”عجبت ان یدوا“ اصل میں تھا ”عجبت من ان یدوا ای من ان يعطوا الذیة“ اور ان کی مثال عجبت من انک



قائم یہاں دونوں میں حرف جر من کو حذف کرنا جائز ہے اگر التباس آ رہا ہو تو حذف جائز نہیں جیسے ”رَغَبْتُ فِي أَنْ  
تَقُومَ، رَغَبْتُ فِي أَنْكَ قَائِمٌ“ یہاں فی کا حذف جائز نہیں اس لئے کہ احتمال ہوگا کہ شاید یہاں ”عَنْ“ کو حذف  
کیا گیا ہے (فی کی صورت میں بمعنی رَغَبْتُ اور عَنْ کی صورت میں بمعنی اعراض)

اور جب اَنْ اور اَنْ سے حرف جر کو حذف کیا جائے تو اس کے محل میں اعراب کے اعتبار سے اختلاف ہے  
انفخش رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ محلاً مجرور ہونگے ان کی دلیل عرب سے سماع ہے۔

چنانچہ مشہور شاعر فرزدق عبدالمطلب بن عبد اللہ مخزومی کی مدح کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

وَمَا زُذْتُ لِيَلَى أَنْ تَكُونَ حَبِيبَةً

إِلَى وَلَا دِينَ بِهَا أَنْطَابُ

یہاں فرزدق نے مَنْ کو حذف کیا ہے اِی من اَنْ تَكُونَ حَبِيبَةً اور (لادین) اِی پر عطف ہے اِی و لا مِنْ  
دین، دین کا مجرور ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اَنْ تَكُونَ بھی محلاً مجرور ہے اس لئے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا  
اعراب ایک ہوتا ہے۔

اور کسائی رحمہ اللہ کا مسلک ہے کہ یہ محلاً منصوب ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ حرف جر ضعیف عامل ہے اس کی  
علامت یہ ہے کہ یہ ایک ہی نوع (اسم) کے ساتھ خاص ہے اور ضعیف عامل اس وقت عمل کرتا ہے جب اس کا معمول  
کمزور ہو حذف کی صورت میں عمل نہیں کرتا، اور سیبویہ رحمہ اللہ کے ہاں دونوں صحیح ہیں یعنی محلاً منصوب ہونا یا محلاً مجرور  
ہونا۔

اَنْ اور اَنْ کے علاوہ حرف جر کے حذف کرنے میں اختلاف ہے۔

جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ان دونوں کے علاوہ میں حرف جر کو حذف کرنا قیاسی نہیں ہے بلکہ سماع پر موقوف ہے۔  
اور ابوالحسن علی بن سلیمان البغدادی (جو کہ انفخش صغیر ہیں، واضح رہے کہ حاشیہ انفخشی میں ہے کہ یہاں شارح کو صغیر  
کے بجائے اصغر کہنا چاہیے تھا اس لئے کہ علی بن سلیمان انفخش اصغر ہیں جو امام ثعلب اور مبرّد کے شاگرد گزرے ہیں۔ اور  
انفخش صغیر دوسرے ہیں جن کا نام ابوالحسن سعید بن مسعد ہے۔ انفخش کے نام سے گیارہ حضرات گزرے ہیں جس طرح  
کہ پہلے مقدمۃ النخو میں گزر گیا پہلی جلد کے شروع میں ملاحظہ فرمائیں) فرماتے ہیں کہ ان دونوں (اَنْ اور اَنْ) کے علاوہ  
بھی حرف جر کا حذف کرنا قیاسی ہے لیکن اس کیلئے دو شرطیں ہیں۔



(۱)..... اول یہ کہ حذف ہونے والا حرف متعین ہو۔  
 (۲)..... دوم یہ کہ حذف کا مکان متعین ہو جیسے ”بَرَيْتُ الْقَلَمَ بِالسَّكِينِ“ (میں نے قلم کو چھری سے تراشا) یہاں باء کو حذف کر کے بَرَيْتُ الْقَلَمَ السَّكِينِ کہہ سکتے ہیں لیکن اگر حرف متعین نہ ہو تو پھر حذف جائز نہیں جیسے ”وَرَغِبْتُ لِي زَيْدًا“ یہاں لی کا حذف جائز نہیں۔ اس لئے کہ پتہ نہیں چلے گا کہ یہاں عبارت میں (لی) حذف ہے یا عَنْ حذف ہے۔ (لی کی صورت میں رغبت کا اور عن کی صورت میں اعراض کا معنی ہوگا)

اسی طرح اگر حذف کا مکان متعین نہ ہو پھر بھی حذف حرف جر کا جائز نہیں جیسے ”اَخْتَرْتُ الْقَوْمَ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ“ یہاں حذف کر کے اَخْتَرْتُ الْقَوْمَ بَنِي تَمِيمٍ نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ پتہ نہیں چلے گا کہ اصل میں اَخْتَرْتُ الْقَوْمَ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ تھا یا اَخْتَرْتُ الْقَوْمَ بَنِي تَمِيمٍ تھا (پہلے میں معنی ہوگا میں نے بنو تمیم سے قوم کو پسند کیا اور دوسرے میں معنی ہوگا میں نے قوم سے بنو تمیم کو پسند کیا) اور بینہما فرق کثیر۔

خلاصہ:

شارح کی پوری عبارت کا خلاصہ یہ ہوا کہ فعل لازم اپنے مفعول کی طرف حرف جر کے ذریعہ متعدی ہوتا ہے اب اگر مجرور ان یا ان ہے تو التباس نہ ہونے کی صورت میں حرف جر کا حذف قیاساً جائز ہے اور اگر ان کے بغیر ہے تو پھر حرف جر کا حذف جائز نہیں مگر سماعاً۔ وهذا هو الصحيح۔

وَالْأَصْلُ سَبَقُ فَاعِلٍ مَعْنَى كَمَنْ

مِنْ ”الْبَسَنُ مَنْ ذَارَ كُمْ نَسَجَ الْيَمَنُ

ترجمہ:..... اصل یہ ہے کہ (دو مفعولوں میں سے) اس کو مقدم کیا جائے گا جو معنی

کے اعتبار سے فاعل (لینے والا) ہو جیسے ”الْبَسَنُ مَنْ ذَارَ كُمْ نَسَجَ الْيَمَنُ

میں مَنْ کو مقدم کیا جائے گا۔ ترجمہ پہنا دو اس کو جو تمہاری زیارت کرے یمن کا بنا

ہوا کپڑا۔ یہاں چونکہ کپڑا پہننے والا زائر ہی ہے لہذا اس کو پہلے ذکر کیا جائے اور

نَسَجَ الْيَمَنُ مفعول ثانی کو بعد میں)



(ش) إذا تعدى الفعل إلى مفعولين الثاني منهما ليس خبراً في الأصل؛ فالأصل تقديم ما هو فاعل في المعنى، نحو: "أعطيت زيدا درهماً" فالأصل تقديم "زيد" على "درهم" لأنه فاعل في المعنى؛ لأنه الأخذ بالدرهم، وكذا "كسوت زيداً جبّة" و"البسن من زاركم نسج اليمن" ف"من": مفعول أول، و"نسج": مفعول ثانٍ، والأصل تقديم "من" على "نسج اليمن" لأنه اللابس، ويجوز تقديم مالمس فاعلاً معنًى، لكنه خلاف الأصل.

ترجمہ و تشریح:

جو معنی فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے:

جب فعل دو مفعولوں کی طرف صحت کی ہو اور دوسرا مفعول اصل کے اعتبار سے خبر نہ ہو تو اس صورت میں اس مفعول کو مقدم کیا جائے گا جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہو جیسے "أعطيت زيدا درهماً" یہاں زید کو درهم پر مقدم کیا جائیگا اس لئے کہ زید درهم کو لینے والا ہے اسی طرح "كسوت زيدا جبّة" البسن من زاركم نسج اليمن میں بھی ہے۔ کبھی اس مفعول کو بھی مقدم کیا جاسکتا ہے جو معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں ہوتا لیکن یہ اصل کے خلاف ہے۔

وَيُلْزَمُ الْأَصْلُ لِمُوجِبِ عَرَى

وَتَرْكُ ذَاكَ الْأَصْلِ حَتَّمًا قَدِيرَى

ترجمہ:..... اور (مذکورہ بالا) اصل لازم ہوتی ہے کسی واجب کرنے والی دلیل کی وجہ سے

جو موجود ہو، اور کبھی اس اصل کو یقینی طور پر چھوڑا بھی جاتا ہے (عرى بمعنی نزل و بحد

کے ہیں)

(ش) ای: يلزم الأصل - وہو تقديم الفاعل في المعنى - إذا طرأ ما يوجب ذلك، وهو خوف اللبس، نحو: "أعطيت زيدا عمراً" فيجب تقديم الأخذ منهما، ولا يجوز تقديم غيره؛ لأجل اللبس؛ إذ يحتل أن يكون هو الفاعل.

وقد يجب تقديم مالمس فاعلاً في المعنى، وتأخير ما هو فاعل في المعنى، نحو: "أعطيت

الدرهم صاحبه" فلا يجوز تقديم صاحبه وإن كان فاعلاً في المعنى؛ فلا تقول: "أعطيت



الدرهم“ لثلا يعود الضمیر علی متأخر لفظا ورتبة [وہو منع] واللہ اعلم۔

ترجمہ و تشریح:

پہلے گزر گیا کہ اصل یہی ہے کہ دو مفعولوں میں سے جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہوگا اسی کو مقدم کیا جائے گا اب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اس اصل پر بعض مرتبہ عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے اور یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب التباس کا خطرہ ہو جیسے ”أعطیت زیداً عمراً“ یہاں زید اور عمرو دونوں میں آخذ کی صلاحیت ہے تو جس کو معنی کے اعتبار سے فاعل بنانا ہو تو اس کی تقدیم ضروری ہے تاکہ التباس نہ آئے۔

اور کبھی اس کے برعکس معنی فاعل کو مؤخر کیا جائے گا جو بنا جیسے ”أعطیت الدرهم صاحبہ“ یہاں اگرچہ صاحب معنی کے اعتبار سے فاعل ہے لیکن پھر بھی اس کی تقدیم صحیح نہیں ورنہ تقدیم کی صورت میں اضماع قبل الذکر لازم آئے گا لفظاً اور رتبة جو کہ جائز نہیں۔

وَحَذَفَ فَضْلَهُ اجْزَاءً إِنْ لَمْ يَضُرْ

كَحَذَفَ مَا سَبَقَ جَوَابًا أَوْ خَصِيرَ

ترجمہ:..... فضله (مفعول بہ) کے حذف کو جائز قرار دیں اگر ضرر نہ ہو جس طرح اس

مفعول بہ کا حذف جو جواب کیلئے چلایا گیا ہو یا وہ محصور ہو۔

(ش) الفضلة: خلاف العمدة، والعمدة: ما لا يستغنى عنه كالفاعل، والفضلة: ما يمكن الاستغناء عنه

كالمفعول به؛ فيجوز حذف الفضلة أن لم يضر، كقولك في ”ضربت زيدا“ ”ضربت“ بحذف

المفعول به، وكقولك في ”أعطيت زيدا درهما“: ”أعطيت“ ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى

وَاتَّقَى﴾، و”أعطيت“، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾، و”أعطيت درهماً،

قيل: ومنه قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَعْطُوا الْجِزْيَةَ﴾ التقدير: واللہ اعلم۔ حتی يعطوكم الجزية.

لأن ضرحذف الفضلة لم يجر حذفها، كما إذا وقع المفعول به في جواب سؤال، نحو أن

يقال: ”من ضربت“ فتقول: ”ضربت زيدا“ لو وقع محصوراً، نحو ”ما ضربت إلا زيدا“ فلا يجوز

حذف ”زيداً“ في الموضعين؛ إذ لا يحصل في الأول الجواب، ويبقى الكلام في الثاني دالاً على نفى



الضرب مطلقاً، والمقصود نفيه عن غير "زيد" فلا يفهم المقصود عند حذفه.

ترجمہ و تشریح:

فضله کا حذف جائز ہے:

فضله وہ ہے جو عمدہ کے برخلاف ہو، اور اس سے استثناء (بے احتیاجی) ممکن ہو جیسے مفعول بہ اور عمدہ وہ ہے جس سے استثناء ممکن نہ ہو جیسے فاعل۔

لہذا عمدہ کا حذف جائز نہیں اور فضلہ کا حذف جائز ہے اگر ضرر نہ ہو جیسے "ضربت زيدا" میں "ضربت" کہہ سکتے ہیں۔ اسی طرح "اعطيت زيدا درهما" میں بھی "اعطيت درهما" کہا جاتا ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا قول ہے "وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ" یہاں مفعول ثانی حذف ہے، اعطيت درهما بھی کہا جاتا ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے "حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ، اِى حَتَّىٰ يُعْطَوْكُمْ الْجِزْيَةَ"۔

اگر فضلہ کا حذف مضر ہو تو اس کا حذف جائز نہیں۔ مثلاً جب مفعول بہ سوال کے جواب میں واقع ہو جیسے مَنْ ضَرَبْتُ کے جواب میں "ضربت زيدا" کہا جائے گا یا حضور واقع ہو جیسے "مَا ضَرَبْتُ الْاَزِيدَا" یہاں دونوں جگہوں میں زید کا حذف صحیح نہیں اس لئے کہ اگر پہلی مثال میں حذف ہو تو جواب حاصل نہیں ہوتا (اس لئے کہ سائل مضروب (جو کہ مفعول بہ ہے) ہی کے بارے میں سوال کر رہا ہے حذف کی صورت میں یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا، اور دوسری مثال میں حذف اس لئے صحیح نہیں کہ مقصود زید کے علاوہ اوروں سے ضرب کی نفی ہے حذف کی صورت میں مطلقاً ضرب کی نفی ہوگی۔

وَيُحَذِّفُ النَّاصِبُهَا، اِنْ عَلِمَا

وَلَقَدْ يَكُونُ حَذْفُهُ مُلْزَمًا

ترجمہ:..... فضلہ کے ناصب کو حذف کیا جاتا ہے جب معلوم ہو اور کبھی اس کا حذف لازم

ہوتا ہے۔

(ش) يجوز حذف ناصب الفضلة إذا دل عليه دليل، نحو أن يقول: "من ضربت؟" فتقول: "زيداً" التقدير: "ضربت زيداً" فالحذف "ضربت"؛ لدلالة ما قبله عليه، وهذا الحذف جائز، وقد يكرر



واجباً كما تقدم في باب الاشتغال، نحو: "زيداً ضربته" التقدير: "ضربت زيداً ضربته" فحذف "ضربت" وجوباً كما تقدم، والله اعلم.

ترجمہ و تشریح:

فضلہ یعنی مفعول بہ کے ناصب کا حذف جائز ہے جب اس پر دلیل دلالت کرے مثلاً سوال کیا جائے "مَنْ ضَرَبْتُ" اور جواب میں کہا جائے "زيداً" چونکہ سوال میں فعل (ناصب) کا ذکر ہے اس لئے جواب میں اس کو حذف کر سکتے ہیں۔ اور یہ حذف جائز ہے لیکن کبھی اس کا حذف واجب بھی ہوتا ہے جس طرح اشتغال کے باب میں گزر گیا جیسے "زيداً ضربته" تقدیر عبارت "ضربت زيداً ضربته" ہے ضربت اول کو حذف کیا و جواباً تاکہ مفسر اور مفسر کے درمیان جمع لازم نہ آئے۔ کَمَا تَقَدَّمَ. والله اعلم۔

وصلت الیٰ هذا المقام فی ۱۴ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ



# التنازع فی العمل

دو فعلوں کا عمل میں تنازع کرنا

إِنْ عَامِلَانِ اقْتَضِيَا فِي اسْمِ عَمَلٍ

قَبْلُ فَلِلَّوَاحِدِ مِنْهُمَا الْعَمَلُ

وَالْأَوَّلَى أَوْلَى عِنْدَ أَهْلِ الْبَصْرَةِ

وَإِخْتَارَ عَكْسًا غَيْرُهُمْ ذَا أُسْرَةٍ

ترجمہ:..... اگر دو عامل ایک اسم میں عمل کرنا چاہیں اس حال میں کہ وہ عامل پہلے

ہوں تو ان میں سے ایک کے لئے عمل ہوگا اور دوسرے کو عمل دینا بصرہ والوں کے

ہاں اولیٰ ہے اور دیگر حضرات (کوفین) نے عکس کو پسند کیا ہے (یعنی ان کے ہاں

پہلے کو عمل دینا چاہیے) جو کہ قوت والے ہیں۔ (أسرة) ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ

قوت کو کہتے ہیں اور اصل کے اعتبار سے مضبوط زرہ، خاندان کو کہا جاتا ہے، ہمزہ

کے فتح کے ساتھ بھی پڑھنا جائز ہے اس کے معنی قوی جماعت کے ہیں)

(ش) التنازع عبارة عن: توجه عاملين إلى معمول واحد، نحو: "ضربت وأكرمت زيدًا" لكل واحد

من "ضربت" و"أكرمت" يطلب "زيدًا" بالمفعولية، وهذا معنى قوله: "إن عاملان - إلى آخره".

وقوله: "قبل" معناه أن العاملين يكونان قبل الم معمول كما مثلنا، ومقتضاه أنه لو تأخر

العاملان لم تكن المسألة من باب التنازع.

وقوله: "لِلوَاحِدِ مِنْهُمَا الْعَمَلُ" معناه أن أحد العاملين يعمل في ذلك الاسم الظاهر

والآخر يهمل عنه ويعمل في ضميره، كما سبذكره.

ولا خلاف بين البصريين والكوفيين أنه يجوز إعمال كل واحد من العاملين في ذلك الاسم

الظاهر، ولكن اختلفوا في الأولى منهما.



فذهب البصريون إلى أن الثاني أولى به؛ لقربه منه.

وذهب الكوفيون إلى أن الأول أولى به؛ لتقدمه.

ترجمہ و تشریح:

### تنازع کی بحث:

یہاں سے تنازع الفعلین کو ذکر کر رہے ہیں۔

واضح رہے کہ تنازع سے یہاں حقیقی جھگڑا مراد نہیں جو ذوقی العقول میں ہوتا ہے بلکہ مراد دو عالموں کا ایک معمول

کی طرف متوجہ ہونا ہے۔ ہدایۃ النجود دیگر کتابوں میں تنازع کی چار صورتیں عموماً ذکر کی جاتی ہیں۔

۱:..... دونوں کا تنازع فاعلیت میں ہو یعنی ہر ایک اس اسم ظاہر کو اپنے لئے فاعل بنا تا ہو۔

۲:..... مفعولیت میں ہو۔

۳:..... ایک اس کو اپنے لئے فاعل اور دوسرا اس کو اپنے لئے مفعول چاہتا ہو۔

۴:..... تیسری صورت کے برعکس۔

(قبل) کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ فرمادے ہیں کہ تنازع تب ہوگا جب دونوں حامل معمول سے پہلے ہوں مثلاً

ضربت واکرمٹ زیداً، اگر عامل مؤخر ہوں تو تنازع کے باب سے نہیں ہوگا۔

(لنلنلوا حد متھما العمل) اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں حاملوں میں سے صرف ایک اس اسم ظاہر میں عمل کرے گا اور

دوسرا اس اسم ظاہر سے مکمل ہوگا اور پہلے اسم ظاہر کی ضمیر میں عمل کرے گا۔ (واضح رہے کہ آگے کی پوری بحث میں اہمال کا

لفظ بار بار آئے گا جس کا مطلب مکمل ہونا یعنی مکمل نہ کرنا ہے اور اہمال کا مطلب مکمل دینا ہے۔)

### تنازع میں اختلاف کی پوری تفصیل

بصریین اور کوفیین کا اس بارے میں اتفاق ہے کہ دونوں کو مکمل دینا جائز ہے البتہ اولویت میں اختلاف ہے بصریین

فرماتے ہیں کہ دوسرے فعل کو مکمل دینا اولیٰ ہے اس لئے کہ وہ معمول کے قریب ہے۔

اور کوفیین فرماتے ہیں کہ پہلے کو مکمل دینا اولیٰ ہے اس لئے کہ وہ ذکر کے اعتبار سے مقدم ہے ”والفضل

للمتقدم“ اور عرب سے سماع بھی دونوں پر وارد ہے۔



وَأَعْمِلَ الْمُهْمَلَ فِي ضَمِيرِ مَا  
تَنَازَعَنَاهُ وَالْعَسْزِمَ مَا التَّزَمَ  
كَيْ حَسَنَانٍ وَيُسَيِّ ابْنَاكَ  
وَلَقَدْ بَغْيِي وَاعْتَدَيْتَ عَبْدَاكَ

ترجمہ:..... جو فعل مہمل ہے (یعنی اس کو عمل نہیں دیا گیا ہے) اس کو آپ عمل دیں اس اسم کی ضمیر جس میں ان دونوں نے تنازع کیا ہے اور جو لازم کیا گیا ہے اس کو آپ لازم کریں جیسے یحسنان ویسی ابناک، بغی واعتدیا عبداک (یہاں ابناک عبداک میں دونوں فعلوں کا تنازع ہے ہر ایک اس کو اپنے لئے فاعل بنا رہا ہے۔ ترجمہ اچھائی کرتے ہیں اور برائی کرتے ہیں تمہارے دونوں بیٹے۔ بغاوت اور تجاوز کیا تمہارے دونوں غلاموں نے)

(ش) ای: إذا عملت أحد العاملين في الظاهر وأعملت الآخر عنه، فأعمل المهمل في ضمير الظاهر، والتزم الإضمار إن كان مطلوب العامل مما يلزم ذكره ولا يجوز حذفه، كالفاعل، وذلك كقولك: "يحسن ويسي ابناك" لكل واحد من "يحسن" و"يسي" يطلب "ابنك" بالفاعلية، فإن أعملت الثاني وجب أن تضر في الأول فاعله، فتقول "يحسنان ويسي ابناك" وكذلك إن أعملت الأول وجب الإضمار في الثاني، فتقول: "يحسن ويسي ابناك" ومثله "بغى واعتدى عبداك" وإن أعملت الثاني في هذا المثال قلت: "بغى واعتدى عبداك" ولا يجوز ترك الإضمار، فلا تقول: "يحسن ويسي ابناك" ولا "بغى واعتدى عبداك" لأن تركه يؤدي إلى حذف الفاعل، والفاعل ملزم الذكر، وأجاز الكسائي ذلك على الحذف، بناء على مذهبه في جواز حذف الفاعل، وأجاز الفراء على توجه العاملين معاً إلى الاسم الظاهر، وهذا بناء منهما على منع الإضمار في الأول عند أعمال الثاني؛ فلا تقول: "يحسنان ويسي ابناك"، وهذا الذي ذكرناه عنهما هو المشهور من مذهبهما في هذه المسألة.



## ترجمہ و تشریح:

(ہدایۃ النحو وغیرہ میں بصریین اور کوفیین کے مسلک کی وضاحت اور رفع تنازع کو الگ الگ واضح الفاظ میں ذکر کیا ہے یہاں دونوں فعلوں کے تنازع اور اس کے دفع کرنے کو ساتھ ساتھ ذکر کر رہے ہیں غالباً ماتن اور شارح کا طریقہ قریب الی الفہم ہے)

متن کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ جب آپ دو عاملوں میں سے ایک کو اسم ظاہر میں عمل دیں اور دوسرے کو عمل نہ دیں اور اس کو مہمل چھوڑ دیں تو اس صورت میں جس کو عمل دے دیا گیا وہ تو صحیح ہے۔ اور جس فعل کو عمل نہیں دیا گیا تو اس کو آپ عمل اسم ظاہر کی ضمیر میں دیں بشرطیکہ فاعل میں تنازع ہو۔

آسانی سے یوں سمجھیں کہ فاعلیت میں اگر دونوں فعلوں کا تنازع ہو تو رفع تنازع کیلئے تین طریقے ہیں۔ پہلا طریقہ:..... ایک یہ کہ ایک کو عمل اسم ظاہر میں دینے کے بعد دوسرے کے فاعل کو حذف کریں لیکن یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ فاعل عمدہ ہے اور عمدہ کا حذف جائز نہیں۔

دوسرا طریقہ:..... ذکر کا ہے اگر مہمل فعل کے فاعل کو ذکر کریں تو ٹھکانہ لازم آتا ہے نیز یہ تنازع کے باب سے نہیں ہوگا۔

تیسرا طریقہ:..... یہ ہے کہ مہمل فعل کے فاعل کو آپ مضمراً لائیں یا اس طو کہ وہ اسم ظاہر کے ساتھ مفرد تشبیہ جمع میں موافق ہو

شارح اسی تیسرے طریقہ کو یہاں ذکر فرما رہے ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ اگر بصریین کے مسلک کے مطابق دوسرے

فعل کو عمل دیا جائے اور پہلے فعل کے فاعل کو مضمراً لائیں جیسے یُحْسِنُ وَیُسِّنُ ابْنَاکَ۔ ضربنی واکرمنی زید

اس میں ضمیر مابعد میں فاعل ”ابناک“ زید کی طرف لوٹ رہی ہے۔ لہذا اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے جو جائز نہیں اس

کا جواب یہ ہے کہ اضمار قبل الذکر عمدہ میں بشرط تفسیر جائز ہے اور یہاں بھی فاعل عمدہ ہے، اور کوفیین کے مسلک کے

مطابق پہلے کو عمل دینے کی صورت میں بھی اگرچہ اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے لیکن وہ لفظاً ہے رتبةً نہیں اور اضمار قبل

الذکر وہ ناجائز ہے جو لفظاً بھی ہو اور رتبةً بھی اور فاعل مرتبہ کے اعتبار سے مفعول پر مقدم ہوتا ہے۔ (جیسے ضربنی

واکرمنی زید یا یُحْسِنُ وَیُسِّنُ ابْنَاکَ)

اسی طرح بنی واعتدا عبد اک، بنی واعتدا عبد اک



## وأجاز الكسائي الخ:

تتأخر عن وقت دوسرے فعل کو عمل دینے کی صورت میں پہلے فعل میں کسائی رحمہ اللہ کے نزویک فاعل کو حذف کرنا جائز ہے اس لئے ان کے ہاں ترک اضمار صحیح ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر دوسرے کو عمل دیا جائے اور پہلے فعل کے فاعل کو مضمّر لایا جائے۔ جیسے یحسنان ویسی ابناک، بغیاو اعدی عداک تو اس میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے (اگرچہ اس کا جواب پہلے ہم نے ذکر کیا کہ اضمار قبل الذکر یہاں لفظاً ہے مگر رتبہ نہیں اور اضمار قبل الذکر ناجائز وہ ہے جو لفظاً اور رتبہ دونوں ہوں۔ یعنی کسائی رحمہ اللہ اپنے مسلک کے مطابق اضمار قبل الذکر سے بچنے کیلئے فاعل کو حذف کر رہے ہیں حالانکہ فاعل عمدہ ہے اور عمدہ کو حذف کرنا اضمار قبل الذکر سے بھی زیادہ شنیع ہے اس کی مثال یوں ہوئی ”وَقَفَّ تَحْتَ الْمِيزَابِ وَفَرُّ مِنَ الْمَطَرِ“ (بارش سے بھاگا پرنا لہ کے نیچے جا کھڑا ہوا) لیکن حاشیۃ الخضری میں شرح الايضاح سے نقل کیا ہے کہ امام کسائی رحمہ اللہ سے فاعل کو حذف کرنے کی جو بات منقول ہے یہ صحیح نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

اور فرما رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے کو عمل دینے کی صورت میں پہلے میں ترک اضمار جائز ہے وہ دونوں عامل کو ایک اسم ظاہر کی طرف متوجہ فرماتے ہیں ان کے مسلک کے مطابق آپ یحسنان ویسی ابناک نہیں کہہ سکتے۔

وَلَا تَجْزِي مَسْعَ أَوَّلٍ قَدْ أَهْمَلَا

بِمُضْمَرٍ لِيَرْفَعَ أَوْ هَلَا

بَلْ خَذَفَ بِهِ الزُّمُّ إِنْ يَكُنْ غَيْرَ خَبَرٍ

وَأَخْبَرْنَاهُ إِنْ يَكُنْ هُوَ الْخَبَرُ

ترجمہ:..... اور پہلے فعل کے ساتھ جو مہمل ہے (یعنی جس کو عمل نہیں دیا گیا ہے) ایسی ضمیر

نہ لائیں۔ کہ اہل بنائی گئی ہو رفع کے علاوہ کیلئے (یعنی جو مرفوع نہ ہو مفعول بہ ہو) بلکہ

اس کے حذف کرنے کو لازم کر دیں اگر وہ اصل کے اعتبار سے خبر نہ ہو اور اگر خبر ہو تو اس

کو مؤکر کر دیں۔

(ش) تقدم أنه إذا عمل أحد العاملين في الظاهر وأهمّل الآخر عنه أعمل في ضميره، ويلزم الإضمار

إن كان مطلوب الفعل مما يلزم ذكره: كالفاعل، أو نائبه، ولا فرق في وجوب الإضمار - حينئذ - بين

أن يكون المهمّل الأول أو الثاني، فتقول: ”يحسنان ویسی ابناک، ویحسن ویسینان ابناک“



وذكر هنا أنه إذا كان مطلوب الفعل المهمل غير مرفوع فلا يخلو: إما أن يكون عمدة في الأصل - وهو مفعول "ظن" وأخواتها؛ لأنه مبتدأ في الأصل أو خبر، وهو المراد بقوله: "إن يكن هو الخبر" - أولاً، فإن لم يكن كذلك: فإما أن يكون الطالب له هو الأول، أو الثاني، فإن كان الأول لم يجز الإضمار؛ فتقول: "ضربت وضربني زيد، ومررت ومررت ومررت زيد"، ولا تضر فلا تقول: "ضربته، وضربني زيد" ولا "مررت به ومررت به ومررت به زيد"، وقد جاء في الشعر، كقوله:

١٦٠ - إِذَا كُنْتُ تُرْضِيهِ وَيُضِيكَ صَاحِبُ  
جَهَارًا فَكُنْ فِي الْغَيْبِ احْفَظْ لِلْعَهْدِ  
وَالْعِ احَادِيثَ الرُّشَاةِ، فَقَلَمًا  
يُحَاوِلُ وَاشِ غَيْرَ هَجَرَانِ ذِي وَدِّ

وإن كان الطالب له هو الثاني وجب الإضمار؛ فتقول: "ضربني وضربته زيد، ومررت به زيد" ولا يجوز الحذف فلا تقول "ضربني وضربت زيد" وقد جاء في الشعر، كقوله:

١٦١ - بِمُكَاطٍ يُغْشِي النَّاطِرِينَ  
إِذَا هُمْ لِمُخْرَاشٍ قَاعُهُ

والأصل "لمحوه" فحذف الضمير ضرورة، وهو شاذ؛ كما شذَّ عمل المهمل الأول في المفعول المضمَر الذي ليس بعمدة في الأصل.

هذا كله إذا كان غير المرفوع ليس بعمدة في الأصل، فإن كان عمدة في الأصل فلا يخلو: إما أن يكون الطالب له هو الأول، أو الثاني؛ فإن كان الطالب له هو الأول وجب إضماره مؤخرًا؛ فتقول: "ظنني وظننت زيدًا قائمًا إياه"، وإن كان الطالب له هو الثاني أضمرته: متصلاً كان أو منفصلاً؛ فتقول: "ظننت وظننيه زيدًا قائمًا، وظننت وظنني إياه زيدًا قائمًا".

ومعنى البيتين أنك إذا أهملت الأول لم تأت معه بضمير غير مرفوع - وهو المنصوب والمجرور - فلا تقول: "ضربته وضربني زيد" ولا "مررت به ومررت به زيد" بل يلزم الحذف؛ فتقول: "ضربت وضربني زيد، ومررت ومررت ومررت زيد" إلا إذا كان المفعول خبراً في الأصل؛ فإنه



لا يجوز حذفه بل يجب الإتيان به مؤخرًا، لقول: "ظننى وظننت زيدًا قائمًا أيًا".

ومفهومه أن الثانی يؤتى معه بالضمير مطلقًا: مرفوعًا كان، أو مجرورًا، أو منصوبًا، عمدة في

الأصل أو غير عمدة.

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ ذکر کر رہے ہیں کہ جس فعل کو عمل نہیں دیا گیا وہ اگر مفعول چاہتا ہے تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا اصل کے اعتبار سے وہ مفعول خبر ہوگا (جیسے ظن کا مفعول ظننت زيدًا قائمًا میں قائمًا مفعول اصل میں خبر ہے۔ چنانچہ زيدًا قائمًا کہا جاتا ہے) یا نہیں اگر اصل کے اعتبار سے خبر ہے تو پہلا فعل اس مفعول کو طلب کرے گا یا دوسرا، اگر پہلا طلب کرتا ہے (اور عمل دوسرے کو دیتا ہے) تو پہلے فعل کے مفعول کو ذکر کرنا صحیح نہیں کیونکہ تکرار لازم آتا ہے اور اس میں اضافہ صحیح نہیں اس لئے کہ اضافہ قبل الذکر لازم آتا ہے۔ لہذا تیسری صورت حذف کی ہے مفعول کو حذف کریں گے۔ اس لئے کہ مفعول فضلہ ہے اور فضلہ کا حذف جائز ہے۔ اور اضافہ قبل الذکر فضلہ میں جائز نہیں جیسے "ضربت و ضربنی زيدًا" مررت و مررتی زيدًا اور اضافہ صحیح نہیں چنانچہ "ضربت و ضربنی زيدًا" مررت بہ و مررتی زيدًا "کہنا غلط ہے۔ بعض مرتبہ شعر میں اس کا جواز آیا ہے جیسے شاعر کا قول ہے۔

۱۶۰- إِذَا كُنْتُ تُرْضِيهِ وَيَُرْضِيكَ صَاحِبُ

جِهَارًا فَكُنْ لِي الْغَيْبِ احْفَظْ لِنَفْسِي

وَأَلِ احَادِيثَ الرُّسُلِ، فَقُلْ مَا

يُحَاوِلُ وَاهِي هِرَّ جِرَانِ ذِي وَدَّ

ترجمہ:..... جب آپ اپنے ساتھی کو آمنے سامنے پسند کرتے ہیں اور وہ آپ کو پسند کرنا ہے تو عدم موجودگی میں آپ عہد و عہدوں کی زیادہ حفاظت کر لے والے ہو جائیں اور چغلیوں کی بالوں کو چھوڑ دیں اس لئے کہ بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ چغلیوں کی بالوں کی جدائی کے علاوہ کا قطع کرنا ہو (یعنی چغلیوں کی بالوں کا زیادہ تر قصہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بہت کم کی جدائی کرتے ہیں اس کے برعکس بہت کم ہی ہوا کرتا ہے اس لئے آپ چغلیوں کی باتوں میں مت نہ ہئیں)



## تشریح المفردات:

(رضی) ارضی برضی ارضاء باب افعال سے واحد مذکر حاضر کا صیغہ ہے۔ (جہازاً) آمنے سامنے کہا جاتا ہے لقیۃ جہازاً میں نے اس سے منہ در منہ ملاقات کی (الغیب) غائب و پوشیدہ چیز (احادیث) جمع ہے حدیث کی بات کو کہتے ہیں (الوشاة) واش کی جمع ہے جیسے فضاۃ قاض کی جمع ہے اس آدمی کو کہتے جو لوگوں کے درمیان فساد کی کوشش کرتا ہو یعنی پخلخوری کرتا ہو (فلما) قل فعل ماضی ہے اس کا فاعل نہیں ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ ما حریفہ زائدہ آیا ہے اور اس نے اس کے عمل کو روکا ہے اسی وجہ سے اس کو کافہ بھی کہتے ہیں "لأنها كفتها عن العمل" اور خود یہ فاعل کے عوض ہوا، (فلما) سے مقصود نفی ہے اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ ما مصدریہ ہے اس کا ما بعد بتاویل مصدر ہو کر اس کا فاعل ہے ای قل محاولة (بمحاول) باب مفاعله سے واحد مذکر غائب مضارع معلوم کا صیغہ ہے بمعنی قصد کرنا، کوشش کرنا، محاولة اصل کے اعتبار سے حیلہ کے ذریعہ کسی چیز کے ارادہ کرنے کو کہتے ہیں۔ (هجران) جدائی قطع تعلق (وڈ) واڈ کے فتح اور ضمہ کے ساتھ بمعنی محبت۔

## محکن استشہاد:

(رضیہ ویرضیک صاحب) محکن استشہاد ہے یہاں صاحب میں ترضی اور ترضی دونوں فعلوں نے تنازع کیا ہے پہلا فعل اس کو اپنے لئے مفعول اور دوسرا اس کو فاعل بنانا چاہتا ہے شاعر نے یہاں دوسرے فعل کو عمل دیا ہے اور پہلے کے مفعول کیلئے (ہ) ضمیر کو لایا جو جمہور کے مسلک کے خلاف ہے، جمہور کے نزدیک اس کا حذف کرنا صحیح تھا اس لئے کہ یہ مفعول ہے اور مفعول فضلہ ہوتا ہے اور فضلہ کا حذف جائز ہے مفعول کیلئے ضمیر لانے کی صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے جو جائز نہیں صرف فاعل میں اضمار قبل الذکر بشرط تفسیر جائز ہے جس کی تفصیل مکرر گئی۔ اس شعر کا جواب جمہور کی طرف سے یہ دیا جاسکتا ہے کہ یہ شاذ ہے۔

## وَأَنَّ كَانَ الطَّالِبَ لَهُ هُوَ الثَّانِي الْخ:

اگر اس مفعول کو دوسرا فعل طلب کرتا ہے (اور عمل پہلے فعل کو دینا ہے) تو اس صورت میں دوسرے فعل کو ضمیر میں عمل دینا ضروری ہے اور حذف صحیح نہیں۔



چنانچہ ضربنی و ضربتہ زید کہا جائے گا اور ضربنی و ضربت زید صحیح نہیں بعض حضرات یہاں بھی یہ فرماتے ہیں کہ مفعول کی ضمیر حذف کرنے میں کوئی حرج نہیں بایں وجہ کہ یہ فضلہ ہے اور فضلہ کو ذکر کرنا واجب نہیں۔  
کبھی شعر میں اس کا جواز بھی آیا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۱۔ عِكَاطٌ يُعْشَى النَّاطِرِينَ

إِذَا هُمْ لِمَحْوٍ أَوْ شَعَاعٍ

ترجمہ:..... عکاظ بازار میں دیکھنے والوں کی پٹائی کو اسلوں کی شعاعیں کمزور کرتی تھیں جب وہ ان کی طرف دیکھتے (شاعر اپنی قوم کی بہادری اور ان کے زیادہ اسلوں کی چمک دمک کی تعریف کر رہی ہے۔)

تشریح المفردات:

(عکاظ) مکہ مکرمہ کے قریب ایام جاہلیت میں بازار لگتا تھا جس کا نام عکاظ تھا لوگ اس میں جمع ہو کر شعر و شاعری، عزت و شرف نسب وغیرہ میں فخر کیا کرتے تھے ذی القعدہ سے شروع ہو کر ۱۵/۲۰ دن تک یہ بازار لگتا تھا اسلام نے آ کر اس کو ختم کر دیا۔ (بعشی) اعشیٰ بعشیٰ اعیاء باب افعال سے نگاہ کو کمزور کر دینا، (لمحو) جلدی سے دیکھ لیتا، (شعاع) کرن اُس کی جمع اشعة، شُعُع (بضمین) شعاع بالکسر آتی ہیں (شعاعہ) میں (ہ) ضمیر سلاح (اسلمہ) کی طرف راجع ہے جو ما قبل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے۔

محکن استشہاد:

(بعشی..... لمحو اشعاعہ) محکن استشہاد ہے یہاں (بعشی) اور (لمحو) دونوں فاعلوں نے (شعاعہ) میں تنازع کیا ہے پہلا اس کو اپنے لئے فاعل اور دوسرا اس کو اپنے لئے مفعول بنانا چاہتا ہے شاعر نے پہلے کو عمل دیا ہے اس لئے کہ شعاعہ مرفوع ہے اور دوسرے کو ضمیر میں دینا چاہیے تھا ای لمحوہ لیکن شاعر نے ضرورت شعر یہ کی وجہ سے اس کو محکن کو حذف کیا۔ جمہور کے نزدیک ضرورت کے علاوہ اس کا حذف صحیح نہیں بایں وجہ کہ بغیر کسی خاص علت کے اضمار قبل الف کلام لازم آتا ہے جبکہ ایک قوم کی رائے ہے کہ اس حالت میں بھی ضمیر کو حذف کر سکتے ہیں کیونکہ یہ ضمیر مفعول بہ واقع ہونے کی وجہ سے فضلہ ہے اور فضلہ کو ذکر کرنا واجب نہیں۔ جمہور اس طرح کے اشعار کا جواب دیتے ہیں کہ یہ شاذ ہیں۔ واللہ اعلم۔



## هَذَا كَلَهُ النِّح:

یہ ساری تفصیل اس وقت ہے جب مفعول بہ اصل کے اعتبار سے عمدہ نہ ہو (یعنی خبر نہ ہو) اگر عمدہ ہو تو اگر پہلا فعل اس کو چاہے گا (اور عمل دوسرے کو دینا ہے) تو اس کو بعد میں مضمحلانا واجب ہے اس لئے کہ ظنی کے مفعول کا حذف جائز نہیں فتقول ظنی و ظننٹ زیذا قائما آیاہ اور اگر اس کو دوسرا فعل طلب کرتا ہے (اور عمل پہلے کو دینا ہے) تو دوسرے کے مفعول کو آپ مضمحل نہیں متصل ہو یا منفصل جیسے ظننٹ و ظنیہ زیذا قائما، ظننٹ و ظنی آیاہ زیذا قائما دونوں شعروں کا مطلب یہ ہوا کہ جب پہلے فعل کو آپ مہمل بنائیے یعنی اس کو عمل نہیں دینگے تو اس صورت میں اس کے ساتھ آپ غیر مرفوع (یعنی منصوب یا مجرور) کی ضمیر نہیں لائیے۔ چنانچہ ضربتہ و ضربنی زیذا، مررت بہ و مرتبی زیذا صحیح نہیں بلکہ حذف ضروری ہے ہاں اگر مفعول اصل کے اعتبار سے خبر ہو تو اس کا حذف جائز نہیں بلکہ اس کو مؤخر لانا ضروری ہے، جیسے ظنی و ظننٹ زیذا قائما آیاہ۔

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ دوسرے فعل کے ساتھ مطلقاً ضمیر کو لایا جائے گا۔ مرفوع واقع ہو یا منصوب یا مجرور، اصل کے اعتبار سے عمدہ ہو یا نہ ہو۔

(مزید وضاحت کیلئے ہدایہ اچھی دیکھی جاسکتی ہے)

وَ أَظْهَرَ أَنَّ يَكُنْ ضَمِيرٌ خَبَرًا

لِضَرْبٍ مَّا يَطْلُبُ الْمَفْسُورَا

نَحْوُ أَظْنُ وَيَسْطَنُّ نَاسِي أَخَا

زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا

ترجمہ:..... آپ فعل مہمل کی ضمیر مفعول کو ظاہر کریں اگر وہ ضمیر اصل میں خبر ہو اور مضمحل

کے مطابق نہ ہو جیسے اظن النخ (میں زید اور عمر کو فرانجی اور خوشحالی میں بھائی سمجھتا ہوں

اور وہ مجھے بھائی سمجھتے ہیں)



(ش) ای: يجب أن يؤتى بمفعول الفعل المهمل ظاهراً إذا لزم من أضماره عدم مطابقته لما يفسره؛ لكونه خبراً في الأصل عما لا يطابق المفسر، كما إذا كان في الأصل خبراً عن مفرد ومفسره مثني، نحو: "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين" ف"زيداً": مفعول أول لأظن، و"عمراً": معطوف عليه، و"أخوين": مفعول ثان لأظن، والياء: مفعول أول ليظنان؛ فيحتاج إلى مفعول ثان؛ فلو أتيت به ضميراً أقلت: "أظن ويظناني إياه زيداً أخوين" لكان "إياه" مطابقاً للياء، في أنهما مفردان، ولكن لا يطابق ما يعود عليه وهو "أخوين"؛ لأنه مفرد، و"أخوين" مثني؛ فتفوت مطابقة المفسر للمفسر، وذلك لا يجوز، وإن قلت "أظن ويظناني إياهما زيداً وعمراً أخوين" حصلت مطابقة المفسر للمفسر؛ [وذلك] لكون "إياهما" مثني و"أخوين" كذلك، ولكن تفوت مطابقة المفعول الثاني - الذي هو خبر في الأصل - للمفعول الأول - الذي هو مبتدأ في الأصل - لكون المفعول الأول مفرداً، وهو الياء، والمفعول الثاني غير مفرد، وهو "إياهما"، ولا بد من مطابقة الخبر للمبتدأ، فلما تعذرت [المطابقة] مع الإضمار وجب الإظهار؛ فتقول: "أظن ويظناني أخا زيداً وعمراً أخوين"؛ ف"زيداً وعمراً أخوين": مفعول لأظن، والياء مفعول يظنان الأول، و"أخا" مفعوله الثاني، ولا تكون المسألة - حينئذ - من باب التنازع؛ لأن كلا من العاملين عمل في ظاهر، وهذا مذهب البصريين.

وأجاز الكوفيون الإضمار مع ما عني به جانب المنجرحه؛ فتقول: "أظن ويظناني إياه زيداً وعمراً أخوين" وأجازوا أيضاً الحذف؛ فتقول: "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين".

## ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر فعل مہمل کے مفعول کو ضمیر لانے سے محذوف کے ساتھ مطابقت فوت ہوتی ہو تو اس صورت میں اس مفعول کو ظاہر لانا ضروری ہے مثلاً وہ اصل میں مفرد کی خبر ہو اور اس کا مفسر تشنیہ ہو (مثال مذکور میں ایک بندہ متعلق خبر دی جاتی ہے کہ وہ مجھے بھائی ہونے کا خیال کرتے ہیں) اور مفسر اخوین تشنیہ ہے (جیسے "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين")



وعمراً اخوین“ یہاں زیذا اظن کیلئے مفعول اول ہے اور اخوین مفعول ثانی ہے پھر (یظنّانی) میں (ی) مفعول اول ہے یہاں پہلے فعل کو عمل دیا ہے یظنّانی کیلئے مفعول ثانی کی ضرورت ہے اگر اس کو مضمراً لائیں اور کہیں ”اظنّ ویظنّانی ایماہ زیذا و عمراً اخوین“ تو اس صورت میں ”ایماہ“ مفعول ثانی ”ی“ مفعول اول کے مطابق ہے لیکن ”اخوین“ جو اس کا مفسر ہے اس کے مطابق نہیں اس لئے کہ ایماہ مفرد ہے اور اخوین تشبیہ ہے مفتر اور مفتر کے درمیان مطابقت نہیں ہوئی جو کہ جائز نہیں۔ اور اگر ایماہما کہا جائے تو مفتر اور مفتر کی مطابقت آجائے گی لیکن مفعول اول (جو اصل کے اعتبار سے مبتدا ہے) اور مفعول ثانی (جو اصل کے اعتبار سے خبر ہے) کی مطابقت ختم ہو جائے گی لہذا اظہار ضروری ہوا چنانچہ آپ ”اظنّ ویظنّانی ایماہ زیذا و عمراً اخوین فی الزخا“ کہینگے لیکن اس صورت میں یہ تنازع کے باب سے نہیں ہوگا اس لئے کہ ہر ایک کو اس کا معمول الگ الگ مل گیا۔

کوفین نے اس اضمار کو جائز قرار دیا ہے انہوں نے مجرّمہ (متکلم، جو کہ مفرد ہے) کی رعایت کی ہے اگرچہ مفتر اور مفتر کی مطابقت نہیں ہے۔ اور یہاں اضمار قبل الذکر اگرچہ لفظ ہے وجہ نہیں اس لئے کہ اس کے مفسر کا رتبہ پہلے ہے لکن وہ معمول الاول اس لئے ان کے ہاں یہ صحیح ہے نیز ان کے ہاں حذف بھی جائز ہے۔



## المفعول المطلق

المصدر اسم ماسوی الزمان من

مدلولی الفعلی کامن من امن

ترجمہ:..... مصدر فعل کے دو مدلولوں (حدث، زمان) میں زمانہ کے علاوہ کا نام ہے

جیسے امن سے امن۔

(ش) الفعل يدل على شيئين: الحدث، والزمان؛ ف"قام" يدل على قيام في زمن ماضٍ، و"يقوم" يدل على قيام في الحال أو الاستقبال، و"قم" يدل على قيام في الاستقبال، والقيام هو الحدث - وهو أحد مدلولي الفعل - وهو المصدر، وهذا معنى قوله: "ما سوى الزمان من مدلولي الفعل" - وهو المصدر، فكأنه قال: المصدر اسم الحدث كامن، فإنه أحد مدلولي امن.

والمفعول المطلق هو: المصدر، المنتصب: توكيداً للعامل، أو بياناً لنوعه، أو عدده، نحو:

"ضربت ضرباً، وسرت سرّاً، وضربت ضربتين"

وسمي مفعولاً مطلقاً لصدق "المفعول" عليه غير مقيد بحرف جر ونحوه، بخلاف غيره من

المفعولات؛ فإنه لا يقع عليه اسم المفعول إلا مقيداً، كالمفعول به، والمفعول فيه، والمفعول معه، والمفعول له.

### مفعول مطلق کی تعریف:

اس سے پہلے فاعل، نائب فاعل، متنازع فعلین کا ذکر ہوا اب منصوبات میں سے مفاعیل کو ذکر کر رہے ہیں۔

(واضح رہے کہ فاعل ہمیشہ مرفوع ہوتا ہے اور مفعول ہمیشہ منصوب اس کی وجہ یہ ہے کہ فاعل صرف ایک ہوتا ہے اور رفع ثقیل

ہے اور مفعول کئی ہوتے ہیں اور نصب خفیف ہے قلیل کو ثقیل اور کثیر کو خفیف حرکت دی تاکہ برابری ہو جائے، مفعولات پانچ

ہیں مفعول بہ جیسے ضربتُ زيداً مفعول مطلق جیسے: ضربتُ ضرباً، مفعول فیہ جیسے صمت يوم الجمعة، مفعول

لہ، جیسے ضربتہ نادياً مفعول معہ جیسے "جاء البرد والجبات"



یہاں سب سے پہلے مفعول مطلق کو ذکر کر رہے ہیں اسلئے کہ اس پر علی الاطلاق مفعول کا لفظ بولا جاتا ہے بخلاف باقی مفاعیل کے ان میں بہ، لہ، معہ کے ساتھ تکیید ہوتی ہے، مفعول مطلق اور مصدر کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے ضربتہ ضربتا میں دونوں جمع ہیں ضربتک ضربت الیم میں صرف مصدر ہے اور جہاں مفعول مصدر سے نائب ہو کر آتا ہے وہاں صرف مفعول ہے۔ اگر مفعول کے نائب ہونے کو غیر معتبر قرار دیا جائے اور اصل کو دیکھتے ہوئے اس کو مصدر ہی کہا جائے تو پھر اس پر مصدر کا اطلاق بھی صحیح ہے۔ بہر حال مصدر عام مطلق ہے)

مفعول مطلق یعنی مصدر کی تعریف کرتے ہوئے مصنف فرماتے ہیں کہ مصدر فعل کے دو مفعولوں (حدث، زمان) میں زمانہ کے علاوہ کا نام ہے یعنی حدث کا نام ہے اس کی وضاحت یہ ہے کہ فعل دو چیزوں پر دلالت کرتا ہے حدث، زمان، چنانچہ قسام زمانہ ماضی کے اندر اور یقوم حال یا استقبال اور قلم استقبال میں قیام پر دلالت کرتا ہے اور قیام ہی حدث ہے (اور یہ حدث فعل کے دو دلولوں میں سے ایک ہے) مفعول مطلق اس مصدر کو کہتے ہیں جو منصوب ہو اور عامل کی تاکید یا نوع کے بیان یا عدد کیلئے ہو جیسے ضربتک ضربتا، سرت سرتا، زید، ضربتک ضربتین اس کو مفعول مطلق اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس پر مفعول صادق آتا ہے حرف جر وغیرہ کی تکیید کے بغیر بخلاف دیگر مفعولات کے کہ ان پر مفعول کے نام کا اطلاق نہیں ہوتا مگر مقید جیسے مفعول بہ مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ۔

بمثله أو فعل أو وصف نصب

وكونه أصلاً لهذين التخب

ترجمہ:..... مصدر کے مثل سے یا فعل یا وصف سے مصدر کو نصب دیا جاتا ہے

اور مصدر کا اصل ہونا فعل اور وصف کیلئے پسندیدہ ہے۔

(ش) ينتصب المصدر بمثله، أي بالمصدر، نحو: "عجبت من ضربك زيداً ضرباً شديداً"، أو بالفعل،

نحو: "ضربت زيداً ضرباً"، أو بالوصف، نحو: "أنا ضارب زيداً ضرباً"

ومذهب البصريين أن المصدر أصل، والفعل والوصف مشتقان منه؛ وهذا معنى قوله:

"وكونه أصلاً لهذين التخب" أي: المختاران المصدر أصل لهذين، أي: الفعل، والوصف.

ومذهب الكوفيين أن الفعل أصل، والمصدر مشتق منه.



وذهب قوم إلى أن المصدر أصل، والفعل مشتق منه والوصف مشتق من الفعل وذهب ابن طلحة إلى أن كلام من المصدر والفعل أصل برأسه، وليس أحدهما مشتقاً من الآخر.

والصحيح المذهب الأول؛ لأن كل فرع يتضمن الأصل وزيادة، والفعل والوصف بالنسبة إلى المصدر كذلك؛ لأن كلا منهما يدل على المصدر وزيادة؛ فالفعل يدل على المصدر والزمان، والوصف يدل على المصدر والفاعل.

ترجمہ و تشریح:

مصدر کو نصب دینے والا عامل کونسا ہے اس کو یہاں بتا رہے ہیں، مصدر کو نصب دیا جاتا ہے مصدر سے جیسے عجبث من ضربک زیادہ ضربنا شدیداً، یا فعل سے (فعل کیلئے بھی ضروری ہے کہ وہ متصرف اور تام ہو اور ایسا فعل نہ ہو جس میں الغاء ہوتا ہو۔ مثلاً ظنن وغیرہ جب مفعولوں کے درمیان آجائے ورنہ وہ مفعول مطلق کو نصب نہیں دے گا۔ جیسے ضربتک زیادہ ضربنا۔ نیز مفعول مطلق کو نصب دیا جاتا ہے وصف سے (وصف کیلئے دو شرطیں ہیں متصرف ہو، اسم فاعل اسم مفعول یا مبالغہ کا صیغہ ہو) جیسے انا ضارب زیادہ ضربنا۔

مصدر اصل ہے یا فعل؟

۱:..... بصرین کا مسلک یہ ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل اور وصف ان سے مشتق ہیں و کونہ اصلاً الخ کا یہی مطلب ہے۔

۲:..... کو فہین کا مسلک یہ ہے کہ فعل اصل ہے اور مصدر اس سے مشتق ہے اس لئے کہ فعل مصدر میں عمل کرتا ہے اور اس میں اثر کرتا ہے۔ اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ حرف بھی اسم پر داخل ہو کر اس میں اثر کرتا ہے۔ حالانکہ حرف اسم کیلئے اصل نہیں۔

۳:..... بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل اس سے مشتق ہے پھر وصف فعل سے مشتق ہے گویا وصف فرع الفرع ہے۔

۴:..... ابن طلحہ متوفی ۶۱۸ھ (جو محشری کے شیخ ہیں) فرماتے ہیں کہ مصدر اور فعل دونوں اصل ہیں اور ایک دوسرے سے مشتق نہیں۔



شارح فرماتے ہیں کہ صحیح پہلا مسلک ہے کہ مصدر ہی اصل ہے اس لئے کہ ہر فرع مضمّن ہوتا ہے اصل کو اور زائد چیز کو یہاں بھی اسی طرح ہے چنانچہ فعل دلالت کرتا ہے مصدر اور زمان پر اور وصف دلالت کرتا ہے مصدر اور فاعل پر۔  
ولکل وجه. واللہ اعلم۔

سِرْكِيذًا أَوْ نَوْغًا يُبَيِّنُ أَوْ هَسْدًا

كِسْرُثٌ تَسِيرُ ثَمَنٌ سِيرَ ذِي رَشْدٍ

ترجمہ:..... تاکید یا نوع یا عدد کو مصدر بیان کرتا ہے جیسے سِرْثُ النخ (سیرتین عدد اور

سیر ذی رشد نوع کی مثال ہے، میں مودفہ چلا ہدایت والے کی چال کی طرح)

(ش) المفعول المطلق يقع على ثلاثة أحوال كما تقدم:

أحدها: أن يكون مؤنكدا، نحو: "ضربت ضرباً"

الثاني: أن يكون مبيناً للنوع، نحو: "سرت سیر ذی رشد" و "سرت سیراً حسناً"

الثالث: أن يكون مبيناً للعدد، نحو "ضربت ضربة، وضربتین، وضربات"

ترجمہ و تشریح:

مفعول مطلق کی تین حالتیں:

پہلے بھی گزر گیا ہے کہ مفعول مطلق کی تین حالتیں ہیں۔ (۱) تاکید کیلئے ہو۔ جیسے ضربت ضرباً (۲) نوع کو بیان

کرتا ہو جیسے سِرْثُ سِيرَ ذِي رَشْدٍ (۳) عدد کو بیان کرتے والا ہو جیسے "ضربت ضربة، وضربتین، وضربات"

وَلَقَدْ يَنْشُوبُ عَنْهُ مَا عَلَيْهِ ذَلٌّ

كَجِدَّةٍ كُلِّ الْجِدَّةِ، وَالْفَرْحُ السَّجْدُ

ترجمہ:..... اور کبھی مفعول مطلق سے نائب ہو کر آتی ہے وہ چیز جو اس پر دلالت کرے

جیسے جد النخ (بھر پر کوشش کر، خوب خوش ہو جا)

(ش) قد ينوب عن المصدر ما يدل عليه، ككل وبعض، مضامين إلى المصدر، نحو: "جد كل الجدة"،

وكقوله تعالى: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ﴾ و "ضربه بعض الضرب"



و كالمصدر المرادف لمصدر الفعل المذكور، نحو: "قعدت جلوساً، وافرحت الجدل"  
 فالجلوس: نائب مناب القعود لمرادفته له، والجدل: نائب مناب الفرح لمرادفته له.  
 وكذلك ينوب مناب المصدر اسم الإشارة، نحو: "ضربته ذلك الضرب" وزعم بعضهم  
 أنه إذا ناب اسم الإشارة مناب المصدر فلا بد من وصفه بالمصدر، كما مثلنا، وفيه نظر؛ فمن أمثله  
 سيبويه "ظننت ذاك" أي: ظننت ذاك الظن، فذاك إشارة إلى الظن، ولم يوصف به.  
 وينوب عن المصدر -أيضاً- ضميره، نحو: "ضربته زيداً" أي: ضربت الضرب ومنه قوله  
 تعالى: ﴿لَا أَعَذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ أي: لَا أَعَذِبُ الْعَذَاب.  
 وعدده، نحو: "ضربته [عشرين] ضربة" ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَجْلَدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾  
 والآلة، نحو: "ضربته سوطاً" والأصل: ضربته ضرب سوط، فحذف المضاف وأقيم  
 المضاف إليه مقامه، والله تعالى أعلم.

ترجمہ و تشریح:

مفعول مطلق سے نائب ہونے والی چیزیں:

کبھی کبھار مصدر یعنی مفعول مطلق سے وہ چیز نائب ہو کر آتی ہے جو اس پر دلالت کرتی ہے جیسے "کلّ" اور  
 بعض "جب وہ مصدر کی طرف مضاف ہوں جیسے "جِلْدُ كُلِّ الْعَدُوِّ" اور باری تعالیٰ کا یہ قول فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ  
 ضربتہ بعض الضرب۔

اسی طرح وہ مصدر بھی نائب ہو کر آتا ہے جو فعل مذکور کے مصدر کا مرادف ہو جیسے قَعَدْتُ جُلُوسًا، اَفْرَحْتُ  
 الْجِدْلَ 'یہاں جلوس' قعود کے قائم مقام ہے اور جدل' فرح کا ہے اسلئے کہ یہ دوسرے کے مرادف ہیں (الفاظ الکرر  
 ہیں اور معنی ایک ہیں)

اسی طرح مصدر کے قائم مقام اسم اشارہ بھی آتا ہے جیسے ضربتہ ذالک الضرب۔ بعض حضرات کا زعم ہے  
 کہ جب اسم اشارہ مصدر کے قائم مقام آتا ہے تو اس صورت میں اس کو مصدر سے موصوف کرنا ضروری ہے یعنی مصدر کو  
 کیلئے صفت لایا جائے گا۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن اس میں نظر ہے اس لئے کہ سبویہ رحمہ اللہ کی ذکر کردہ مثالوں میں



ظنٹ ذاک ای ظنٹ ذاک الظن بھی آیا ہے۔ چنانچہ ذاک میں ظن کی طرف اشارہ ہے جبکہ وہ کسی شے سے موصوف نہیں، نیز مصدر سے اس کی ضمیر بھی نائب ہو کر آتی ہے جیسے ضربتہ زید ای ضربت الضرب اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ”لَا اَعَذُّهُ اَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ ای ”لَا اَعَذُّبُ الْعَذَابَ“

عد بھی نائب ہو کر آتا ہے جیسے ضربتہ (عشرین) ضربۃ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”لَا جلدوہم ثمانین جلدۃ“ یہاں بھی عدد نائب ہو کر آیا ہے۔ آلہ بھی نائب ہوتا ہے جیسے ”ضربتہ سوطاً“ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام بنایا۔ واللہ اعلم۔

وَمَا تَوْكِيدٌ فَوْحًا اَبَدًا

وَلَنْ وَاَجْمَعُ غِرَّهُ وَالْمَرْدَا

ترجمہ:..... جو مصدر تاکید کیلئے ہو اس کو ہمیشہ کیلئے مفرد لائیں اور اس کے علاوہ (یعنی نوع، یا عدد) کو تشنیع جمع لائیں یا مفرد۔

(ش) لَا يَجُوزُ تَشْنِيعُ الْمَصْدَرِ الْمُؤَكَّدِ لِعَامِلِهِ، وَلَا جَمْعُهُ، بَلْ يَجِبُ اِفْرَادُهُ، فَيَقُولُ ”ضَرَبْتُ ضَرْبًا“، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ بِمِثَالَةِ تَكْرُرِ الْفِعْلِ، وَالْفِعْلُ لَا يَتَنِي وَلَا يَجْمَعُ .

وَأَمَّا غَيْرُ الْمُؤَكَّدِ - وَهُوَ الْمَبِينُ لِلْعَدَدِ، وَالنَّوْعِ - فَلَا ذِكْرَ الْمُصَنِّفِ أَنَّهُ يَجُوزُ تَشْنِيعُهُ وَجَمْعُهُ.

فَأَمَّا الْمَبِينُ لِلْعَدَدِ فَلَا خِلَافَ فِي جَوَازِ تَشْنِيعِهِ وَجَمْعِهِ، نَحْوُ: ”ضَرَبْتُ ضَرْبَيْنِ وَضَرْبَاتٍ“

[وَأَمَّا الْمَبِينُ لِلنَّوْعِ فَالْمَشْهُورُ أَنَّهُ يَجُوزُ تَشْنِيعُهُ وَجَمْعُهُ، إِذَا اخْتَلَفَتْ أَنْوَاعُهُ، نَحْوُ: ”سَرْتُ“

سیری زید الحسن والقبح]

وظاهر كلام سيويہ أنه لَا يَجُوزُ تَشْنِيعُهُ وَلَا جَمْعُهُ قِيَاسًا، بَلْ يَقْتَضِرُ فِيهِ عَلَى السَّمَاعِ،

وَهَذَا اخْتِيَارُ الشُّلُوبِيِّينَ.

ترجمہ و تشریح:

مصدر مؤکد صرف مفرد ہوگا:

جو مصدر مؤکد للعامل ہو اس کا تشنیع جمع جائز نہیں بلکہ اس کا مفرد ہونا واجب ہے جیسے ”ضربت ضرباً“ اس کی وجہ



یہ ہے کہ مفعول مطلق بمنزلہ تکرار فعل ہے اور فعل تثنیہ جمع نہیں ہوتا۔

اور جو مبین للعدد یا للنوع ہو تو اس کا تثنیہ جمع جائز ہے۔

مبین للعدد کے تثنیہ جمع بنانے کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں۔ جیسے ضربت ضربتین، ضربات۔  
مبین للنوع کے بارے میں مشہور قول یہ ہے کہ مختلف انواع ہونے کی صورت میں اس کا تثنیہ جمع بنانا جائز ہے  
جیسے سِرْتُ سِرِّي زيد الحسن والقبيح (یہاں دو قسم کی رفتار حسن اور قبح ہونے کی وجہ سے تثنیہ آیا ہے) اور  
سیبویہ رحمہ اللہ کے کلام کا ظاہر یہ ہے کہ قیاساً اس کا تثنیہ جمع جائز نہیں بلکہ سماع پر موقوف ہے شلو بین رحمہ اللہ کا مختار  
مسک بھی یہی ہے۔

وَحَذَفَ غَائِلُ الْمَوْكِدِ امْتِنَعَ

وَلَيْسَ بِسَوَاءٍ لِذَلِيلٍ مُتَسَّعٍ

ترجمہ:..... تاکید والے مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا منع ہے اور اس کے

علامہ (نوع اور عدد والے) میں دلیل کی وجہ سے حذف کی گنجائش ہے۔

(ش) المصدر المؤكد لا يجوز حذف عامله؛ لأنه مسوق لتقرير عامله وتقويته، والحذف مخالف  
لذلك.

و اما غير المؤكد في حذف عامله للدلالة عليه بجواراً، وجوباً.

فالمحذوف جواراً، كقولك: "سیر زيد" لمن قال: "ای سیر سرت" و ضربتین "لمن قال:

"کم ضربت زیذا؟" والتقدير: "سرت سیر زید، و ضربتہ ضربتین"

وقول ابن الطصنف: إن قوله: "وحذف عامل المؤكد امتنع" سهو منه؛ لأن قولك:

"ضرباً زیذا" مصدر مؤكد، وعامله محذوف وجوباً۔ كما سيأتي ليس بصحيح، وما استدلل به على

دعواه من وجوب حذف عامل المؤكد [بما سيأتي] ليس منه، وذلك لأن "ضرباً زیذا" ليس

التأكيد في شيء بل هو امر خالٍ من التأكيد بمشابهة "اضرب زیذا" لأنه واقع موقعه، فكما أن "اضرب

زیذا" لا تأكيد فيه، كذلك: "ضرباً زیذا"، وكذلك جميع الأمثلة التي ذكرها ليست من

التأكيد في شيء؛ لأن المصدر فيها نائب عناب العامل، دال على ما يدل عليه، وهو عوض منه،



على ذلك عدم جواز الجمع بينهما، ولا شيء من المؤكدات يمنع الجمع بينهما وبين المؤكد.  
ومما يدل أيضاً على أن "ضرباً زيداً" وبحوه ليس من المصدر المؤكد لعامله أن المصدر  
المؤكد لا خلاف في أنه لا يعمل، واختلفوا في المصدر الواقع موقع الفعل: هل يعمل أو لا؟ والصحيح  
أنه يعمل، فـ "زيداً" في قولك: "ضرباً زيداً" منصوب بـ "ضرباً" على الأصح، وقيل: منصوب بالفعل  
المحذوف، وهو: "اضرب"، فعلى القول الأول نأب "ضرباً" عن "اضرب" في الدلالة على معناه وفي  
العمل، وعلى القول الثاني نأب عنه في الدلالة على المعنى دون العمل.  
ترجمہ و تشریح:

### مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا:

تاکید والے مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ یہ عامل کی تاکید اور اس کو ثابت کرنے کیلئے  
آتا ہے حذف کی صورت میں یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے اور غیر مؤکد میں قرینہ اور دلالت کی وجہ سے عامل کو حذف کرنا جائز  
ہے اور بعض جگہوں میں واجب بھی ہے۔

جواز المحذوف کی مثال "سِرَ زيدٌ" اُی سِرَ میرٹ کے جواب میں چونکہ سوال میں عامل سِرَ ذکر ہے  
اس وجہ سے جواب میں اس کو حذف کر سکتے ہیں "وَضَرَبْتين" لمن قال كم ضربتَ زيداً" والتقدير سِرَ  
زيد، وَضَرَبْتِ ضَرَبْتين.

### وقول ابن المصنف الخ:

شارح نے یہاں مصنف پران کے بیٹے کے اعتراض کو نقل کر کے رد کیا ہے۔

مصنف کے بیٹے نے کہا ہے کہ والد صاحب سے "وحذف عامل المؤكد امتنع" کہنے میں سہو ہوا ہے اس  
لئے کہ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ مؤکد مصدر کے عامل کو حذف کرنا ممنوع ہے حالانکہ "ضرباً زيداً" تاکید والا مصدر ہے  
اس کے باوجود اس کا عامل وجوہاً محذوف ہے، شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے بیٹے کا یہ کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ ضرباً  
زيداً تاکید کے باب سے نہیں بلکہ وہ ایک مستقل قسم ہے (اس لئے کہ مفعول مطلق تاکید بھی ہوتا ہے نوئی اور عددی بھی،  
اور وہ بھی ہوتا ہے جو اپنے فعل سے نائب ہو کر آتا ہے) اضربَ زيداً کے قائم مقام ہے۔ پس جس طرح اضربَ زيداً



میں تاکید نہیں اسی طرح ضرباً زیداً میں بھی نہیں۔

اسی طرح دیگر مثالیں جو مصنف کے بیٹے نے ذکر کی ہیں یہ سب تاکید کے باب سے نہیں اسلئے کہ ان میں مصدر عامل (فعل) کی جگہ قائم ہے اور فعل جس پر دلالت کرتا ہے اس پر مصدر بھی کرتا ہے الغرض یہ فعل کے عوض ہے یہی وجہ ہے کہ اس عامل اور مصدر میں جمع جائز نہیں۔ چنانچہ ”اضرب ضرباً زیداً“ نہیں کہا جاتا حالانکہ مؤکدات میں مؤکد اور مؤکد کے درمیان جمع ممتنع نہیں یعنی جائز ہے دوسری دلیل پیش کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ ایک قرینہ اس پر یہ بھی ہے کہ تاکید والے مصدر میں کسی کا بھی اختلاف نہیں کہ یہ عمل نہیں کرتا اور جو مصدر فعل کی جگہ قائم ہے اس میں اختلاف ہے کہ کیا کرتا ہے یا نہیں؟ صحیح قول کے مطابق عمل کرتا ہے۔ چنانچہ ”ضرباً زیداً“ میں زیداً ضرباً کی وجہ سے منصوب ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ فعل محذوف (اضرب) کی وجہ سے منصوب ہے پہلے قول کے مطابق مصدر معنی پر دلالت کرنے میں عمل دونوں میں فعل کے نائب ہے اور دوسرے کے مطابق صرف معنی پر دلالت کرنے میں فعل کا نائب ہے۔ اگر ضرباً زیداً میں تاکید ہوتی تو عمل وغیرہ میں کسی کا اختلاف نہ ہوتا۔ ”اِذْ لَيْسَ فَلَيْسَ“

وَالْحَذَفُ حَتَّى مَعَ آتٍ بَدَلًا

مِنْ فَعْلِهِ كُنْدًا لَا أَلَدَ كَانْدًا

ترجمہ:..... اور عامل کا حذف کرتا یعنی ہے اس مصدر کے ساتھ جو اپنے فعل سے بدل ہو کر آئے جیسے کُنْدًا جو اَنْدَلْ فعل کی طرح ہے (بدلاً مثال کی پوری تشریح شرح میں آ رہی ہے)

(ش) يحذف عامل المصدر وجوباً في مواضع:

منها: إذا وقع المصدر بدلاً من فعله، وهو مقس في الأمر والنهي، نحو: ”قياماً لا قعوداً“ أي [قياماً] ولا تقعد [قعوداً]، والدعاء، نحو: ”سقياً لك“ أي: سقاك الله.  
وكذلك: يحذف عامل المصدر وجوباً إذا وقع المصدر بعد الاستفهام المقصور، التوبيخ، نحو: ”أتوانياً وقد علاك المشيب؟“ أي: أتوانني وقد علاك.  
ويقل حذف عامل المصدر وإقامة المصدر مقامه في الفعل المقصور به الخبر، نحو: ”وكرامة“ أي: واكرمك.



فالمصدر فی هذه الأمثلة ونحوها منصوب بفعل محذوف وجوباً، والمصدر نائب منابه فی

الدلالة علی معناه.

وأشار بقوله: "ندلاً" إلی ما أنشده سیبویه؛ وهو قول الشاعر:

۱۶۲- يَمْرُونَ بِالدُّهْنِ أَخْفَافًا عِيَابُهُمْ

وَيَرْجِعْنَ مِنْ دَارَيْنِ تُجْرُ الْحَقَائِبُ

عَلَى حِينِ أَلْهِى النَّاسَ جُلْ أُمُورِهِمْ

فَنَدَلًا زُرَيْقُ الْمَالِ نَدَلُ الثَّمَالِ

ف "ندلاً" نائب مناب فعل الأمر، وهو اندل، والندل: خطف الشئ بسرعة، و "زريق" منادى،

والتقدير: ندلاً یا زریق [المال]، وزریق اسم رجل، وأجاز المصنف أن يكون مرفوعاً بندلاً، وفيه نظر؛

لأنه إن جعل "ندلاً" نائباً مناب فعل الأمر للمخاطب، والتقدير "اندل" لم يصح أن يكون مرفوعاً به،

لأن فعل الأمر إذا كان للمخاطب لا يرفع ظاهراً؛ فكذلك ماناب منابه، وإن جعل نائباً مناب فعل

الأمر للغائب، والتقدير: "لندل" صح أن يكون مرفوعاً به؛ لكن المنقول أن المصدر لا ينوب مناب

فعل الأمر للغائب، وإنما ينوب مناب فعل الأمر للمخاطب، نحو: "ضرباً زيداً" أى: اضرب زيداً،

والله أعلم.

جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے:

چند جگہیں ایسی ہیں جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے۔

(۱) جب مصدر فعل سے بدل ہو کر آئے (اور یہ امر ونہی اور دعائیں قیاسی ہے) تو وہاں عامل کو جو ہا حذف کیا جائے گا جیسے

لِيَأْمَأْ لَا قَعُودًا اِی قم قیاماً ولا تقعد قعوداً۔

دعا کی مثال جیسے "سقیاً لک ای سقاک اللہ۔

(۲) مصدر کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے جب مصدر ایسے استفہام کے بعد واقع ہو جس سے تو بیخ مقصود ہو جیسے اتوالیا

وَقَدْ عَلَاكَ الْمَشِيبُ "ای اتوالی الخ (کیا آپ اب بھی سستی کر رہے ہیں حالانکہ آپ پر بڑھاپا آ گیا ہے)



اور جس فعل سے خبر دینا مقصود ہو اس میں عامل کو حذف کر کے مصدر کو قائم مقام بنانا قلیل ہے جیسے افعل و کرامة ای واکرمک ان مثالوں میں مصدر فعل محذوف (وجوہا) کی وجہ سے منصوب ہے۔

## وَأَشَارَ بِقَوْلِهِ كُنْدَلًا الْخ:

”کندلا“ کہہ کر مصنف نے سیبویہ رحمہ اللہ کے پیش کردہ شعر کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور وہ شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۲- يَمْرُونَ بِالْدهْنِ اخْفَافًا عِيَابُهُمْ

وَيَرْجِعْنَ مِنْ دَارِ بْنِ بُجَرٍ الْحَقَائِبِ

عَلَى حِينِ الْهَيِّ النَّاسِ جُلْ أُمُورِهِمْ

فَلَدَلَا زُرَيْقُ الْمَنَالِ لَدَلَّ الْعَالِبِ

ترجمہ:..... یہ چور لوگ دھنا نامی مقام سے گزرتے ہیں اس حال میں کہ ان کے تھیلے ہلکے اور خالی ہوتے ہیں اور دار بن بن مقام سے لوٹتے ہیں اس حال میں کہ ان کے تھیلے بھرے ہوتے ہیں (اور یہ چوری ایسے وقت پر کرتے ہیں) جب لوگوں کو ان کے بڑے کاموں نے غافل کیا ہوتا ہے (تو ایک دوسرے سے) کہتے ہیں اچک لے اے زریق مال کو جیسے کہ لومڑیاں بے خبری میں کرتی ہیں۔

## تشریح المفردات:

یہ اعشی شاعر کا قول ہے اس میں وہ چوروں کی مذمت بیان کر رہے ہیں (يَمْرُونَ) نصر سے جمع مذکر غائب، چوروں کی طرف اشارہ ہے (الدهناء) نجد میں واقع بنو تمیم کا علاقہ ہے مدہ کے ساتھ بھی ہے اور بغیر مدہ کے بھی آتا ہے۔ یہاں بغیر مدہ کے ہے۔ (خفافا) خفیف کی جمع ہے ہلکے پھلکے قرآن کریم میں ہے ”انفروا خفافا وثقالا“ (عیاب) عیبہ کی جمع ہے وہ تھیلا جس میں کپڑا یا کوئی اور توشہ رکھا جاتا ہے۔ (یرجعن) میں جمع مؤنث کی ضمیر لصوص (چوروں) کی طرف بتاویل جماعہ کے راجع ہے یا چوروں کو عورتوں کے ساتھ حقارت کی وجہ سے مشابہت دینے کیلئے مؤنث کا صیغہ لایا گیا یا یہ کہ جمع مؤنث کا لون مذکر میں بھی مجازاً استعمال ہوتا ہے (دار بن) بحرین میں ایک جگہ ہے جہاں ہندوستانی مٹک کو بیچا جاتا ہے (بجر) بحراء کی جمع ہے جیسے حمر، حمراء، یعنی بھرا ہوا (الحقائب)



حقیقہ کی جمع ہے عیاب اور حقائب ایک ہیں (جَلَّ) ہر چیز کا بڑا حصہ جَلَّ کل شیء ای معظمہ (فندلا) ای  
لیقولون ندلاً۔

محکن استشہاد:

(ندلاً) محکن استشہاد ہے اس کے عامل ”اندل“ کو جو بنا حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ مصدر اس کے قائم مقام  
ہے۔ اور زریق منادى ہے تقدیر عبارت ہے ندلاً یا زریق الملّ“

قوله وأجاز الخ:

مصنف نے جائز قرار دیا ہے کہ زریق، ندلاً کی وجہ سے مرفوع ہو (شارح فرماتے ہیں) لیکن اس میں نظر ہے  
اس لئے کہ اگر ندلاً فعل امر مخاطب کی وجہ سے مرفوع ہے اور تقدیر عبارت اندل ہے تو پھر اس کا مرفوع ہونا صحیح نہیں اس لئے  
کہ فعل امر مخاطب اسم ظاہر کو رفع نہیں دیتا لہذا اس کا نائب بھی نہیں دے گا، اور اگر فعل امر غائب کی وجہ سے مرفوع ہے تو صحیح  
ہے لیکن معقول یہ ہے کہ مصدر فعل امر غائب کے قائم مقام آتا ہی نہیں بلکہ فعل امر مخاطب کے قائم مقام ہوتا ہے جیسے ”ضرباً  
زیداً“ ای ضربت زیداً“

وَمَا تَفْصِيلُ كَأَمَّا مَنَّا

عَامِلُهُ يُحذفُ حَيْثُ عَنَّا

ترجمہ:..... جو مصدر تفصیل کیلئے ہو جیسے اَمَّا مَنَّا (قرآن کریم کی آیت کی طرف

اشارہ ہے) تو اس کے عامل کو حذف کیا جاتا ہے جہاں آجائے۔ (عَنْ اِی

عَرْضُ)

(ش) یحذف ایضاً عامل المصدر وجوباً إذا وقع تفصيلاً لعاقبة ما تقدمه، كقوله تعالى ﴿وحتى إذا

أخضعهم فشدوا الوثاق فإما من بعدوا إما فداء﴾ فمنا، وفداء؛ مصدران منصوبان بفعل محذوف

وجوباً، والتقدير - والله أعلم - فإما تمنون منا، وإما تفدون فداء، وهذا معنى قوله: ”وما لتفصيل - إلى

آخره“ ای یحذف عامل المصدر المسوق للتفصيل، حیث عن، ای: عرض،



## ترجمہ و تشریح:

مصدر کے عامل کو وجوباً حذف کیا جائے گا جب وہ ماقبل کی تفصیل واقع ہو جیسے ”حتی إذا ألتختموا فشدوا الوثاق فأمأماً بعداً وإما فداءً“ آیت کریمہ میں ”مناً“ اور ”فداءً“ دونوں مصدر فعل محذوف کے ساتھ منصوب ہیں اسی تمنون مناً و إماماً فدون فداءً، (وما لتفصيل الخ) سے مصنف کی یہی مراد ہے۔

كَذَٰلِكَ رَزَّ وَذُو حِصْرٍ وَرَدَّ

نَائِبَ فَعْلٍ لَّاسِمٍ عَيْنٍ اسْتَنْدَ

ترجمہ:..... اسی طرح (اس مصدر کا عامل بھی محذوف ہوگا) جو مکرر آئے یا حصر والا

آئے اس حال میں کہ وہ ایسے فعل کے قائم مقام ہو جو اسم ذات کی طرف منہ ہو۔

(ش) ای: كذلك بحذف عامل المصدر وجوباً، إذا ناب المصدر عن فعل استند لاسم عين - أي أخبر به عنه - وكان المصدر مكرراً أو محصوراً، فمثال المنكر: ”زيد سهر سهرًا“ والتقدير: زيد يسير سهرًا، فحذف ”يسير“ وجوباً لقيام التكرير مقامه، ومثال المحصور: ”ما زيد إلا سيرًا“، و”إلما زيد سيرًا“ والتقدير: إلا يسير سيرًا، فحذف ”يسير“ وجوباً لما في الحصر من التأكيد القائم مقام التكرير. فإن لم يكرر ولم يحصر لم يجب الحذف، نحو: ”زيد سهرًا“ والتقدير: زيد يسير سهرًا، فإن شئت حذف ”يسير“ وإن شئت صرحت به، والله أعلم.

## ترجمہ و تشریح:

اس مصدر کے عامل کو بھی وجوباً حذف کیا جاتا ہے جو مصدر نائب ہو کر آئے ایسے فعل سے جو اسم ذات کی طرف منہ ہو۔ یعنی اس فعل کے ذریعہ سے اسم ذات سے خبر دی گئی ہو اور مصدر مکرر یا محصور ہو۔ مکرر کی مثال ”زيد يسير سهرًا“ یہاں تقدیر عبارت ”زيد يسير سهرًا“ تھی يسير کو حذف کیا وجوباً اس لئے کہ تکریر اس کے قائم مقام ہے۔ یہاں مصدر خبر واقع ہے زید سے (جو کہ اسم ذات ہے)

محصور کی مثال ما زيد إلا سيرًا، انما زيد سهرًا ہے والتقدير الا يسير سهرًا، يسير کو حذف کیا اس لئے کہ حصر میں تاکید ہوتی ہے جو تکریر کے قائم مقام ہے۔



اگر مصدر مکثر اور محصور نہ ہو تو حذف واجب نہیں جیسے ”زید سیراً“ ای یسیر سیراً“ آپ یسیر کو حذف بھی کر سکتے ہیں اور ذکر بھی کر سکتے ہیں۔

وَمِنْهُ مَا يُدْعَوْنَ بِهِ مُؤَكَّدًا

لِنَفْسِهِ، أَوْ غَيْرِهِ، فَالْمُبْدَأُ

لِحَوْلِهِ عَلَى الْفِ عَرَفَا

وَالثَّانِ كَ ”ابْنِي أَنْتَ حَقًّا صِرَفَا“

ترجمہ:..... مصدر میں سے (جس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے) وہ بھی ہے

جس کو فحوی حضرات مؤکد لنفسہ یا غیرہ کہتے ہیں۔ پس پہلی قسم جیسے ”لَهُ عَلَى“

”الْفِ عَرَفَا“ اور دوسری کی مثال جیسے ”ابْنِي أَنْتَ حَقًّا صِرَفَا“

(ش) ای: من المصدر المحذوف عامله وجوباً ما يسمي: المؤكّد لنفسه، والمؤكّد لغيره.

فالمؤكّد لنفسه: الواقع بعد جملة لا تحتمل غيره، نحو: ”لَهُ عَلَى الْفِ عَرَفَا“ ای: اعترافاً،

فاعترافاً: مصدر منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: ”أَعْتَرَفْتُ اعترافاً، ويسمى مؤكّد لنفسه:

لأنه مؤكّد للجملة قبله، وهي نفس المصدر، بمعنى أنها لا تحتمل سواه، وهذا هو المراد بقوله:

”فالمبدا“ ای: فالأول من القسمين المذكورين في البيت الأول.

والمؤكّد لغيره: هو الواقع بعد جملة تحتمله وتحتمل غيره؛ فتصير بذكره نصافيه، نحو:

”أَنْتَ ابْنِي حَقًّا“ فحقاً مصدر منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: ”أَحَقُّهُ حَقًّا، ويسمى مؤكّدًا

لغيره؛ لأن الجملة قبله تصلح له ولغيره؛ لأن قولك ”أَنْتَ ابْنِي“ يحتمل أن يكون حقيقة، وأن يكون

مجازاً على معنى: أَنْتَ عِنْدِي فِي الْحَنَرِ بِمَنْزِلَةِ ابْنِي، فلما قال ”حَقًّا“ صارت الجملة نصافى أن المراد

البنوة حقيقة، فتأثرت الجملة بالمصدر؛ لأنها صارت به نصافى فكان مؤكّد لغيره؛ لوجوب مغايرة

المؤثر للمؤثر فيه.



## ترجمہ و تشریح:

### مؤ کد لنفسہ، ومؤ کد لغيرہ کی تعریف

وہ مصدر جس کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے ان میں بعض کو مؤ کد لنفسہ اور بعض کو مؤ کد لغيرہ کہلاتا ہے۔

مؤ کد لنفسہ اس کو کہتے ہیں جو ایسے جملے کے بعد واقع ہو جو اس کے علاوہ غیر کا احتمال نہ رکھتا ہو جیسے ”لہ علی الف عرفاً“ (اس کے میرے اوپر ایک ہزار ہیں جس کا میں اعتراف کرتا ہوں) اعترافاً مصدر ہے اور فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے تقدیر عبارت یوں ہے۔ ”اعترف اعترافاً“ اور اس کو مؤ کد لنفسہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ پہلے جملہ کی تاکید ہے اور جملہ بعینہ نفس مصدر کے معنی میں ہے یعنی اعترافاً کا مطلب لہ علی الف ہی ہے یعنی ایک ہزار کا اعتراف کرنا۔ (فالمبعدا) سے یہی مراد ہے۔

مؤ کد لغيرہ اس کو کہتے ہیں جو ایسے جملے کے بعد واقع ہو جس میں اس جملہ کا بھی احتمال ہو اور غیر کا بھی ہو۔ جیسے ”انت ابی حقاً“ حقاً مصدر منصوب ہے فعل محذوف کی وجہ سے ای احقہ حقاً“ اور اس کو مؤ کد لغيرہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے پہلے جملہ میں اس کا بھی احتمال ہے اور غیر کا بھی اس لئے کہ انت ابی حقاً آپ میرے بیٹے ہیں اور میں اس کو ثابت کرتا ہوں) میں یہ بھی احتمال ہے کہ حقیقی بیٹا مراد ہو اور مجازی بیٹا بھی مراد ہو سکتا ہے معنی یہ ہوگا آپ قریب ہونے میں میرے بیٹے کی طرح ہیں جب ”حقاً“ کہا تو جملہ صریح ہوا اس میں کہ مراد حقیقی بیٹا ہونا ہے اسی کو مؤ کد لغيرہ کہتے ہیں اس لئے کہ مؤ ثر اور مؤ ثر میں مغایرت ہو کر رہی ہے۔ (چونکہ ٹھانے انت ابی میں اثر کیا ہے تو ٹھامو ثر (بصیغہ اسم فاعل) اور انت ابی مؤ ثر (بصیغہ اسم مفعول) ہوا اور مؤ ثر اور مؤ ثر میں مغایرت ہوتی ہے تو ٹھامو کد لغيرہ ہوا)

کذاک ذو التشبہ بعد جملہ

ک ”لسی بُکاء بکاء ذات عضلہ

ترجمہ:..... اسی طرح تشبیہ والا مصدر ہے جو جملہ کے بعد واقع ہو جیسے لسی بُکاء الخ

(ش) ای کذلک یجب حذف عامل المصدر إذا قصد به التشبہ بعد جملة مشتملة علی فاعل المصدر فی المعنی، نحو: ”لزید صوت صوت حمار، وله بکاء بکاء الشکلی“ ف ”صوت حمار“



مصدر تشبیہی، وهو منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: بصوت صوت حمار، وقبله جملة  
 هي "لزید صوت" وهي مشتملة على الفاعل في المعنى وكذلك بكاء الفکلی "منصوب بفعل  
 محذوف وجوباً، والتقدير: يبکی بكاء الفکلی.

فلو لم یکن قبل هذا المصدر جملة وجب الرفع منحو: "صوته صوت حمار، وبكاهه بكاء  
 الفکلی" وكذلك لو كان قبله جملة [و] لہست مشتملة على الفاعل في المعنى منحو: "هذا بكاء بكاء  
 الفکلی، وهذا صوت صوت حمار"

ولم يتعرض المصنف لهذا الشرط، ولكنه مفهوم من تمثله.

ترجمہ و تشریح:

اسی طرح (اس مصدر کے عامل کو حذف کیا جاتا ہے) جو تشبیہ والا ہو اور ایسے جملے کے بعد واقع ہو جو معنی میں مصدر  
 کے قائل پر مشتمل ہو جیسے "لزید صوت صوت حمار، لہ بکاء بکاء الفکلی (فکلی اس عورت کو کہتے ہیں جو  
 بچے بچے کے گم ہو جانے کی وجہ سے پریشان ہو حدیث شریف میں بھی ہے "من عزی فکلی کسی ہر ذالہ الجنة)  
 یہاں صوت حمار مصدر تشبیہ والا ہے اور فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے ای بصوت صوت  
 حمار اور اس سے پہلے "لزید صوت" کا جملہ معنی میں قائل پر مشتمل ہے۔ (اس لئے کہ بصوت صوت حمار کا معنی  
 ہے زید گدھے کی طرح آواز نکالتا ہے اور لزید صوت میں بھی زید کیلئے گدھے کی طرح آواز نکالنا ثابت ہو رہا ہے کو  
 لزید صوت معنی میں قائل (زید) پر مشتمل ہے۔

اسی طرح بکاء الفکلی میں بھی فعل وجوباً حذف ہے والتقدير "یبکی بکاء الفکلی"  
 اس مصدر سے پہلے اگر مستقل جملہ نہ ہو تو پھر اس کا رفع واجب ہے جیسے صوته صوت حمار الخ۔ اسی طرح  
 اگر پہلے جملہ تو ہو لیکن وہ قائل کے معنی پر مشتمل نہ ہو تو پھر بھی رفع واجب ہے جیسے هذا بکاء الخ (یہاں هذا بکاء میں  
 معنی قائل نہیں ہے)

مصنف نے اس شرط کی طرف اگرچہ اشارہ نہیں کیا تاہم مصنف کی پیش کردہ مثال "لی بکا بکاء ذات عضلة  
 میرا رونا ایسا ہے جس طرح اس عورت کا ہے جو روک دی گئی ہے" سے یہ شرط مفہوم ہوتی ہے۔

وصلت الی هذا المقام قبل فجر ۲۹ رمضان ۱۴۲۵ھ



## المفعول له

يُنْصَبُ مفعولاً له المصدر

لبيشان فمفعولاً له "يُنْصَبُ" مفعولاً له

وَمفعولاً له "يُنْصَبُ" مفعولاً له

وَقْتاً وفاعلاً، وإن شرطاً فمفعولاً له

فاجرر فاعلاً، وإن شرطاً فمفعولاً له

مع الشرط كلزهد ذاقه

ترجمہ:..... مصدر کو نصب کیا جاتا ہے اس حال میں کہ وہ مفعول لہ ہوا اگر وہ علت کے معنی

کو ظاہر کرے جیسے جہ شکرًا (شکرًا مفعول لہ ہے، آپ سخاوت کریں شکر کیلئے

اور بدلہ دیں) نیز یہ اپنے عامل کے ساتھ وقت اور فاعل میں متحد ہو، اور ان میں سے کوئی

بھی شرط مفقود ہو تو پھر اس کو آپ حرف کے ذریعہ تحریر کریں۔ اور ان شروط کے ہوتے

ہوئے بھی جزمی ہو، جیسے لزهد ذاقه (اس نے اس زهد کی وجہ سے قناعت

اختیاری)

(ش) المفعول له: هو المصدر، المفهم علة، المشارک لعامله: في الوقت، والفاعل، نحو: "جد

شكرًا" فشكرًا: مصدر، وهو مفهم للتعليل؛ لأن المعنى جد لأجل الشكر، ومشارك لعامله - وهو

"جد" - في الوقت؛ لأن زمن الشكر هو زمن الجود، وفي الفاعل؛ لأن فاعل الجود هو المخاطب

وهو فاعل الشكر، وكذلك: "ضربت ابني تاديبًا" مصدر، وهو مفهم للتعليل؛ إذ يصح أن يقع

في جواب "لم فعلت الضرب؟" وهو مشارک لضربت؛ في الوقت، والفاعل.

وحكمه جواز النصب إن وجدت فيه هذه الشروط الثلاثة - أعني المصدرية، وإبانة

التعليل، واتحاده مع عامله في الوقت والفاعل.



فإن فقد شرط من هذه الشروط تعين جره بحرف التعليل، وهو اللام، أو "من" أو "لـ" أو

الباء

فمثال ما عذمت فيه المصدرية قولك: "جئتكم للمسلمين"

ومثال ما لم يتحد مع عامله في الوقت: "جئتكم اليوم لإكرام غدا" ومثال ما لم يتحد مع

عامله في الفاعل: "جاء زيد لإكرام عمرو له"

ولا يمتنع الجرب بالحرف مع استكمال الشروط، نحو: "هذا قبح لزهدي"

وزعم قوم أنه لا يشترط في نصبه إلا أن يكون مصدراً ولا يشترط اتحاده مع عامله في الوقت

ولا في الفاعل، فجوزوا نصب "إكرام" في المثالين السابقين، والله أعلم

ترجمہ و تشریح

مفعول لہ کی تعریف اور اس کے نصب کی شرطیں

مفعول لہ وہ ہے جو مصدر ہو، علت کو قاتل والا ہو، اپنے عامل کے ساتھ وقت فاعل میں شریک ہو، مصنف نے

یہاں مفعول لہ کی مثال "جئت شکرًا ودين" کے ساتھ دی ہے اس لئے کہ شکرًا مصدر ہے اور شکرًا کرنے کی علت

سخاوت ذکر ہے اور یہ مصدر اپنے عامل کے ساتھ (جو کہ جسد ہے) بھی مشترک ہے اور فاعل کے ساتھ بھی اس لئے کہ

سخاوت کا فاعل اور شکر کرنے کا فاعل مخاطب ہی ہے۔ اسی طرح ضربت اپنی قادیباً بھی ہے۔

وحکم النخ

اگر مذکورہ بالا تینوں شرطیں پائی جاتی ہیں تو مفعول لہ مصنف کی وجہ سے مصدر منہج ہوگا اور ان میں سے ایک شرط بھی

مفقور ہو جائے تو خوف کے ذریعہ اس کا محروم ہونا متعین ہوگا۔

۱..... مصدر یہ والی شرط مفقور ہو اس کی مثال جئتكم للمسلمين ہے

۲..... عامل کے ساتھ وقت میں متحد نہ ہونے کی مثال جئتكم اليوم لإكرام غدا ہے یہاں (مجبوفت) کا وقت

آج اور اكرام کا وقت کل ہے)

۳..... عامل کے ساتھ فاعل میں متحد نہ ہونے کی مثال "جاء زيد لإكرام عمرو له" (جاء کا فاعل زید اور اكرام کا فاعل



(مرد ہے)

نیز اس طرح بھی ہوتا ہے کہ یہ تینوں شرائط موجود ہوتی ہیں پھر بھی جر آ جاتا ہے جیسے ”هَذَا قِنَعٌ لِّذَهَبٍ“ (زہد) میں تینوں شرطیں موجود ہیں پھر بھی حرف جر سے مجرور ہو گیا۔

بعض حضرات کے نزدیک نصب کیلئے ایک ہی شرط ہے جو کہ مصدریت ہے۔ چنانچہ مندرجہ بالا دو مثالوں میں انہوں نے اکرام کے نصب کو جائز قرار دیا ہے۔

وَقُلْ أَنْ يَصْحَبَهَا الْمَجْرَدُ

وَالْمَكْسُ فِي مَضْعُوبٍ ”ال“ وَأَنْشَدُوا

لَا أَقْعُدُ الْجَيْنَ عَنِ الْهَيْجَاءِ

وَلَوْ تَوَالَتْ زُمَرُ الْأَعْدَاءِ

ترجمہ:..... اور یہ قلیل ہے کہ الف لام کے ساتھ وہ مصدر آ جائے جو الف لام کے

بغیر ہو (مجرد کا معنی خالی) اور جس مصدر کے ساتھ الف لام ہے اس میں عکس ہے

(یعنی ضربت ابنی لتأديب قلیل ہے یہاں لام کے ساتھ تأديب مصدر آیا ہے

جو کہ لام سے خالی ہے اور ضربت ابنی لتأديب کثیر ہے یہاں لام کے

ساتھ التأديب الف لام والا مصدر آیا ہے)

(ش) المفعول له المستكمل للشروط المتقدمة له ثلاثة أحوال: أحدها: أن يكون مجرداً عن الألف

واللام والإضافة، والثاني: أن يكون محلياً بالألف واللام، والثالث: أن يكون مضافاً، وكلها يجوز أن

تجرب تحريف التعليل، لكن الأكثر فيما تجرد عن الألف واللام والإضافة النصب نحو: ”ضربت ابنی

تأديباً“، ويجوز جرّه؛ فنقول: ”ضربت ابنی لتأديب“، وزعم الجزولي أنه لا يجوز جرّه، وهو خلاف

ما صرح به النحويون، وما صاحب الألف واللام بعكس المجرد؛ فالأكثر جرّه، ويجوز النصب؛ ف

”ضربت ابنی لتأديب“ أكثر من ”ضربت ابنی لتأديب“، وما جاء فيه منصوباً ما أنشده المصنف:

١٦٣ - لَا أَقْعُدُ الْجَيْنَ عَنِ الْهَيْجَاءِ

البيت: ”الْجَيْنَ“ مفعول له، أي: لَا أَقْعُدُ لِأَجْلِ الْجَيْنِ، ومثله قوله:



۱۶۴- فَلَيْتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا كَبُرُوا

شُنُّوا الْإِهَارَةَ فَرَسَانًا وَرَكْبَانًا

وَأَمَّا الْمُضَافُ فَيَجُوزُ فِيهِ الْأَمْرَانِ - النِّصْبُ، وَالْجَرُّ - عَلَى السَّوَاءِ؛ فَنَقُولُ: "ضَرَبْتُ ابْنِي نَادِيَهُ، وَلَتَادِيَهُ" وَهَذَا [قَدْ] يَفْهَمُ مِنْ كَلَامِ الْمُصَنِّفِ، لِأَنَّهُ لَمَّا ذَكَرَ أَنَّهُ يَقْلُ جَرُّ الْمَجْرُودِ وَنِصْبُ الْمُصَاحِبِ لِلْأَلْفِ وَاللَّامِ عَلِمَ أَنَّ الْمُضَافَ لَا يَقْلُ فِيهِ وَاحِدُ مَنَّهُمَا، بَلْ يَكْثُرُ فِيهِ الْأَمْرَانِ، وَمِمَّا جَاءَ مَنْصُوبًا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حُدُودَ الْمَوْتِ﴾، وَمِنْهُ قَوْلُهُ:

۱۶۵- وَأَغْفِرُ غُرَاءَ الْكَرِيمِ إِذْخَارَهُ

وَأَغْرِضُ عَنْ فَتْنِ السَّيِّئِ تَكْرُمًا

ترجمہ و تشریح:

مفعول لہ جس میں مذکورہ بالا تین شرطیں پائی جائیں تو اس کے تین احوال ہیں ایک یہ کہ الف لام اور اضافت سے خالی ہو۔ دوم یہ کہ الف لام کے ساتھ ہو۔ سوم یہ کہ مضاف ہو ان میں سے ہر ایک میں حرف تعلیل کو داخل کر کے جر پڑھ سکتے ہیں۔ یعنی یہ تینوں شرطیں نصب کیلئے ہیں مفعول لہ ہونے کیلئے نہیں اس مسلک کے مطابق حرف جر کے داخل ہونے کے بعد منصوب اگر چہ نہیں ہوگا لیکن مفعول لہ ہی کہلائے گا جبکہ جمہور کے مسلک کے مطابق یہ تینوں شرطیں پائی جائیں اور مجرور بحرف التعلیل ہو تو وہ مفعول لہ نہیں کہلائے گا بلکہ مفعول بہ ہوگا۔

لیکن جو مصدر الف لام سے خالی ہو اس میں نصب کثیر ہے جیسے ضربت ابنی نادینا اور اس کا جر بھی جائز ہے لیکن قلیل ہے مصنف کے قول "وَقُلْ أَنْ يَصْحَبَهَا الْمَجْرُودُ" کا یہی مطلب ہے جزولی رحمہ اللہ کے نزدیک جر جائز نہیں لیکن یہ قول نحو یوں کی تصریح کے خلاف ہے۔ البتہ جس مصدر کے ساتھ الف ہے وہ ما قبل کے برعکس ہے یعنی اس میں جر کثیر اور نصب قلیل ہے مصنف کے قول "وَالْعَكْسُ فِي مَصْحُوبِ ال" کا یہی مطلب ہے۔ منصوب کی مثال مصنف کا پیش کردہ یہ شعر ہے۔

۱۶۳- لَا أَقْبِلُ النَّجِيحِينَ عَنْ الْهَيْجَاءِ

وَلَأَوْ تَعَوَّضُوا لِي بِمِثْرِ الْأَعْدَاءِ



ترجمہ:..... میں بزدلی کی وجہ سے لڑائی سے پیچھے نہیں ہٹوں گا اگرچہ دشمنوں کی جماعتیں  
میرے درپے آجائیں۔

### تشریح المفردات:

(لا أقعد) کہا جاتا ہے قعد عن الحرب جنگ سے پیچھے ہٹنا، سستی کرنا، انکار کرنا (الجبن) بزدلی (ہیجاء)  
جنگ (زمر) زاء کے طرہ اور میم کے فو کے ساتھ زمرہ کی جمع ہے یعنی جماعت جیسے عرف جمع ہے عرفہ کی۔  
محکم استشہاد:

(الجبن) محکم استشہاد ہے یہ مفعول لہ واقع ہے الف لام کے ساتھ للجبن ہونا چاہیے تھا لیکن الف لام کے ساتھ  
پھر بھی منصوب آیا ہے۔

فائدہ:..... مفعول لہ معرفہ واقع ہوتا ہے یا نہیں؟ جری رحمہ اللہ کے ہاں چونکہ یہ حال اور تمیز کی طرح ہے اس لئے مکرہ ہی  
واقع ہوگا معرفہ واقع ہونا صحیح نہیں۔

جبکہ یہ بیویہ رحمہ اللہ کے ہاں مفعول لہ کا معرفہ واقع ہوتا صحیح ہے وہ عرب کے اشعار سے استدلال کرتے ہیں بہر حال  
عزیم میں معرفہ آیا ہے "من الضواغی حذر الموت" (اگرچہ جمہور کے نزدیک چونکہ یہ حرفی تعلیل کی وجہ سے مجرور ہے  
اس وجہ سے اس کو مفعول لہ کہنا صحیح نہیں) بظاہر بیویہ رحمہ اللہ کا مسلک قوی معلوم ہوتا ہے "والحق احق ان يتبع"  
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۴۴- لَکِيتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا اِذَا رَكِبُوا

شَوَّ - الْاِغَارَةَ - فَرَسَانَا - وَرَكِبَانَا

ترجمہ:..... کاش میرے لئے اپنی قوم کے بدلے ایک اور قوم ہوتی جب وہ سوار ہوتی تو  
لوٹ مار اور حملہ کیلئے ادھر ادھر تقسیم ہو جاتی گھوڑوں اور اونٹوں پر سوار ہو کر

### تشریح المفردات:

(بہم) میں باء بدل کے لئے ہے ای بدلہم (شوا) ضرب سے تقسیم کرنا، حملہ کرنا (الاغارة) لوٹ مار حملہ  
کرنا (فرسانا) فارس کی اور رکبان راکب کی جمع ہے گھوڑے پر سوار کو فارس کہتے ہیں اور راکب عام ہے کسی



سواری پر سوار کو کہا جاسکتا ہے یہاں اونٹ پر سوار ہونے والا مراد ہے۔

شہان و رود:..... فریط بن انیف کا شعر ہے ذہل بن شہان کی قوم کے ایک شخص نے شاعر سے اس کے اونٹ زبردستی لئے شاعر نے اپنی قوم سے مدد مانگی لیکن وہ مقابلہ سے عاجز آگئی اپنی قوم کو چھوڑ کر بنو مازن سے مدد مانگی تو بنو مازن نے اس کی مدد کر کے اس کے اونٹ چھڑا لئے شاعر نے یہ شعر کہے دیوان حماسہ کی ابتداء ہی ان کے اشعار سے ہوتی ہے پہلا شعر صرف ملاحظہ فرمائیں۔

لو كنت من مازن لم تسبح ابلي

بنو البقيطة من ذهل بن شہان

الی آخر هذه الابیات:

ان اشعار میں یہ بنو مازن کی تعریف اور اپنی قوم کی مذمت بیان کر رہا ہے۔

محکن استشہاد:

(الاعارة) محکن استشہاد ہے یہاں مفعول لہ منصوب ہے باوجود اس کے کہ اس کے ساتھ الف لام بھی ہے۔

واضح رہے کہ جری رحمہ اللہ کے خلاف اس شعر کو پیش کیا جاسکتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ مفعول لہ معرفہ واقع نہیں ہوتا

سلئے کہ یہاں (الاعارة) معرفہ ہے پھر اس کے جواب میں ان کا یہ کہنا کہ الف لام زندہ ہے کمزور قول ہے فلا تلعبت للیہ۔

وأما المضاف الخ:

جو مفعول لہ مضاف استعمال ہوا اس میں نصب، جر دونوں جائز ہیں۔ چنانچہ ضربت ابلی نادیبہ، لتادیبہ

ونوں پڑھ سکتے ہیں، مصنف کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ مصنف نے جب یہ ذکر کیا کہ الف لام سے خالی

صدر کا جر اور الف لام والے کا نصب قلیل ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ مضاف میں دونوں قلیل نہیں ہیں۔ منصوب آنے کی

مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔



”يجعلون اصابعهم في آذانهم من الصواعق حذر الموت (حذر الموت) محلن استشهاد۔  
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۶۵۔ وَأَغْفِرُ عَوْرَاءَ الْكَرِيمِ اَذْخَارَهُ  
وَأَغْرِضُ عَنْ شَتَمِ اللَّئِيمِ نَكْرَمًا  
ترجمہ:..... اور میں درگزر کرتا ہوں شریف آدمی کی بری بات سے تاکہ اس کو اپنے  
لئے ذخیرہ بنادوں (یعنی ضرورت کے وقت اس سے فائدہ اٹھالوں، یا اس کی دوستی  
کو برقرار رکھوں) اور میں اعراض کرتا ہوں کینہ کی گالی سے مہربانی کرتے ہوئے۔  
یہ شعر مشہور زمانہ نعتی حاتم طائی کا ہے۔

### تشریح المفردات:

(اغفر) ضرب سے بخشنا، درگزر کرنا (عوراء) بری اور غیر مناسب بات (اللئیم) کینہ، خبیث، تنفر  
(نکرمًا) مہربانی کرنا۔

### محلن استشهاد:

(اذخارہ) محلن استشهاد ہے مفعول لہ واقع ہے اور منصوب ہے باوجودیکہ مضاف ہے۔



## المفعول فيه وهو المسمى ظرفاً

الظرف وقت أو مكان، مُنْنا

”فی“ باطراد، کُنْنا امْکُثْ اَزْمَنا

ترجمہ:..... ظرف وہ وقت یا مکان ہے جو فی کے معنی کو مضمّن ہو قیاسی طور پر جیسے

هنا الخ (یہاں تھوڑی دیر کیلئے ٹھہر جا، ہُنَا ظرف مکان اور اَزْمَنا ظرف زمان کی

مثال ہے)

(ش) عَرَكَ المصنف الظرف بانه: زمان أو مكان ضمن معنى ”فی“ باطراد، نحو: ”امكث هنا أزمنًا“  
فهنا: ظرف مكان، وأزمنًا: ظرف زمان، وكل منهما تضمن معنى ”فی“؛ لأن المعنى: امكث في هذا  
الموضع [و] في أزمن واحترز بقوله: ”ضمن معنى فی“ مما لم يتضمن من أسماء الزمان أو المكان  
معنى ”فی“ كما إذا جعل اسم الزمان أو المكان مبتدأ، أو خبرًا، نحو: ”يوم الجمعة يوم مبارك،  
ويوم عرفة يوم مبارك، والدار لزيد“ فإنه لا يسمى ظرفًا والحالة هذه، وكذلك ما وقع منهما  
مجرورًا، نحو: ”سرت في يوم الجمعة“ و”جلست في الدار“ على أن في هذا ونحوه خلافًا في  
تسميته ظرفًا في الاصطلاح، وذلك مانصب منهما مفعولاً به، نحو: ”بنيت الدار، وشهدت يوم  
الجمعة“

واحترز بقوله: ”باطراد“ من نحو: ”دخلت البيت، وسكنت الدار، وذهبت الشام“ فإن كل  
واحد من ”البيت، والدار، والشام“ متضمن معنى ”فی“ ولكن تضمنه معنى ”فی“ ليس مطردًا؛ لأن  
أسماء المكان المختصة لا يجوز حذف ”فی“ معها، فليس ”البيت، والدار، والشام“ في المثل منصوبة  
على الظرفية، وإنما هي منصوبة على التشبيه بالمفعول به؛ لأن الظرف هو: ما تضمن معنى ”فی“  
باطراد، وهذه متضمنة معنى ”فی“ لا باطراد.

هذا التقرير كلام المصنف، وفيه نظر؛ لأنه إذا جعلت هذه الثلاثة ونحوها منصوبة على التشبيه  
بالمفعول به لم تكن متضمنة معنى ”فی“؛ لأن المفعول به غير متضمن معنى ”فی“؛ فكذلك ما شبه



به؛ فلا يحتاج إلى قوله: "باطراد" ليخرجها؛ فإنها خرجت بقوله "ما ضمن معني في" والله تعالى أعلم.  
**طرف** مفعول فيه في تعريف

مصنف نے طرف کی تعریف کی ہے کہ طرف وہ زمان یا مکان ہے جو "فی" کے معنی کو قیاسی طور پر مضمّن ہو جیسے "امكث هنا ازمن" (ہنا) طرف مکان اور (ازمن) طرف زمان ہے۔ یہ دونوں فی کے معنی کو مضمّن ہیں اس لئے کہ تقدیر عبارت یوں ہے "امكث في هذا الموضع، في ازمن" "ضمن معني في" کہہ کر ان اسمائے زمان و مکان سے احتراز کیا جو "فی" کے معنی کو مضمّن نہ ہو۔ مثلاً یہ کہ اسم زمان یا مکان کو مبتدا خبر بنایا جائے جیسے: يوم الجمعة يوم مبارك، يوم عرفة يوم مبارك، اللذان للذيذ اس حالت میں ان کو طرف نہیں کہا جاتا اس لئے کہ یہ "فی" کے معنی کو مضمّن نہیں ہیں۔

اسی طرح "سرت في يوم الجمعة، جلست في الدار" بھی ہے۔ (شارح فرماتے ہیں) معجل اس کو طرف کہنے میں نحو یوں کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں "فی" ذکر ہے اس لئے مضمّن معنی فی نہ پائے جانے کی وجہ سے طرف نہیں اور بعض اس کو مجازاً طرف کہتے ہیں۔ و كذلك مانصب منهما مفعولا به الخ۔ (باطراد) کہہ کر "دخلت البيت" سکت الدار، ذهبت الشام سے احتراز کیا اس لئے کہ بیت، دار، شام اگرچہ "فی" کے معنی کو مضمّن ہیں۔ لیکن یہ مضمّن قیاسی ہیں اس لئے کہ یہ (بیت، دار، شام) اسماء مکان محض ہیں اور اسمائے مکان محض سے "فی" کو حذف کرنا صحیح نہیں۔

پس بیت، دار، شام منصوب بنا بر طرفیت نہیں بلکہ اس وجہ سے منصوب ہیں کہ یہ مفعول بہ کے مشابہ ہیں اس لئے کہ طرف وہ ہوتا ہے جو "فی" کے معنی کو قیاسی طور پر مضمّن ہو جبکہ ان کا مضمّن قیاسی نہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام کا یہی حاصل ہے لیکن اس میں اشکال ہے اسلئے کہ ان تینوں کو اگر مفعول بہ کے مشابہ ہونے کی وجہ سے منصوب قرار دیا جائے تو یہ "فی" کے معنی کو مضمّن ہی نہیں ہونگے۔ اس لئے کہ مفعول خود "فی" کے معنی کو مضمّن نہیں ہوتا تو اس کا مشابہ بھی نہیں ہوگا۔ تو اطراد کی قید کی ضرورت نہیں تھی کہ ان تینوں کو نکالا جائے "ما ضمن معني في" کے ساتھ خود بخود یہ نکل گئے۔ واللہ اعلم۔



فَانْصَبَ بِالْوَقْعِ فِيهِ مَظْهَرًا

كَانَ وَالْأَفْئِدَةُ مُسْقِلًا

ترجمہ:..... پس آپ مفعول فیہ کو نصب دیں اس عامل سے جو اس میں واقع ہو ظاہر

ہو اگر نہ آپ اس کو مقدر مان لیں۔

(ف) حکم مباحضمن معنی "فی" من اسماء الزمان والمكان، النصب، والنائب له ما وقع فيه، وهو المصدر،

نحو: "عجبت من ضربك زيداً، يوم الجمعة، عند الأمير"، أو الفعل، نحو: "ضربت زيداً، يوم الجمعة، أمام

الأمير"، أو الوصف، نحو: "أناضارب زيداً، اليوم، عندك".

وظاهر كلام المصنف أنه لا ينصب إلا الواقع فيه فقط، وهو المصدر، وليس كذلك، بل ينصب هو

وغيره: كالفعل، والوصف.

والنائب له إما مذکور كما مثل، أو مخدوف: جوازاً، نحو أن يقال: "متى جئت؟" فتقول: "يوم

الجمعة"، و"كم سرت؟" فتقول: "فرسخين" والتقدير: "جئت يوم الجمعة، وسرت فرسخين".

أو وجوباً، كما إذا وقع الظرف صفة: نحو: "مررت برجل عندك"، أو صلة، نحو: "جاء الذي

عندك"، أو حالاً، نحو: "مررت برجل عندك"، أو خبراً إلى الحال أو في الأصل، نحو: "زيد عندك،

وظننت زيداً عندك".

فالمعامل في هذه الظروف متحدوف وجوباً في هذه المواضع كلها، والتقدير في غير الصلة

"استقر" أو "استقر" وفي الصلة "استقر" لأن الصلة لا تكون إلا جملة، والفعل مع فاعله جملة، واسم

الفاعل مع فاعله ليس بجملة، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

ظرف کا عامل:

جو "فی" کے معنی کو محض ہوا سوائے زمان یا مکان میں سے، تو اس کا حکم منصوب ہوتا ہے۔ اس کا نائب یا تو

مصدر ہوگا۔ جیسے "عجبت من ضربك زيداً يوم الجمعة عند الأمير" یا فعل ہوگا جیسے "ضربت زيداً يوم

الجمعة أمام الأمير یا وصف ہوگا جیسے "أناضارب زيداً اليوم عندك"۔



شارح مصنف پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو نصب والا صرف مصدر ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ فعل اور وصف بھی اس کیلئے ناصب ہیں جس طرح مثالوں میں گزر گیا۔  
حاشیہ میں اس کا جواب دیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ظرف میں جو واقع ہوتا ہے وہ حدث ہے اور مصدر حدث پر دلالت کرتا ہے مطابقت اور فعل اور وصف دلالت کرتے ہیں حدث پر بطریقہ تفسیم، تو مصنف کے کلام کو اس محمول کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مطابقی اور تفسیمی دونوں پر ظرف کو حمل کیا ہے۔ اسی طرح اس میں فعل اور وصف دونوں آ جاتے ہیں۔ لہذا شارح کے اعتراض کی کوئی خاص وجہ نہیں۔

### والنَّاصِبُ لَهُ اِمَامُ ذِكْرِ الْخ:

مفعول فیہ یعنی ظرف کو نصب دینے والا عامل یا مذکور ہوگا جس طرح گزر گیا اور یا جواز المحذوف ہوگا جیسے "جائے" "متی جئت" اور آپ کہیں یوم الجمعة، اسی طرح "فرسخین" کہا جائے گا کَم سِرْت کے جواز میں۔

کبھی اس کا حذف وجوبی ہوتا ہے بایں طور کہ ظرف مفت واقع ہو جائے جیسے "سردت برجل عندک" یا صلہ واقع ہو جیسے "جاء الذی عندک" یا حال ہو جیسے "سردت بزید عندک" یا فی الحال خبر ہو جیسے "زید عندک" یا اصل کے اعتبار سے خبر ہو جیسے "ظننت زیداً عندک"۔

عامل ان تمام ظروف میں وجوباً حذف ہے صلہ کے علاوہ میں فعل (استقر) اور اسم (مستقر) دونوں مقتدر مانا جاسکتا ہے۔ لیکن صلہ میں ضروری ہے کہ اس کا ناصب فعل (استقر) ہو اس لئے کہ فعل فاعل ملکر جملہ ہوتا ہے اور صلہ کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے۔ اور اسم فاعل فاعل کے ساتھ پورا جملہ نہیں ہوتا۔

وَكُلُّ وَفٍّ لِّاِبِلْ ذَاكَ، وَمَا

يَقْبُلُهُ الْمَمَكَانُ الْأُمِّيَّاتُ

نَحْوُ الْجَهَاتِ وَمَا

صِيغَ مِنَ الْفَعْلِ كَمَرَمِي مِنْ رَمِي



ترجمہ:..... اور ہر اسم زمان نصب کو قبول کرتا ہے، اور اسم مکان نصب کو قبول نہیں کرتا  
مگر اس وقت جب وہ مبہم ہو چھے جہات اور مقدار اور وہ جو فعل سے بنائے گئے ہيے  
مَرْمِي جو رَمَى سے ماخوذ ہے۔

(ن) یعنی أن اسم الزمان يقبل النصب على الظرفية: مبہما كان، نحو: "سرت لحظة، وساعة" أو  
مختصًا: إما بإضافة، نحو: "سرت يوم الجمعة"، أو بوصف، نحو: "سرت يومًا طويلاً" أو بعدد، نحو:  
سرت يومين

وأما اسم المكان فلا يقبل النصب منه إلا نوعان: أحدهما: المبهم،  
والثاني: ما صيغ من المصدر بشرطه الذي سنذكره وهو المبهم كالجهات [الست]، نحو:  
سرت فوق، وسرت، [ويمين، وشمال] وأمام، وخلف" ونحو هذا، كالمقادير، نحو: "غلو، وميل، وفرسخ،  
زيد" تقول: "جلست فوق الدار، وسرت غلو" فتتصبهما على الظرفية.

وأما ما صيغ من المصدر، نحو: "مجلسي زيد، ومقعده" فشرط نصبه - قياسًا - أن يكون عامله  
ن لفظه، نحو: "لعدت مقعد زيد، وجلست مجلس عمرو" فلو كان عامله من غير لفظه تعين جرّه  
ن، نحو: "جلست في مرمى زيد"، فلا تقول: "جلست مرمى زيد" إلا شذوذاً.

ومما ورد من ذلك قولهم: "هو منى مقعد القابلة، ومزجر الكلب، ومناط الثريا" أى: كائن  
معد القابلة، ومزجر الكلب، ومناط الثريا، والقياس: "هو منى فى مقعد القابلة، وفى مزجر الكلب،  
فى مناط الثريا" ولكن نصب شذوذاً، ولا يقاس عليه، خلافاً للكسائي، وإلى هذا أشار بقوله:

وشرط كَوْنٌ دَائِمٌ قِيَسًا أَنْ يَقَعَ  
ظَرْفًا لِمَا فِي أَصْلِهِ مَعَهُ اجْتِمَاعٌ

أى: وشرط كون نصب ما اشتق من المصدر مقيسًا: أن يقع ظرفًا لما اجتمع معه فى أصله،  
أن ينتصب بما يجامعه فى الاشتقاق من أصل واحد، كمجامعة: "جلست" بـ "مجلس" فى  
اشتقاق من الجلوس، فأصلهما واحد، وهو: "الجلوس"











وظاهر کلام المصنف أن المقادير وما صيغ من المصدر مبهمان؛ أما المقادير فمذهب الجمهور أنها من الظروف المبهمة، لأنها وإن كانت معلومة المقدار فهي مجهولة الصفة، ومذهب الأستاذ أبو علي الشلوبين إلى أنها ليست من [الظروف] المبهمة؛ لأنها معلومة المقدار، وأما ما صيغ من المصدر فيكون مبهمًا، نحو: "جلست مجلسًا" ومختصًا، نحو: "جلست مجلس زيد"

وظاهر كلامه أيضًا أن "مرعى" مشتق من رمى، وليس هذا على مذهب البصريين؛ فإن مذهبهم أنه مشتق من المصدر، لا من الفعل.

وإذا قرر أن المكان المختص - وهو ماله القطر تحويده - لا ينتصب ظرفًا، فاعلم أنه مع نصب كل مكان مختص مع "دخل، وسكن" ونصب "الشام" مع "ذهب" نحو: "دخلت البيت، وسكنت الدار، وذهبت الشام" واختلف الناس في ذلك، فقليل: هي منصوبة على الظرفية شلوذًا، وقليل: منصوبة على إسقاط حرف الجر، والأصل "دخلت في الدار" فحذف حرف الجر، فانتصب الدار، نحو: "مررت بهذا" وقليل: منصوبة على التشبيه بالمفعول به.

ترجمہ و تشریح:

یعنی مصدر سے مشتقات (جیسے مجلس، جلوس سے مشتق ہے) کے قیاسی طور پر نصب کیلئے شرط یہ ہے کہ یہ ایسے فعل (عامل) کے ذریعہ منصوب ہوں کہ جس کے ساتھ یہ ایک اصل (اصل سے مراد مادہ ہے نہ کہ مصدر) سے مشتق ہونے میں جمع ہوں یعنی ان کا فعل اور خود یہ ایک مصدر سے مشتق ہوں (لعدت مقلد زید، جلست مجلس زید والی مثال میں بھی اس شرط کی طرف اشارہ ذکر ہوا) جیسے جلست مجلس کے ساتھ جلوس سے مشتق ہونے میں شریک (جمع) ہے۔

وظاهر کلام المصنف:

مصنف نے متن میں "وما يقبله المكان الأميها نحو الجهات والمقادير وما صيغ من الفعل" کہا تھا شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے اس ظاہری کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقادیر اور جو مصدر سے بنائے جاتے ہیں دونوں قسم کے اسم مکان مبہمات میں داخل ہیں (اس لئے کہ ما صيغ من الفعل، المقادیر پر عطف ہے۔



اور معطوف معطوف علیہ حکم میں برابر ہوتے ہیں حالانکہ اس میں تھوڑی تفصیل ہے وہ یہ کہ مقادیر میں اختلاف ہے جمہور کی رائے یہ ہے کہ یہ ظروف مبہم ہیں مقدار اگرچہ چالاک کے معلوم ہے (مثلاً اس سے پہلے گزر گئی مثلاً غلوہ تین سو گز ہے وغیرہ) لیکن یہ صفت کے اعتبار سے مبہول ہیں (اس لئے کہ ان کا محلی متعین نہیں کیا اور استاذ ابو علی الغلوہ میں رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ظروف مبہم ہیں سے ہیں اس لئے کہ ان کی مقدار معلوم ہے) مقدار کے معلوم ہونے کی وجہ سے مبہمات میں داخل نہیں صفت اگرچہ مبہول ہے لیکن اس کا اعتبار نہیں۔

اور جو اسم مکان مصدر سے بنائے گئے ہیں وہ مبہم بھی ہوتے ہیں جیسے ”جلسست مجلسنا“ اور مختص بھی جیسے ”جلسست مجلس زید“ الغرض (شارح فرماتے ہیں کہ) مصنف کے کلام کا ظاہر مراد نہیں۔

### و ظاہر کلامہ ایضاً:

مصنف کے قول ”کسر می من رمی“ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مرمی“ رمی فعل سے مشتق ہے حالانکہ بصر میں کا یہ مسلک نہیں بلکہ ان کا مسلک یہ ہے کہ یہ مصدر سے مشتق ہے فعل سے نہیں۔ (مصدر اصل ہے یا فعل اس کی تفصیل گزر چکی مع مبالغہ من الاختلاف)

### و اذ اتقرر الخ:

اب جبکہ یہ بات معلوم ہوئی کہ اسم مکان میں صرف مسمیات نصب بنا بر غریت کو قبول کرتے ہیں اور وہ بھی قبول کرتے ہیں جو مصدر سے مشتق ہوں تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ مکان محض منصوب بنا بر غریت نہیں ہوتا۔ لیکن ”و جعلت البیت مسکن الذی“ ذہب الشام“ بھی مثالوں میں بیت، دار، شام مکان محض ہونے کے باوجود منصوب ہیں (شارح فرماتے ہیں) چنانچہ ان میں اختلاف ہو گیا۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ منصوب بنا بر غریت ہیں لیکن شاذ کے طور پر، اور بعض کے نزدیک منصوب ہیں حرف جر کے اسقاط کے ساتھ (یعنی منصوب بغیر الخافض) جیسا کہ مَرَدُث زید میں ہوا ہے۔

اور بعض کے نزدیک اس وجہ سے ہیں کہ یہ مفعول بہ کے مشابہ ہیں۔ (اور بعض فرماتے ہیں کہ منصوب ہیں اس بنا پر کہ ہیئۃ مفعول بہ ہیں اس لئے کہ ”دَخَلَ“ کبھی بصرہ متعدی ہوتا ہے اور کبھی بواسطہ حرف جر ”تا“ نام یہ صرف ”دَخَلَ“ ہی میں ہے ذَهَبَ وغیرہ میں نہیں) وَلِئِنْ لَمْ يَنْجِئْنَا مِنْكُمْ



وَمَا يُتْرَى ظَرْفًا وَغَيْرَ ظَرْفٍ

فَلَا تَكْذُوبُ مَصْرُفٌ فَسَى الْمَصْرَفِ

وغير ردی التصرف، الی لزم

ظرفیة أو شبهة من النکلم

ترجمہ:..... اور جو ظرف اور غیر ظرف دیکھا جاتا ہے تو نحو میں کے عرف (اصطلاح)

میں وہ متصرف ہے اور غیر متصرف کہوں میں وہ ہے جو ظرفیت یا شبہ ظرفیت کے ساتھ

لازم ہو۔

(ش) ینقسم اسم الزمان واسم المكان إلى: متصرف، وغير متصرف؛ فالمتصرف من ظرف الزمان

أو المكان: ما استعمل ظرفًا أو غير ظرف، كـ "يوم، ومكان" فإن كل واحد منهما يستعمل ظرفًا،

نحو: "سرت يومًا، وجلست مكانًا"، ويستعمل مبتدأ، نحو: "يوم الجمعة يوم مبارك، ومكانك

حسن"، وفاعل، نحو: "جاء يوم الجمعة، وارتفع مكانك"

وغير المتصرف: هو ما لا يستعمل إلا ظرفًا أو شبهة، نحو: "سحر" إذا أردته من يوم بعينه، فإن

لم تردده من يوم بعينه فهو متصرف، كقوله تعالى: ﴿إِلَّا آلَ لُوطَ نَجِينًا﴾ هم بسحرهم، و"فوق" نحو: "جلست فوق الدار" لكل واحد من "سحر، وفوق" لا يكون إلا ظرفًا.

والذي لزم الظرفية أو شبهة "عند [ولدين]" والمولد بشبه الظرفية أنه لا يخرج عن الظرفية

إلا باستعماله مجرورًا بـ "من"، نحو: "خرجت من عند زيد" ولا تجر "عند" إلا بـ "من" فلا يقال: "خرجت إلى عنده"، وقول العامة: "خرجت إلى عنده" خطأ.



## اسم زمان و مکان کی قسمیں

اسم زمان اور اسم مکان ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ متصرف اور غیر متصرف۔ متصرف وہ ہے جو ظرف اور غیر ظرف دونوں استعمال ہوتا ہے جیسے "یوم، مکان"۔ چنانچہ یہ ظرف بھی استعمال ہوتے ہیں جیسے "سُورَتْ یَوْمًا" جَلَسْتُ مَكَانًا" اور مبتدا بھی جیسے "یوم الجمعة یوم مبارک، مکانک حسن، اور فاعل بھی جیسے "جاء یوم الجمعة، ارفع مکانک۔

غیر متصرف کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جو صرف نصب بنا ظرفیت کو لازم ہو۔ دوسری قسم وہ ہے جو ظرفیت کو یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو۔ صرف ظرفیت کو لازم ہو اس کی شارح نے دو مثالیں دی ہیں ایک "سحر جب معین سحر مراد نہ ہو ورنہ پھر متصرف ہوگا۔ جو باری تعالیٰ کے اس قول میں ہے "إِلَّا آلَ لُوطٍ نَّجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ" (بے شک ہم نے ان پر پھر برسانے والی ہوا بھیجی سوائے لوط علیہ السلام کے گھر والوں کے انہیں ہم نے سحر کے وقت نجات دے دی، سحر سے مراد رات کا آخری حصہ ہے) دوسری مثال "لُوقِي" کی جیسے "جَلَسْتُ لُوقِي الدَّارِ" ان دونوں مثالوں میں نصب بنا بر ظرفیت لازم ہے۔

ظرفیت یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو اس کی مثال "عِنْدَ" "لَدُنْ" ہے ان میں یا تو نصب بنا بر ظرفیت ہے یا بر بوجہ مَنْ ہے یعنی ظرفیت سے نکلنے کیلئے "مِنْ" کے ساتھ اس کا مجرور ہونا ضروری ہے جیسے: خَرَجْتُ مِنْ عِنْدِ زَيْدٍ. (النی کے ساتھ عند مجرور استعمال نہیں ہوگا۔ چنانچہ "خَرَجْتُ إِلَى عِنْدِهِ" کہنا صحیح نہیں عام حضرات کا اس طرح کہنا غلطی ہے)

قائدہ: نمبر ۱..... مصنف کے قول "الَّذِي لَزِمَ ظَرْفِيَّةً أَوْ شَبْهَهَا" میں اَوْ شَبْهَهَا کو اگر متن میں مذکور "ظَرْفِيَّةً" پر عطف کیا جائے تو اس سے غیر متصرف کی ایک ہی قسم معلوم ہوتی ہے جو ظرفیت کو اور شبہ ظرفیت کو لازم ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اَوْ شَبْهَهَا متن میں مذکور "ظَرْفِيَّةً" پر عطف نہیں بلکہ یہ محذوف عبارت پر عطف ہے اِی لَزِمَ ظَرْفِيَّةً لَفْظًا أَوْ ظَرْفِيَّةً أَوْ شَبْهَهَا اس صورت میں غیر متصرف کی دو قسمیں ہوں گی ایک وہ قسم جو ظرفیت کو لازم ہو اور دوسری قسم جو ظرفیت یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو لہذا متن اور شرح دونوں میں تقدیر عبارت وہی ہونی چاہیے جس کا ابھی ذکر ہوا۔

قائدہ نمبر ۲:..... شارح نے غیر متصرف کی اس قسم کی جو نصب بنا بر ظرفیت کو لازم ہے دو مثالوں پیش کی ہیں ایک



”سحر“ کی جو کہ صحیح ہے اور دوسری ”فوق“ والی جو صحیح نہیں اس لئے کہ ”فوق“ غیر متصرف کی دوسری قسم ”الذی لازم ظرفیۃً أو شہداءً“ کے تحت آتا ہے اسی لئے کہ قرآن کریم میں یہ ”مِنْ“ کے ساتھ مجرور استعمال ہوا ہے کما فی قولہ تعالیٰ ”فَخَرَّ عَلَيْهِمُ الْمَقْتَلُ مِنْ فَوْقِهِمْ“

وَلَيْسَ بِمَنْ مَكَانٍ مَصْدَرٌ

وَذَاكَ لَيْسَ ظَرْفٌ الْيَوْمَانِ بِكَثْرٍ

ترجمہ: ..... اور بھی ظرف مکان کی جگہ مصدر نائب ہو کر آتا ہے اور یہ ظرف زمان

میں اکثر ہوتا ہے۔

(ش) ینوب المصدا عن ظرف المکان قبلہ کقولک ”جلست قرب زید“ ای: مکان قرب زید، فمحذوف المضاف وہو ”مکان“ وانتم المضاف الیہ مقامہ فأعرب بإعرابہ وهو المصدا علی الظرفیۃ، ولا یقاس ذلک، فلا تقول: ”أتیک جلوس زید“ تریدمکان جلوسہ۔

ویکثر إقامة المصدا مقام ظرف الزمان، نحو: ”أتیک طلوع الشمس بوقدوم الحاج، وخروج زید الأصل: وقت طلوع الشمس، ووقت قدوم الحاج، ووقت خروج زید المحذوف المضاف، وأعرب المضاف الیہ بإعرابہ، هو مقیم فی کل مصدر۔

ترجمہ و تشریح:

مصدر بھی ظرف مکان کی جگہ پر آتا ہے جیسے ”جلست قرب زید“ ای مکان قرب زید ”مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو قائم مقام بنایا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دیا جو کہ نصب بنا بر ظرفیت ہے لیکن قیاسی نہیں چنانچہ آپ ”أتیک جلوس زید“ نہیں کہہ سکتے ہاں تریدمکان جلوسہ۔

ویکثر الخ:

مصدر کو ظرف زمان کی جگہ قائم مقام بنانا کثرت سے ہے ”وقت طلوع الشمس، ووقت قدوم الحاج، ووقت خروج زید“ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کا قائم مقام بنایا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دیا، اور یہ ہر مصدر میں قیاسی ہے، الغرض مصدر کا ظرف مکان کی جگہ آتا ہی ہے اور اسم زمان کی جگہ آتا قیاسی ہے۔

وصلت إلى هذا المقام ليلة ۲۶ رمضان المبارك ۱۴۲۵ھ



## المفعول معه

يُنْصَبُ تَالِي الْوَاوِ مَفْعُولًا مَعَهُ

فِي نَحْوِ سِيرَى وَالطَّرِيقِ مُسْرَعَةً

بِمَا مِنْ الْفَعْلِ وَشِبْهِهِ تَبْقَى

ذَلِكَ النَّصْبُ، لَا بِالسَّائِرِ فِي الْقَوْلِ الْأَحَقُّ

ترجمہ:..... واؤ کے بعد آئے والے (اسم) کو مفعول مع کی حیثیت سے نصب دیا جاتا ہے

”سیری والطریق مسرعة“ بھی ترکیب میں اور یہ نصب اس فعل یا شبہ فعل کی وجہ

سے ہے جو پہلے ہونہ واؤ کی وجہ سے صحیح قول کے مطابق۔

(ش) المفعول معه هو الاسم المنصب، بعد واو بمعنى مع. والناصب له ما تقدمه: من الفعل، أو

شبهه. فمثال الفعل: ”سیری والطریق مسرعة“ آی: سیری مع الطريق، فالطریق منصوب بسیری.

ومثال شبه الفعل: ”زید سائر والطریق“ و ”أعجبنی سیرک والطریق“ فالطریق منصوب

بسائر وسیرک.

وزعم قوم أن الناصب للمفعول معه الواو، وهو غير صحيح؛ لأن كل حرف اختص بالاسم

ولم يكن كالجزء منه؛ لم يعمل إلا الجر، كحروف الجر، وإنما قيل: ”ولم يكن كالجزء منه“ احترازًا

من الألف واللام؛ فإلها اختصت بالاسم ولم يعمل فيه شيئًا، لكونها كالجزء منه، بدليل نخطي

العامل لها، نحو: ”مررت بالفلام“

ويستفاد من قول المصنف: ”في نحو سیری والطریق مسرعة“ أن المفعول معه مقيس فيما

كان مثل ذلك، وهو: كل اسم وقع بعد واو بمعنى مع، وتقدمه فعل أو شبهه، وهذا هو الصواب من

قول النحويين.

وكذلك يفهم من قوله: ”بما من الفعل وشبهه سبق“ أن عاملة لا بلان تقدم عليه؛ فلا

تقول: ”والنیل سرت“ وهذا باتفاق، أما تقدمه على صاحبه -نحو: ”سائر والنیل زید“ -ففيه خلاف،



والصحيح منه.

ترجمہ و تشریح:

مفعول معہ کی تعریف:

مفعول معہ وہ اسم منصوب ہے جو ایسے واو کے بعد واقع ہو جو جمع کے معنی میں ہو اور اس کا نائب وہی عامل ہے جو اس سے پہلے واقع ہو چاہے وہ فعل ہو یا شبہ فعل۔  
فعل کی مثال ”سیری والطریق مسرعة“ (پہلی جاراستہ کے ساتھ جلدی) ای ”سیری مع الطريق“  
طریق یہاں ”سیری“ کی وجہ سے منصوب ہے۔

شبہ فعل کی مثال:

ربذا سائر والطریق اعجبتی سیرک والطریق

وزعم الخ:

بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مفعول معہ کو نصب دینے والا واو ہی ہے۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ صحیح نہیں اس لئے کہ جو حرف اسم کے ساتھ خاص ہو اور اس کے جزء کی طرح نہ ہو تو وہ صرف جر کا عمل ہی کرتا ہے جیسے حروف جارہ اسم کے ساتھ خاص ہیں اور جزء کی طرح نہیں (بلکہ منفصل ہیں) لہذا یہ جر ہی دیتے ہیں۔  
”لم یکن کالجزء منه“ کہہ کر احتراز کیا الف لام سے اس لئے کہ الف لام بھی اسم کے ساتھ خاص ہیں لیکن اس نے عمل اسم میں عمل اس لئے نہیں کہا کہ یہ اسم کے جزء کی طرح ہیں بایں وجہ کہ عامل اسی پر داخل ہوتا ہے جیسے ”مردوث بالعلام“

وَيُسْتَفَادُ الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے قول ”فی نحو سیری والطریق مسرعة“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مفعول معہ ہر اس جگہ میں قیاسی ہے جو اس کی طرح ہو۔ اور اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جو ایسے واو کے بعد واقع ہو جو ”مع“ کے معنی میں ہو اور اس سے پہلے فعل یا شبہ فعل ہو یہ محمول کا صحیح قول ہے۔



## و کذلک يفهم الخ

مصنف کے قول ”وبما من الفعل وشبهه سبق“ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مفعول معہ میں عامل کا مقدم ہونا ضروری ہے چنانچہ ”والنیل سرت“ (میں انعام و کامیابی کے ساتھ چلا) نہیں کہہ سکتے اس مسئلہ میں اتفاق ہے البتہ عامل کے معاحب (ساتھ، یعنی فاعل) پر تقدیم صحیح ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے صحیح قول یہ ہے کہ اس صورت میں بھی مفعول معہ کی تقدیم صحیح نہیں (اگرچہ ابن جنی رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق جائز ہے)

وَبَعْدَ مَا اسْتَفْهَامُ أَوْ ”كَيْفَ“ نَصَبُ

بِفِعْلِ كَوْنٍ مُضْمَرٍ بَعْضُ الْعَرَبِ

ترجمہ:..... ما استفہامیہ اور کیف کے بعد مادہ کون کے مقدّر فعل سے بعض عرب نے مفعول معہ کو نصب دیا ہے۔

(ش) حق المفعول [معہ] أن يسبقه فعل أو شبهه، كما تقدم تمثله، وسمع من كلام العرب نصبه بعد ”ما“ و ”كيف“ الاستفهاميتين من غير أن يلفظ بفعل، نحو: ”ما أنت وزيداً“ و ”كيف تكون وقصعة من ثريد، فزيداً وقصعة: منصوبان بـ ”تكون“ المضمرّة.

ترجمہ و تشریح:

پہلے گزر گیا کہ اس سے فعل یا شبہ فعل آتا ہے لیکن کلام عرب سے ”ما“ اور ”كيف“ استفہامیہ کے بعد اس کا نصب بھی مسوع ہے حالانکہ فعل بظاہر لفظوں میں نہیں ہوتا جیسے ”ما أنت وزيداً“ ”كيف أنت وقصعة من ثريد“ نحویوں نے ان جیسی مثالوں میں ”کون“ کے مادہ کا فعل محذوف مانا ہے ”والنقدیر“ ”ما“ ”تكون وزيداً“ ”كيف تكون وقصعة من ثريد“ ”زيداً اور قصعة“ یہاں محذوف تكون کی جگہ سے منصوب تھا۔

فائدہ:..... شرح ابن عقيل کے محشی نے اس مقام پر عجیب بات کہی ہے کہ باوجود اس کے کہ کلام عرب میں ”ما“ اور ”كيف“ کے بعد نصب آیا ہے لیکن یہ پھر بھی قلیل ہے زیادہ تر ان دونوں کے بعد ماقبل پر عطف کر کے رفع سنا گیا ہے الی آخرہ۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

هَذَا مَا كَتَبَهُ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ مِنْ عِيدِ الْفِطْرِ ١٢٢٥ هـ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ



والعطف إن يمكن بلا ضعف أحق

والنصب إن يمكن بلا ضعف أحق

والنصب مختار لدى ضعف النسق

والنصب إن لم يجوز العطف يجب

أو اعتقد إضماراً عاملاً نصب

ترجمہ:..... اگر بغیر کسی ضعف کے عطف ممکن ہو تو زیادہ احق ہے اور نصب پسندیدہ ہے جب عطف کمزور ہو۔

اور اگر عطف جائز نہ ہو تو بکسر نصب واجب ہے یا آپ عامل کو مقلد زمان لیں (اگر آپ نے یہ کیا تو) آپ حق تک پہنچ جائیگے۔

(ش) الاسم الواقع بعده الواء: إيمان يمكن عطفه على ما قبله، أولاً، فإن أمكن عطفه لإما أن يكون بضعف، أو بلا ضعف.

فإن أمكن عطفه بلا ضعف فهو أحق من النصب، نحو: "كنت ألو زيد كالأخوين" لرفع "زيد" عطفاً على المضمير المتصل أولى من نصبه مفعولاً معه، لأن العطف ممكن للفصل، والتشريك أولى من عدم التشريك، ومثله "سار زيد وعمر" لرفع "عمر" أولى من نصبه.

وإن أمكن العطف بضعف فالنصب على المعية أولى من التشريك، والسلامة من الضعف، نحو: "سار زيد" فنصب "زيد" أولى من رفعه، لضعف العطف على المضمير المرفوع المتصل بلا فاصل.

وإن لم يمكن عطفه فعين النصب: على المعية، أو على إضمار فعل [يليق به]، كقوله:

عَلَفْنَاهُ بِنَا وَأَمَّا بَارِدًا

فبناء: منصوب على المعية، أو على إضمار فعل يليق به، والتقدير: "وسقيناها ماءً بارداً" وكقوله تعالى: "فاجمعوا أركانكم وشركاءكم" كقوله: "وشركاءكم" لا يجوز عطفه على "أركانكم"؛ لأن العطف على نية تكرار العامل، إذ لا يصح أن يقال: "أجمعت شركائي" وإنما يقال: "أجمعت أمري، وجمعته".



شُرکائی "شُرکائی، منصوب علی المعیة، والتقدير - واللہ اعلم - فاجمعوا امرکم مع شرکائکم، اور منصوب بفعل یلیق بہ، والتقدير: "فاجمعوا امرکم واجمعوا شرکاءکم"

ترجمہ و تشریح:

مفعول معہ کے واو کا ماقبل پر عطف:

مفعول معہ میں جس واو کا ذکر ہوتا ہے اس کا ماقبل پر عطف ممکن ہوگا یا نہیں اگر ممکن ہے تو ضعف (ترکیبی کمزوری) کے ساتھ ہوگا یا بغیر ضعف کے۔

اگر عطف بغیر ضعف کے ممکن ہو تو یہ نصب سے زیادہ احق (حذار) ہے جیسے "کُنْتُ اَنَا وَزَيْدًا لَا عَوِينَ" یہاں زید کو ت ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنا اولیٰ ہے اس سے کہ اس کو نصب بنا کر مفعول معہ دیا جائے اس لئے کہ یہاں عطف فاصلہ کی وجہ سے ممکن ہے (قاعدہ ہے کہ عطف ضمیر متصل پر اس وقت جائز ہے جب اس کی تاکید منفصل کے ساتھ ہو یہاں انا بھی ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید حاصل ہے اس لئے بغیر ضعف کے عطف ممکن ہے) اور حکم میں شریک ہونا (جیسا معطوف، معطوف علیہ میں ہوتا ہے) عدم شرکت سے اولیٰ ہے "وَمِنْهُمَا زَيْدٌ وَحَبْرٌ"

وان امکن المبح:

اگر عطف ممکن ہو لیکن ضعف کے ساتھ تو اس صورت میں نصب بنا پر معنیٰ اولیٰ ہے۔ شریک سے جیسے "مُسْرَثٌ وَزَيْدًا" یہاں زید کو ضمیر مرفوع متصل پر عطف کر سکتے ہیں لیکن چونکہ اس کی تاکید منفصل سے نہیں ہوئی ہے (جس کا ہونا ضروری ہے) اس لئے ضعیف ہے۔

اور اگر عطف بالکل معنی کے فساد کی وجہ سے ممکن ہی نہ ہو تو نصب بنا پر معنیٰ یا مناسب فعل کو مقدر ماننا ضروری ہوگا جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۶ - عَلَفْتُهَا نَبَا وَمَنَا بَنَارِدَا

ترجمہ:..... میں نے اس (جانور) کو چارہ کھلایا اور ٹھنڈا پانی (پلایا)



## تشریح المفردات:

(العین) بھوسا، جانوروں کی خوراک کا چارہ۔ ماء بارڈا ٹھنڈا پانی۔

## محکم استشہاد:

(وماء بارڈا) محکم استشہاد ہے اس کا عطف ماقبل پر ممکن نہیں ہے اس لئے معطوف معطوف علیہ کا عامل ایک دوسرے پر مسلط ہوتا ہے یہاں معطوف علیہ کا عامل معطوف پر مسلط نہیں ہوتا اس لئے کہ عَلَیْہَا مَاءٌ نہیں کہا جاتا ہے (کیونکہ چارہ کھلایا جاتا ہے اور پانی کھلایا نہیں جاتا بلکہ پلایا جاتا ہے یعنی عطف کی صورت میں پانی پر ”کھلانے“ کا حکم لگے گا جو کہ صحیح نہیں۔) اس وجہ سے یہ ”مَاءٌ بارڈا“ یا تو منصوب بنا بر معنیف ہے یا سقیئہا“ فعل یہاں حذف ہے۔ ای وسقیئہا ماء بارڈا“

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فاجمعوا امرکم وشرکاءکم“

یہاں ”شرکاءکم“ کا عطف ”امرکم“ پر صحیح نہیں اس لئے کہ عطف کی صورت میں اجمعوا امرکم ”کم“ کہا جائے گا اس لئے کہ ”اجمع“ ہمزہ کے ساتھ صرف معانی میں استعمال ہوتا ہے ”ذوات“ میں استعمال نہیں ہوتا (شرکاء یہاں ذوات ہیں) ہاں بغیر ہمزہ کے ”جمع“ دونوں میں مشترک ہے۔ چنانچہ ”شرکائی“ منصوب بنا بر معنیف ہے۔ ای اجمعوا امرکم مع شرکاءکم یا مناسب فعل محذوف ہے ای اجمعوا امرکم واجمعوا شرکاءکم۔



## الاستثناء

مَا اسْتُثْنِيَ إِلَّا مَعَهُ كَلَامٌ يَنْصَبُ

وَيُعَدُّ نَفْسِي أَوْ كُنْفَسِي ائْتِخَبُ

اِتِّبَاعُ مَا اتَّصَلَ، وَانْصَبُ مَا انْقَطَعَ

وَعَنْ تَمِيمٍ فِيهِ اسْتِدَالٌ وَلَسَعٌ

ترجمہ:..... جس کو الاستثنائی کرے کلام کے ساتھ ہونے کے بعد (کلام موجب کی قید یہاں

سے مفہوم ہوتی ہے اس لئے کہ بعد میں غیر موجب کو ذکر کیا ہے صراحۃً کلام موجب ذکر

نہیں) اور نفی یا شبہ نفی کے بعد مستثنی متصل کو تابع بنا نا پسندیدہ ہے اور مستثنی منقطع کو آپ

منسوب ہی کریں اور تمہیوں سے اس میں بھی بدل واقع ہوتا صحیح ہے (یعنی ان کے ہاں

پہلے کی طرح یہاں بھی تابع بنا سکتے ہیں)

(ن) حکیم المستثنیٰ "ب" "إلا" النصب، إن وقع بعد تمام الكلام الموجب، سواء كان متصلاً أو

منقطعاً، نحو: "قام القوم إلا زيداً، وضربت القوم إلا زيداً ومررت بالقوم إلا زيداً، وقام القوم إلا حمزاً

ضربت القوم إلا حمزاً ومررت بالقوم إلا حمزاً" في هذه المثل منصوب على الاستثناء،

كذلك "حمزاً"

والصحيح من مذاهب النحويين أن الناصب له ما قبله بواسطة "إلا" واختار المصنف - في

بیر هذا الكتاب - أن الناصب له "إلا" وزعم أنه مذهب سيبويه وهذا معنى قوله: "ما استثنيت إلا مع

تمام ينتصب" أي: أنه ينتصب الذي استثنته "إلا" مع تمام الكلام، إذا كان موجهاً.

فإن وقع بعد تمام الكلام الذي ليس بموجب - وهو المشتمل على النفي، أو شبهه، والمراد

شبه النفي: النهي، والاستفهام - فإما أن يكون الاستثناء متصلاً، أو منقطعاً، والمراد بالمتصل: أن

يكون المستثنى بعضاً مما قبله، وبالمنقطع: ألا يكون بعضاً مما قبله.



فإن كان متصلاً، جاز نصبه على الاستثناء، وجاز إتباعه لما قبله في الإعراب، وهو المختار، والمشهور أنه بدل من متبوعه، وذلك نحو: "ما قام أحد إلا زيد، وإلا زيداً، ولا يقم أحد إلا زيد، وإلا زيداً، وهل قام أحد إلا زيد؟ وإلا زيداً؟ وما ضربت أحدًا إلا زيداً ولا تضرب أحدًا إلا زيداً، وهل ضربت أحدًا إلا زيداً؟ فيجوز في "زيداً" أن يكون منصوباً على الاستثناء، وأن يكون منصوباً على البدلية من "أحد"، وهذا هو المختار، فيقول: "طهرت بأحد لا زيد، وإلا زيداً، ولا تمرر بأحد إلا زيد، وإلا زيداً، وهل مررت بأحد إلا زيد؟ وإلا زيداً؟"

وهذا معنى قوله: "ربعد نفى أو كفى المنصب إتياع ما اتصل" أي: اختيار إتباع الاستثناء المتصل، إن وقع بعد نفى أو شبه نفى. وإن كان الاستثناء منقطعاً فحين نصب عند جمهور العرب؛ فنقول ما قام القوم الأحمرًا، ولا يجوز الإتباع وأجازه بنو تميم فنقول: "ما قام القوم الأحمر، وما ضربت القوم الأحمر، وما مررت بالقوم الأحمر"

وهذا هو المراد بقوله: "وانصب ما انقطع" أي: انصب الاستثناء المنقطع إذا وقع بعد نفى أو شبهه عند غير بني تميم، وأما بنو تميم فيجوزون إتباعه. فمعنى البيتين أن الذي استثنى بـ "إلا" ينتصب، إن كان الكلام موجاً ووقع بعد تمامه، وقيل به على هذا التفسير بذكره حكم النفي بعد ذلك وإطلاق كلامه يدل على أنه ينتصب، سواء كان متصلاً أو منقطعاً.

وإن كان غير موجب - وهو الذي فيه نفى أو شبه نفى - انتخب - أي: اختير - إتباع ما اتصل. ووجب نصب ما انقطع عند غير بني تميم، وأما بنو تميم فيجوزون إتباع المنقطع.

في باعتبار وجه أعراب

یہاں سے مشتق کے اعراب کی مختلف صورتیں جاری ہیں۔

تمہید کے طور پر چند اصطلاحات کو سمجھنا ضروری ہے۔



(۱) استثناء کسی چیز کو الگ کرنا، علیحدہ کرنا۔

(۲) اذات استثناء استثناء کے حروف جیسے لا وغیرہ۔

(۳) مستثنی جس کو الگ کر دیا ہو۔

(۴) مستثنی منہ جس سے دوسری چیز کو الگ کر دیا گیا ہو جیسے "جاءنی القوم الا زیداً" اس میں قوم مستثنی منہ

جملہ زید مستثنی ہے۔

(۵) مستثنی کی دو قسمیں ہیں متصل، منقطع۔

مستثنی متصل اس کو کہتے ہیں کہ استثناء سے پہلے مستثنی مستثنی میں داخل ہو لیکن اس کو لا وغیرہ کے ساتھ خارج کر دیا

گیا ہو جیسے جاءنی القوم الا زیداً (زید قوم میں داخل تھا لیکن مجھ میں خارج کر دیا گیا) اور مستثنی منقطع اس کو کہتے ہیں

جو لا وغیرہ کے بعد مذکور ہو اور اس کو مستثنی منہ سے نکالنا نہ کیا ہو اس لئے کہ مستثنی منہ میں داخل ہی نہیں جیسے جاءنی

القوم الا حماراً (کہر قوم میں داخل نہیں)۔

(۶) کلام کی دو قسمیں ہیں کلام موجب، کلام غیر موجب۔

کلام موجب اس کلام کو کہتے ہیں جس میں نفی نفی استغناء منہ ہو اور غیر موجب اس کو کہتے ہیں جس میں نفی نفی

استغناء ہو (واضح رہے کہ شبہ نفی سے مراد نفی اور استغناء ہے)۔

ان مختصر اصطلاحات کو سمجھنے کے بعد اب شرح کی وضاحت ملاحظہ فرمائیے۔ مستثنی کے اعراب کو مختلف نسبت میں

تقسیم کرتے ہیں تاکہ طالب علم آسانی سے سمجھ سکے۔

(۱)..... جو مستثنی کلام موجب کے تام ہونے کے بعد واقع ہوا ہے متصل ہوا یا منقطع اس کا حکم منصوب ہوتا ہے جیسے قسم

القوم الا حماراً، ضربت القوم الا حماراً، مررت بالقوم الا حماراً (پہلی مثالیں متصل اور دوسری منقطع کی

ہیں ان میں زید اور حمار منصوب بنا برا استثناء میں۔

(ضمن میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ اس مستثنی کو نصب دینے والا کونسا عامل ہے ایک

قول یہ ہے کہ اس کو نصب دینے والا اس سے پہلے والا عامل ہے لیکن بواسطہ الا کے دوسرا قول یہ ہے کہ اس کا نائب

لہ الا ہے مصنف رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ "ما استثنى الا" والے الفاظ سے ظاہر ہے

جبکہ اپنی دیگر کتابوں میں مصنف نے اس مسلک کی صراحت بھی کی ہے۔ تیسرا قول بھی ہے کہ وہ یہ کہ نائب الا سے



پہلے واقع ہونے والا فعل ہے لیکن بغیر واسطہ الّا کے (جس طرح پہلے مذہب والے کہتے ہیں) چوتھا قول یہ ہے کہ اس کا نائب فعل محذوف ہے اور الّا اس پر دلالت کر رہا ہے مثلاً جاء القوم الّا زید ای استثنی زیداً۔ شلوین رحمہ اللہ کی رائے کے مطابق پہلا مسلک محققین کا ہے۔

(۲)..... اگر متشبی کلام غیر موجب کے بعد واقع ہو تو متشبی یا متصل ہو گا یا منقطع اگر متصل ہے تو اس میں نصب بنا بر استثناء بھی جائز ہے اور ماقبل سے تابع بنانا بھی جائز ہے اور مشہور قول کے مطابق یہ ماقبل سے بدل ہے جیسے ”ماقام احد الازید، الازید لا یبقم احد الازید، الازید، هل قام احد الازید، الازید“ (استفہام کی مثال ہے وغیرہ یہاں زید کو منصوب بنا بر استثناء بھی کر سکتے ہیں اور احد سے بدل بھی بنا سکتے ہیں اور یہی مختار مسلک ہے۔ مصنف کے قول ”وبعد نفی او کفنی الخ“ سے بھی مراد ہے۔

(اس صورت میں بدل واقع ہونے کا مسلک بصرین کا ہے ان کے ہاں یہ بدل البعض من الكل ہے اور کوئی کے نزدیک یہاں ”الا“ حرف عطف ہے اور ما بعد والا اسم اس پر عطف ہے یہی وجہ ہے کہ ابو العباس احمد بن یحییٰ کوئی رحمہ اللہ نے بصرین پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس صورت میں (مثلاً مقام احد لا زید) زید کیسے بدل واقع ہو سکتا ہے جبکہ اس کا متبوع احد منفی ہے بالیں طور کہ احد سے قیام کوئی اور زید کیلئے ثابت کیا جا رہا ہے لیکن ابو سعید سیرانی (جو کتاب سیبویہ کے شارح ہیں) نے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں ہم نے صرف عامل کے عمل میں ماقبل سے بدل بنایا ہے اور نفی واثبات میں مخالفت بدل ہونے کیلئے مضر نہیں جیسے مورد ہرجل لا کریم ولا لیبب“ مورد ہرجل لا زید ولا عمرو“ اور بعض حضرات نے یہاں استثناء کی بحث میں بدل کو اس معنی میں لیا ہے کہ یہ پہلے کی جگہ پر آیا ہے معروف بدل مراد نہیں (یعنی جو قواعد میں ذکر کیا جاتا ہے) کو لکل وجہ۔

(۳) وان كان الاستثناء منقطعاً الخ:

اور اگر متشبی کلام غیر موجب کے بعد واقع ہو اور منقطع ہو تو اس صورت میں جمہور عرب کے ہاں نصب متشبی جیسے ”ماقام القوم الّا حماراً“ اور تابع بنانا جائز نہیں اگرچہ نوہم نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔  
فمعنی البیتین الخ: سے شارح اسی مذکورہ تفصیل کو دوبارہ ذکر کر رہے ہیں فلا حاجة الى الاعادة.



وَعَثَرُ نَصَبٍ سَابِقٍ فِي النَفْسِ قَدْ

يَسَاتِي وَلَسَكَنُ نَصْبِهِ اخْتَصَرُ اِنْ وَرَدَ

ترجمہ:..... کلام غیر موجب میں مستثنیٰ سابق کے علاوہ (یعنی رفع) بھی آتا ہے لیکن اس

کے نصب کو آپ پسند کریں اگر اس طرح آجائے۔

(ش) اِذَا قَدِمَ الْمُسْتَثْنَى عَلَى الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَلَمَّا اِنْ يَكُونُ الْكَلَامُ مُوجِبًا، اَوْ غَيْرَ مُوجِبٍ .

فَإِنْ كَانَ مُوجِبًا وَجِبَ نَصَبُ الْمُسْتَثْنَى، نَحْوُ: "قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" : اِنْ كَانَ غَيْرَ مُوجِبٍ

فَالْمُخْتَارُ نَصْبُهُ، فَتَقُولُ: "مَا قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" وَمِنْهُ قَوْلُهُ

۱۶۷- فَمَالِي اِلَّا اَنْ اَحْمَدَ شَيْعَةً

وَمَالِي اِلَّا مَذْهَبَ الْحَقِّ مَذْهَبٌ

وَقَدْ رَوَى رَفَعَهُ فَتَقُولُ "مَا قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" قَالَ سَيَرِيه حَدَّثَنِي يونس اَنْ قَوْمًا يُولِقُ بَعْضُهُمْ

يَقُولُونَ: "مَالِي اِلَّا اَخْوَك نَاصِرًا" وَاَعْرَبُوا الْفَانِي بِدَلَامِنِ الْاَوَّلِ [عَلَى الْقَلْبِ] [لِهَذَا السَّبَبِ] وَمِنْهُ

قَوْلُهُ:

۱۶۸- فَاتَّهَمَ بِرَجُوعٍ مِنْهُ فَتَقُولُ

اِذَا لَمْ يَكُنْ اِلَّا النَّيُّونَ شَائِعِ

فَمَعْنَى الْبَيْتِ: اِنَّهُ قَدْ وَرَدَ فِي الْمُسْتَثْنَى الْمَذْهَبُ غَيْرُ النَّصَبِ - وَهُوَ الرَّفْعُ - وَذَلِكَ اِذَا كَانَ

الْكَلَامُ غَيْرَ مُوجِبٍ، نَحْوُ: "مَا قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" وَلَكِنْ الْمُخْتَارُ نَصْبُهُ.

وَعِلْمٌ مِنْ تَخْصِيصِهِ وَرُودِ غَيْرِ النَّصَبِ بِالنَّفْسِ اَنْ الْمَوْجِبَ يَتَعَيَّنُ فِيهِ النَّصَبُ، نَحْوُ: "قَامَ الْاَزِيدُ

الْقَوْمُ"

ترجمہ و تشریح:

(۲)..... اگر مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو تو یا کلام موجب ہو گا یا غیر موجب اگر موجب ہے تو مستثنیٰ کا نصب واجب ہے جیسے

"قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" اور غیر موجب ہو تو اس کا نصب مختار ہے جیسے "مَا قَامَ الْاَزِيدُ الْقَوْمُ" اور اسی سے شاعر کا



یہ قول ہے۔

۱۶۷۔ فَمَنْ سَأَلَني أَلَا أَلِ أَحْمَدَ شَيْفَةً

وَمَنْ سَأَلَني أَلَا مَذْهَبَ الْحَقِّ مَذْهَبَ

ترجمہ..... پس میرے لئے احمدؒ کے آل ملا دو کوئی جماعت نہیں اور نہ ہی میرے

لئے حق مذہب کے سوا کوئی مذہب ہے۔

تخریج المفردات:

(مالی) خبر مقدم ہے (ما) تانیہ ہے، (شیعة) فرقہ، جماعت، ہمنوا، مددگار، رفیع اور جمع الجمع اشیاع  
آتی ہے۔ (مذہب الحق) میں یا اضافی ثانی حذف ہے اسی مذہب اہل الحق یا اضافہ الموصوف الی  
الصفة کے قبل سے ہے جیسے مسجد الجامع۔

محل استشہاد:

(الآل احمدؒ لا مذہب الحق) محل استشہاد ہے یہاں دونوں جگہوں میں متشبی منصوب ہے متشبی  
مقدم ہے اور کلام غیر موجب ہے یہی مسلک بخاری ہے۔

نیز اس صورت میں رفع بھی مروی ہے جیسے "عَاقِبَةُ الْأَزِيدَةِ الْقَوْمُ" یہی وجہ ہے کہ امام سیبویہ رحمہ اللہ فرماتے  
ہیں کہ یہ لسن صحیح ہے بیان کیا کہ ایک قوم ہے جن کی عمریت پر اعتماد کیا جاتا ہے وہ کہیں ہے "عَاقِبَةُ الْأَزِيدَةِ الْقَوْمُ"  
ناصر" یہاں متشبی منہ پر مقدم ہے کلام موجب ہے مگر کلام مرفوع ہے ان کے ہاں دوسرا قول سے بدل واقع ہے  
(بدل الطلب سے مراد بدل کل ہے)  
اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۸۔ فَمَنْ سَأَلَني أَلَا أَلِ أَحْمَدَ شَيْفَةً

أَذَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا الشَّيْئُونَ فَاصْبِرْ

ترجمہ..... (حسن بن ثابت رضی اللہ عنہ شاعر رسول کا شعر ہے بدر کے دن خیر علیہ

الصلوة والسلام کی مدح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ) یہ لوگ آپ ﷺ سے عمارت



کی امید رکھتے ہیں جب انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کوئی سفارش کرنے والا نہیں ہوگا۔

## تشریح المفردات:

(یو جوں) نصر سے جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے امید رکھنے کے معنی میں ہے (شفاعة) فتح سے بمعنی سفارش۔

## محل استشہاد:

(الا النبیون) محل استشہاد ہے یہاں مستثنیٰ (النبیون) مرفوع ہے مستثنیٰ منہ (شافع) پر مقدم ہے کلام غیر موجب ہے نصب یہاں مختار ہے لیکن پھر بھی رفع آیا ہے۔

## وعلم الخ:

غیر نصب یعنی رفع کو نفی کے ساتھ خاص کیا اس سے معلوم ہوا کہ کلام موجب میں نصب متعین ہے جیسے ”قام الا زید القوم“

وَإِنْ يُفْرَغُ سَابِقُ "إِلَّا" لِمَا  
بَعْدَ يَكُنْ كَمَا لَوْ "إِلَّا" عَدِمَا

ترجمہ:..... اگر ”الا“ کا ماقبل مابعد کیلئے فارغ ہو تو یہ ایسا ہوگا گویا کہ ”الا“ موجود ہی نہیں۔

(ش) إذا تفرغ سابق ”إِلَّا“ لِمَا بَعْدَهَا - أي: لم يشغل بما يطلبه - كان الاسم الواقع بعد ”إِلَّا“ معرباً بإعراب ما يقتضيه ماقبل ”إِلَّا“ قبل دخولها، وذلك نحو: ”ما قام إلا زيد، وما ضربت إلا زيداً، وما مرت إلا بزيد“ فـ ”زيد“ فاعل مرفوع بقام، و ”زيداً“ منصوب بضربت، و ”بزيد“ متعلق بمرت، كما لو لم تذكر ”إِلَّا“

وهذا هو الاستثناء المفرغ ولا يقع في كلام موجب فلا تقول: ”ضربت إلا زيداً“

## ترجمہ و تشریح:

اگر مستثنیٰ منہ مفرغ ہو یعنی ذکر نہ ہو تو اس صورت میں ”الا“ کے بعد واقع ہونے والے اسم پر اس طرح اعراب



جاری ہوگا جس طرح اعراب "آلا" کے داخل ہونے سے پہلے جاری ہوتا تھا جیسے "ماقام الا زید، ماضربٹ الا زید" مامررٹ الا زید اس کو استثناء مفرغ کہتے ہیں اور یہ کلام موجب میں واقع نہیں ہوتا۔ چنانچہ آپ نہیں کہہ سکتے کہ "ضربت الا زید" اس لئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ میں نے تمام لوگوں کو مارا ہوائے زید کے اور یہ محال ہے جبکہ ابن حاجب رحمہ اللہ کا مسلک ہے کہ جب الا کا مابعد فضلہ ہو یا فائدہ حاصل ہوتا ہو تو وہاں کلام موجب میں بھی استثناء صحیح ہے جیسے کوئی طالب علم کہے "قراٹ الا یوم الجمعة"

وَالْعِلَّاءُ الْاِذَا تَوَكَّيْدُ كَلَا

تَمَرُّزُ بِهِمُ الْاِلْفَتَى الْاِلْعَلَا

ترجمہ:..... اور آپ تاکید والے الا کو لغو قرار دیں (یعنی اس کے ذریعہ عمل نہ دیں، پہلے ذکر ہو چکا کہ مستثنیٰ کو نائب مصنف کے ہاں آلا ہے اس لئے یہاں لا کے ملحق کرنے کا ذکر کیا اور اکثر نحو یوں کے ہاں مستثنیٰ کو نصب دینے والا سابق اسم ہی ہے) جیسے لا تمرر الخ۔ ترجمہ:..... آپ ان پر نہ گزریں مگر اس جو ان پر جو بلندی والا ہے اس پر گزریں "العلاء" تو عین کے فتح اور الف ممدودہ کے ساتھ ہے بمعنی شرافت اور قصر ضرورت شعری کی وجہ سے ہے۔ یا عین کے ضمہ اور الف مقصورہ کے ساتھ ہے جمع ہے علیاء کی دونوں صورتوں میں عبارت میں مضاف حذف ہے مثلاً ذوالعلاء یہاں دوہرا آلا تاکید کیلئے ہے اور العلاء ماقبل الفتی سے بدل کل ہے)

(ش) إذا كررت "إلا" لقصد التوكيد لم تؤثر فيما دخلت عليه شيئاً ولم تغد غير توكيد الأولى، وهذا معنى إلغائها، وذلك في البدل والعطف، نحو: "مامررت بأحد إلا زيدا أخيك" ف"أخيك" بدل من "زيد" ولم تؤثر فيه "إلا" شيئاً، أي لم تغد فيه استثناء مستقلاً، وكأنك قلت: مامررت بأحد إلا زيدا أخيك" ف"أخيك" بدل من "زيد" ولم تؤثر فيه "إلا" شيئاً، أي لم تغد فيه استثناء مستقلاً، وكأنك قلت: مامررت بأحد إلا زيدا أخيك، ومثله: "لا تمرر بهم إلا الفتى إلا العلاء" [والأصل: لا تمرر بهم إلا الفتى العلاء] ف"العلاء" بدل من الفتى، وكررت "إلا" توكيداً، ومثال العطف "قام القوم إلا زيدا إلا عمرو" والأصل: إلا زيدا وعمراً، لم كررت "إلا" توكيداً، ومنه قوله:



۱۶۹۔ قَبْلَ السُّدُورِ الْآلِيلَةَ وَبَعَارُهَا

وَالْأَطْلُوعُ الشَّمْسِ نَسَمٌ خَبَارُهَا

والأصل: وطلوع الشمس، وكررت "إلا" توكيداً.

وقد اجتمع تكرارها في البدل والعطف في قوله:

۱۷۰۔ مَالِكٌ مِنْ شَيْخِكَ إِلَّا عَمَلُهُ

الْأَرْسِيَّةُ وَالْأَرْمَلَةُ

والأصل: إلا عمله رسيمه ورمله، ف"رسيمه": بدل من عمله، "ورمله" معطوف على

"رسيمه" وكررت "إلا" فيهما توكيداً.

ترجمہ و تشریح:

الّا کا تاکید کیلئے مکرر آنا:

جب الّا محض تاکید کیلئے مکرر لایا جائے تو اپنے مدخل میں کچھ عمل نہیں کرے اور پہلے تاکید کے علاوہ دوسرا فائدہ

نہیں دیتا، یہاں الغاء کا یہی معنی ہے اور یہ بدل اور عطف میں ہوتا ہے جیسے: **كَمَا مَرَرْتُ بِسَاحِلِ الْاَزِيدِ** الا

اخیک "یہاں اخیک زید سے بدل ہے اور آلانے اس میں مستقل استثناء کا فائدہ نہیں دیا، اسی طرح **الْاَثِمَرَر**

النخ ہے (کما مرر ذکرہ)

عطف کی مثال "قَامَ الْقَوْمُ الْاَزِيدُ وَالْاَعْرَاسُ" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۶۹۔ قَبْلَ السُّدُورِ الْآلِيلَةَ وَبَعَارُهَا

وَالْأَطْلُوعُ الشَّمْسِ نَسَمٌ خَبَارُهَا

ترجمہ: زمانہ نہیں مگر رات اور دن، اور سورج کا طلوع ہونا ہے اور بحر غائب ہو جاتا ہے۔

تشریح المفردات:

(السُّدُور) زمانہ، کم ہو یا زیادہ، اور ہمیشہ مدت دہرا پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے یہاں یہی مراد ہے۔ (الْبَيْلَةُ)

رات، من غروب الشمس الى طلوع الفجر، جمع اس کی لیلی آتی ہے غیر قیاسی طور پر، (لُحَار) دن، شروعا



طلوع فجر سے غروب شمس تک اور عرفاً طلوع شمس سے غروب شمس تک کو کہا جاتا ہے (غیار) غروب ہونا، بعض نسخوں میں راء کی جگہ باء آئی ہے یعنی غیاب بمعنی غائب ہونا، لیکن چونکہ راء کا قصیدہ ہے اس لئے غیار صحیح ہے۔

محکن استشہاد:

(والا طلوع) محکن استشہاد ہے یہاں دوسرا "لاملفی" ہے اس لئے کہ زائد ہے اور پہلے والے "الا" کی تاکید کے لئے ہے یہاں دوسرے نے عمل نہیں کیا اس لئے کہ یہ پہلے کے تابع ہے اس پر عطف ہے "والتقدیر وطلوع الشمس"

وقد اجتمع تکرار ہا الخ:

کبھی بدل اور عطف دونوں میں الا ایک ساتھ آتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۰- مَالِكٌ مِنْ شَيْخِكَ اَلَا عَمَلُهُ

اَلَا رَسِيْمُهُ وَاَلَا زَمَلُهُ

ترجمہ:..... آپ کے کیلئے آپ کے بڑے چاہے کا کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کے عمل کے جو

صفامروہ کی سعی اور طواف کی سعی ہے۔

تشریح المفردات:

(شیخ) اس آدمی کو کہتے ہیں جو بڑے چاہے میں داخل ہو چکا ہو اس معنی پر (رسم) سعی بین الصفا والمروة، اور رمل سعی فی الطواف کو کہا جائے گا، بعض حضرات نے "شیخ" سے مراد اونٹ لیا ہے لیکن اکثر شارحین مثلاً شیخ عبد المنعم العرجانی نے شرح شواہد ابن عقیل میں اور شیخ قطب العدوی نے فتح الجلیل میں اور بعض دیگر حضرات نے اس پر رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ (شیخ) ناخین کی غلطی ہے یہ اصل میں ان کے ہاں شنج (بالنون والجیم) ہے اور یہی شنج بمعنی جمل یعنی اونٹ کے ہے اس صورت میں رسم اور رمل چلنے کی دو قسموں کی طرف اشارہ ہے فالرسم سیر الحمل بغیر سرعة والرمل بالعکس (رسم تیزی سے اونٹ کی رفتار کو کہتے ہیں اور رمل آہستگی والی رفتار کو کہتے ہیں) اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ آپ کو آپ کے اونٹ سے کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کی تیزی اور آہستہ رفتار کے۔



## محکم استشہاد:

(الا رسمہ والارملہ) محکم استشہاد ہے یہاں الا بدل اور عطف میں مکرر آیا ہے اصل میں تھا الا عملہ، رسمہ ورملہ تھارسمہ، عملہ سے بدل ہے اور رملہ، رسمہ پر عطف ہے اور الا باتا کید کیلئے مکرر ہے۔

وَان تُكْرَرُ لَا لِتَوْكِيدٍ فَمَعَ

تفريغ التائير بالقامل دَع

فِي وَاحِدٍ مَّا بَالَا اسْتِثْنَى

وَلَيْسَ عَنْ نَصْبٍ سِوَاهُ مُغْنَى

ترجمہ:..... اگر الا باتا کید کیلئے مکرر آجائے تو مفرغ میں ایک میں عامل کی تاثیر کو چھوڑ دیں (یعنی ایک میں عمل دیدیں) جو الا کے ذریعہ مستثنیٰ ہو اور اس کے علاوہ میں نصب کے علاوہ کوئی خلاصی (چارہ) نہیں۔

(ش) إذا كررت "إلا" لغير التوكيد - وهي: التي يقصد بهما يقصد بهما قبلها من الاستثناء، ولو أسقطت لما فهم ذلك - فلا يخلو: إيمان يكون الاستثناء مفرغاً، أو غير مفرغ.

فإن كان مفرغاً شغلت العامل بواحد ونصبت الباقي، فتقول: "ما قام إلا زيد إلا عمراً إلا بكرًا" ولا يتعين واحد منه لشغل العامل، بل إيهاشئت شغلت العامل به، ونصبت الباقي، وهذا معنى قوله: "فمع تفرغ - إلى آخره" أي: مع الاستثناء المفرغ اجعل تأثير العامل في واحد مما استثنيت به، وانصب الباقي. وإن كان الاستثناء غير مفرغ، وهذا هو المراد بقوله:

## ترجمہ و تشریح:

اگر الا کو کو تا کید کے علاوہ کیلئے مکرر لایا جائے یعنی اس سے بھی مقصود وہی ہو جو باقیوں کے لئے استثناء سے مقصود ہے اور الا کو ساقط کرنے کی صورت میں مقصود حاصل نہ ہوتا ہو تو اس صورت میں استثناء یا مفرغ ہوگا یا غیر مفرغ۔ اگر مستثنیٰ مفرغ ہے تو ایک مستثنیٰ کو آپ عمل سے مشغول کر لیں اور باقیوں کو نصب دیدیں جیسے "ما قام إلا زيد إلا عمراً إلا بكرًا" نیز ایک کو عمل کیلئے متعین کرنا ضروری نہیں جس کو چاہیں عمل کیلئے متعین کر کے باقیوں کو نصب دیدیں فمع



تفريغ الخ سے مصنف نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اگر غیر مفرغ ہے تو اس کی تفصیل مصنف نے اپنے اس قول میں ذکر کیا ہے۔

وَدُونَ تَفْرِیغٍ مَعَ التَّقْدِمِ  
نَصَبِ الْجَمِيعِ أَحْكَمُ بِهِ وَالتَّزِمِ  
وَالنَّصَبِ لِتَأَخُّيرِ، وَجَبَّ بِوَاحِدٍ  
مَنْهَا كَمَا لَوْ كَانَ دُونَ زَائِدٍ  
كَلِمَ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى  
وَحُكْمُهَا فِي الْقَصْدِ حُكْمُ الْإَوَّلِ

ترجمہ: ..... مفرغ کے علاوہ میں جب مستثنیات مقدم ہوں تو سب کے نصب پر فیصلہ کر لیں اور اس کو لازم کر دیں اور مؤخر ہونے کی صورت میں نصب دیں (یعنی باقی مستثنیات کو نصب دیں) اور ایک مستثنیٰ کو اس طرح لائیں گویا کہ وہ زائد کے بغیر ہے (یعنی الّا کے بغیر ہے) جیسے ”لَمْ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى“ (ان میں سے کسی نے عہد کو پورا نہیں کیا مگر ایک آدمی نے اور علی نے۔)

(ش) فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ تَقْدِمَ الْمُسْتَثْنَاةَ عَلَى الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ، أَوْ تَتَأَخَّرَ

لِأَنَّ تَقْدِمَ الْمُسْتَثْنَاةِ وَجِبَ نَصَبِ الْجَمِيعِ، سَوَاءً كَانَ الْكَلَامُ مُوجِبًا أَوْ غَيْرَ مُوجِبٍ، نَحْوُ: ”قَامَ الْإِزِيدُ الْأَعْمَرُ الْإِبْرَاهِيمَ الْقَوْمَ، وَمَا قَامَ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا الْإِبْرَاهِيمَ الْقَوْمَ“ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ: ”وَدُونَ تَفْرِیغٍ - الْبَيْتَ“

وَأِنْ تَأَخَّرَتْ فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ مُوجِبًا، أَوْ غَيْرَ مُوجِبٍ، لِأَنَّ كَانَ مُوجِبًا وَجِبَ نَصَبُ الْجَمِيعِ؛ لِتَقْوِيلِهِ: ”قَامَ الْقَوْمُ الْإِزِيدُ إِلَّا عَمْرًا الْإِبْرَاهِيمَ الْقَوْمَ“ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مُوجِبٍ عَوَمِلَ وَاحِدُ مَنْهَا بِمَا كَانَ يَعَامَلُ بِهِ لَوْ لَمْ يَتَكَرَّرَ الْأَسْمَاءُ، لِتَبَدُّلِ مَقَابِلِهِ - وَهُوَ الْمَخْتَارُ - أَوْ بِنَصَبِ - وَهُوَ قَلِيلٌ - كَمَا تَقْدِمُ، وَأَمَّا بِنَاقِيهَا فَيَجِبُ نَصَبُهُ، وَذَلِكَ نَحْوُ: ”مَا قَامَ أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا الْإِبْرَاهِيمَ الْقَوْمَ“ فَيُزِيدُ بَدَلُ مَنْ أَحَلَّهُ وَإِنْ شِئْتَ أَبَدَلْتِ غَيْرَهُ مِنَ الْبَاقِينَ، وَمَعْنَى قَوْلِ الْمَصْنِفِ: ”لَمْ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى“



امرو" بدل من الواو في "يفوا" وهذا معنى قوله "وانصب لتأخير أي: وانصب المستثنيات كلها إذا خرت عن المستثنى منه إن كان الكلام موجهاً، وإن كان غير موجب فجئ بواحد منها معرباً بما كان يعرب به لو لم يتكرر المستثنى، وانصب الباقي

ومعنى قوله: "وحكمها في القصد حكم الأول" أن ما يتكرر من المستثنيات حكمه في المعنى حكم المستثنى الأول؛ فثبت له ما ثبت للأول: مع الدخول والخروج، وفق قولك: "قام القوم إلا زيد إلا عمراً إلا بكرًا" الجميع مخرجون، وفق قولك: "ما قام القوم إلا زيد إلا عمراً إلا بكرًا" الجميع داخلون، وكذا في قولك: "ما قام أحد إلا زيد إلا عمر إلا بكرًا" [الجميع داخلون].

### ترجمہ و تشریح:

اگر مستثنی غیر مفرغ ہے تو پھر یا مستثنیات مستثنیٰ منہ پر مقدم ہونے یا مؤخر اگر مقدم ہوں تو سب کا نصب واجب ہے چاہے کلام موجب ہو یا غیر موجب جیسے "قام الأزيد إلا عمراً إلا بكرًا القوم ما قام الخ" اور اگر مؤخر ہوں تو کلام موجب ہوگا یا غیر موجب موجب ہو تو سب کا نصب واجب ہے جیسے "قام القوم الأزيد إلا عمراً إلا بكرًا" اور غیر موجب کلام ہو تو تو ایک مستثنیٰ کے ساتھ اسی طرح معاملہ کیا جائے جس طرح استثناء مکرر نہ ہونے کی صورت میں تھا چنانچہ وہ ماقبل سے بدل ہوگا اور یہی مختار ہے یا منصوب ہوگا اور یہ قلیل ہے اور باقیوں کا نصب واجب ہے جیسے "ما قام أحد إلا زيد إلا عمراً إلا بكرًا" زید یہاں احد سے بدل ہے اور اس کے علاوہ کسی بھی ایک مستثنیٰ کو آپ بدل کیلئے متعین کر سکتے ہیں اور اسی سے مصنف کا یہ قول ہے "لم يفوا إلا امرؤ إلا علي" یہاں امرؤ، لم يفوا کے واؤ سے بدل ہے "علي" مستثنیٰ منصوب ہے لیکن ضرورت شعر یہی کی وجہ سے مرفوع ہے مصنف کے قول "وانصب لتأخير الخ" کا یہی مطلب ہے۔

"وحكمها في القصد حكم الأول" کا مطلب یہ ہے کہ جو مستثنیات میں سے مکرر ہوں ان کا حکم مستثنیٰ اول کی طرح ہے چنانچہ "قام القوم الأزيد إلا عمراً إلا بكرًا" میں سب قیام کے حکم سے خارج ہیں اور "ما قام القوم الأزيد إلا عمراً إلا بكرًا" میں سب قیام میں داخل ہیں وغیرہ۔



وَأَسْتَشْنِي مَنْجُورًا بِغَيْرِ مُقَرَّبَا

بِمَا لِمُسْتَشْنِي بِأَلَا نُسَبَا

ترجمہ:..... "غیر" کے ذریعہ مستثنیٰ کو مجرور کر دیں اس حال میں کہ خود "غیر" پر وہ

اعراب ہو جو مستثنیٰ بالآ کی طرف منسوب ہے۔

(ش) استعمل بمعنى "إلا" - في الدلالة على الاستثناء - ألفاظ : منها ما هو اسم وهو "غیر، وسوی، وسواء، وسواء" ومنها ما هو فعل وهو "لیس، ولا یكون"، ومنها ما یكون فعلاً وحرفاً، وهو "عدا، وخلا، وحاشا" وقد ذكرها المصنف كلها.

فأما "غیر، وسوی، وسوی، وسواء" فحكم المستثنى بها الجر؛ لإضافتها إليه؛ وتعرب "غیر" بما كان يعرب به المستثنى مع "إلا" فتقول: "قام القوم غیر زید" بنصب "غیر" كما تقول: "قام القوم إلا زیداً" بنصب "زید" وتقول: "ما قام أحد غیر زید، وغیر زید" بالاتباع والنصب، والمختار الاتباع، كما تقول: "ما قام أحد إلا زید، وإلا زیداً" وتقول: "ما قام غیر زید" فترفع "غیر" وجوباً كما تقول: "ما قام إلا زید" برفعه وجوباً، وتقول "ما قام أحد غیر حمار" بنصب "غیر" عند غیر بنی تمیم، وبالاتباع عند بنی تمیم، كما تفعل في قولك: "ما قام أحد إلا حمار، وإلا حماراً"

وأما "سوی" فالمشهور فيها كسر السين والقصر، ومن العرب من يفتح سينها ويمد، ومنهم من يضم سينها ويقصر، ومنهم من يكسر سينها ويمد، وهذه اللغة لم يذكرها المصنف، وقل من ذكرها، ومن ذكرها الفارسي في شرحه للشاطبية.

ومذهب سيويه والفراء وغيرهما أنها لا تكون إلا ظرفاً، فإذا قلت: "قام القوم سوي زید" ف"سوي" عندهم منصوبة على الظرفية، وهي مشعرة بالاستثناء، ولا تخرج عندهم عن الظرفية إلا في ضرورة الشعر.

واختار المصنف أنها كـ "غیر" فتعامل بما تعامل به "غیر": من الرفع والنصب والجر، وإلى

هذا أشار بقوله:



## استثناء پر دلالت کرنے والے الفاظ

استثناء پر دلالت کرنے میں ال کے معنی میں کئی الفاظ استعمال ہوتے ہیں بعض اسم ہیں جیسے ”غیر، سوی، سیوی، سواء“ اور بعض فعل ہیں جیسے: لیس، لایگون بعض ایسے ہیں جو فعل بھی استعمال ہوتے ہیں اور حرف بھی جیسے ”عدا، خلا، حاشا، مصنف“ نے ان سب کی تفصیل ذکر کی ہے کہ کن صورتوں میں یہ فعل ہونگے اور کن صورتوں میں حرف، پوری تفصیل انشاء اللہ آگے آرہی ہے۔

”غیر، سوی، سیوی، سواء“ کے ساتھ جس کو مستثنیٰ کیا جائے تو اس کی طرف چونکہ یہ مضاف ہونگے اس لئے وہ مستثنیٰ مجرور ہوگا اور ”غیر“ کو اس طرح اعراب دیا جائے گا جس طرح مستثنیٰ بہ الا کو دیا جاتا تھا ”علی التفصیل الذی قورء نموہ فی نحو میر و ہدایۃ النحو و ہذا الکتاب فلا حاجۃ الی الاعادۃ“

”سوی“ میں مشہور سین کا کسرہ اور قصر ہے، اور عرب میں سے بعض حضرات سین کو فتح دے کر مد پڑھتے ہیں اور بعض سین کا ضمہ اور قصر اور بعض سین کا کسرہ اور مد پڑھتے ہیں اس آخری لغت کو مصنف نے یہاں ذکر نہیں کیا (باقی تین لغات کو اگلے متن میں ذکر فرمایا ہے) البتہ فارسی (ابو عبد اللہ جمال الدین محمد بن حسن متوفی ۶۵۶ھ) نے شاطبیہ کی شرح میں اس کو ذکر کیا ہے۔

## و مذهب سیبویہ الخ:

امام سیبویہ اور فراء رحمہما اللہ کا مسلک یہ ہے کہ ”سوی“ صرف ظرف استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ جب آپ ”قام القوم سوی زید“ کہینگے تو اس میں ”سوی“ منصوب بنا بر ظرفیت ہوگا اور استثناء پر مشعر (خبر دینے والا) ہوگا ان کے ہاں ظرفیت سے نہیں لکھا مگر ضرورت شعری کی وجہ سے جس طرح کہ آگے اشعار آ رہے ہیں وہاں ”سوی“ مرفوع منصوب، مجرور سب استعمال ہوا ہے)

یہاں اشعار سے پہلے مختصراً ”سوی“ میں نحو یوں کے مختلف مذہبوں کو بیان کیا جاتا ہے۔

اس بارے میں اختلاف ہے کہ ”سوی“ منصوب بنا بر ظرفیت ہی ہوتا ہے یا اس کے علاوہ مختلف عوامل آنے کی وجہ سے مرفوع، مجرور بھی ہوتا ہے اس میں مشہور تین مذاہب ہیں۔

(۱)..... پہلا مذہب امام سیبویہ اور خلیلؒ کا ہے کہ یہ نصب بنا بر ظرفیت سے لکھا ہی نہیں اگر کلام عرب میں اس کے خلاف



آجائے تو اگر اس کی تاویل ممکن ہو تو تاویل کی جائے گی ورنہ وہ شاذ ہوگا "و لا یقاس علیہ غیرہ"

(۲)..... دوسرا مذہب کو فہم کا ہے مصنف علیہ الرحمۃ نے بھی اسی کو پسند فرمایا ہے کہ "سوی" کبھی ظرف بھی آتا ہے اور کبھی مختلف عوامل آنے کی وجہ مرفوع، منصوب (غیر ظرفیت کی وجہ سے) بھی آتا ہے اور اس کا غیر ظرف ہونا ضرورت شعری کے ساتھ بھی خاص نہیں اور شاذ بھی نہیں۔

(۳)..... تیسرا مذہب رمانی اور ابو البقاء العکبری رحمہما اللہ کا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ظرف بھی استعمال ہوتا ہے اور غیر ظرف بھی، لیکن ظرف استعمال ہونا بہ نسبت غیر ظرف کے استعمال ہونے کے کثیر ہے، یہ دئے ابن ہشام رحمہ اللہ کی بھی ہے اور اسی وجہ سے انہوں نے فرمایا ہے "والی مذہبہما اذہب"

## فیصلہ کن مذہب

ایسے مواقع پر صاحب منحة الجلیل دو ٹوک الفاظ میں انصاف کا فیصلہ فرماتے ہیں کہ عرب سے مختلف اشعار وارد ہوئے ہیں ان کی کثرت کو اور ان کے علاوہ احادیث کو دیکھا جائے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا مذہب (یعنی مذکورہ مذاہب میں دوسرا مذہب) آراخ ہے اور دیگر حضرات کا مرجوح ہے، اور یہ تاویل کرنا کہ یہ ضرورت شعری ہے وغیرہ وغیرہ اس کی کوئی ضرورت نہیں (چونکہ آگے اشعار میں اسی کو پیش کیا جائیگا کہ "سوی" مختلف عوامل آنے کی وجہ سے مرفوع، منصوب، مجرور استعمال ہوا ہے لہذا اس کو ابھی سے ذہن میں محفوظ کر لیں تاکہ بار بار ان مذاہب کا اعادہ نہ ہو۔) خیر الکلام مائل وذل

## واختار المصنف الخ:

مصنف نے یہ جو کہا ہے کہ "سوی" کے ساتھ "غیر" والا معاملہ ہوگا یعنی مرفوع، منصوب، مجرور ہونا اس کی طرف مصنف نے اپنے اس قول کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔

وَلَسَوَى سَوَى سَوَى سَوَى

عَلَى الْأَصْحَافِ جَعَلَا

ترجمہ:..... سَوَى، سَوَى، سَوَى، سَوَى کیلئے صحیح قول کے مطابق وہ حکم لگائیں جو لفظ "غیر" کیلئے ہے۔



(ش) فمن استعمالها مجرورة قوله ﷺ: "دعوت ربی الایسلط علی امتی عدو من سوی انفسها"  
وقوله ﷺ: "ما اتم فی سواکم من الامم الا کالشجرة السوداء فی الثور الابيض"، وقول الشاعر:

۱۷۱- ولا یطلق الفحشاء من کبان منهم

إذا جلسوا منّا ولا من سوائنا

ومن استعمالها مرفوعة قوله:

۱۷۲- وإذا تباع کربیمة أو تشتبیری

فیسواک بسائهم کما وانبت المشتیری

وقوله:

۱۷۳- ولّم یبق سوی السعدوان

دنّاهم کما دانوا

ف "سواک" مرفوع بالابتداء، و "سوی العدوان" مرفوع بالفاعلية. ومن استعمالها منصوبة علی  
غير الظرفية قوله:

۱۷۴- لَدَیکَ کفیلٌ بِالمُنَى لِموئل

وَإِنْ سِوَاکَ مَنْ یُؤْمَلُکَ بِشَقِی

ف "سواک" اسم "إِنْ"، هذا تقرير کلام المصنف

ومذهب سیبویه والجمهور أنها لا تخرج عن الظرفية إلا فی ضرورة الشعر، وما استشهد به

علی خلاف ذلك یحمل التأویل.

ترجمہ و تشریح:

مصنف کی موافقت میں (کہ سوی النع منصوب بنا بر ظرفیت کے بغیر بھی استعمال ہوتا ہے) شارح مختلف

مثالیں ذکر فرما رہے ہیں۔



”سوی“ کے مجرور استعمال ہونے کی مثال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہے ”دَعُوْث رَبِّیْ اَلَا یُسَلِّطْ عَلٰی اُمَّتِیْ عَدُوًّا مِنْ سِوٰی اَنْفُسِہَا“ اور یہ قول مَا اَلْتُمْ فِیْ سِوَاکُمْ مِنْ اَلَمَمِ الْخ (یہاں من سوی“ فی سواکم“ میں ”سوی“ مجرور استعمال ہوا ہے۔)  
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۱- وَلَا یَنْطِقُ الْفَحْشَاءُ مَنْ کَانَ مِنْهُمْ

اِذَا جَلَسُوا مِثْلَنَا وَلَا مِنْ سِوَانِنَا

ترجمہ:..... اور ان میں سے کوئی بھی بری بات نہیں کہتا (جب وہ کہیں بیٹھ جائیں) نہ ہم سے اور نہ ہمارے علاوہ کسی اور سے۔

### تشریح المفردات:

(لا) نافیہ ہے (ینطق) ضرب سے بمعنی بولنا (الفحشاء) بری بات، بدکلامی، فحش گوئی، یہ منصوب بنزع الخافض ہے ای بالفحشاء یا مفعول مطلق ہے حذف مضاف کے ساتھ ای ”نطق الفحشاء“ محل استشہاد:

(من سواننا) محل استشہاد ہے یہاں سواء ظرفیت سے نکل کر مِنْ کے ساتھ مجرور استعمال ہوا ہے (قد مرّافیہ) ”سوی“ کے مرفوع استعمال کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۲- وَ اِذَا تَبَاعَ کَرِیْمَةٌ اَوْ تُشْتَرٰی

فِیْ سِوَاکَ بِاِثْعٰہَا وَاَنْتَ الْمُشْتَرٰی

ترجمہ:..... جو کوئی اچھی صفت نیچی یا خریدی جاتی ہو تو آپ کے علاوہ دوسرے حضرات اس کو بیچنے والے اور آپ خریدنے والے ہوتے ہیں۔

### تشریح المفردات:

(واذا) میں واؤ کو فہین کے ہاں زائد ہے، دیگر حضرات کے ہاں استینافیہ ہے (کریمۃ ای خصیلة حمیدۃ) اچھی صفت۔



## محل استشہاد:

(سواک) محل استشہاد ہے ظرفیت سے نکل کر ”سوی“ مبتدا واقع ہوا ہے۔ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۷۳- وَلَمْ يَتَّقِ سَوَى الْعَدُوِّ

دُنَاهُمْ كَمَا ذَانُوا

ترجمہ:..... (جب برائی مکمل طور پر نہا منی آئی) اور ظلم کے علاوہ کچھ نہ بچا تو ہم نے ان کو ایسا بدلہ دیا جس طرح انہوں نے ہمارے ساتھ کیا۔

## تشریح المفردات:

یہ شعر ماقبل کے شعر پر عطف ہے ماقبل کا شعر یہ ہے۔

فَلَمَّا أَصْبَحَ الشَّرُّ

وَأَمْسَى وَهُوَ غَرِيبَانِ

(عدوان) ظلم، زیادتی، تجاوز، دنیا جمع مذکر معکوم کا صیغہ ہے۔ ذان یدین ضروباً یضرب سے بدلہ دینا۔ قیامت کو بھی یوم الذین“ کہتے ہیں اس لئے کہ اس میں بندوں کو بدلہ دیا جائے گا۔ یہ شعر ”دیوان حماسہ“ کے دوسرے صفحہ میں ذکر ہے۔

## محل استشہاد:

(سوی العدو) محل استشہاد ہے یہاں ”سوی“ فاعل واقع ہے مرفوع ہے اور منصوب بنا بر ظرفیت سے نکل

گیا ہے۔

غیر ظرفیت کی بناء پر منصوب ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۴- لَدَيْكَ كَفِيلٌ بِالْمُتَنِيِّ لِمُؤْمِلٍ

وَإِنَّ سِوَاكَ مَنْ يُؤْمِلُ لَهُ يَشْقَى

ترجمہ:..... آپ کے پاس امید رکھنے والے کیلئے آرزوؤں کا کفیل ہے اور آپ کے علاوہ جس سے کوئی امید رکھتا ہے وہ نامراد ہوگا۔



## تشریح المفردات:

کفیل ذمہ دار، کفالت کرنے والا، (منی) منیہ کی جمع ہے جسے "مندی" مندیہ کی جمع ہے، (مؤمل) کامل باب تفعیل سے بمعنی امید رکھنا یہ تاحیدی کی ضد ہے، (یشقی) سمع سے نافراد و بد بخت ہونا۔

## محل استشہاد:

(سواک) محل استشہاد ہے یہاں منصوب ہے اس وجہ سے کہ "ان" کا اسم واقع ہے۔  
مصنف اور امام سیبویہ اور جمہور کے مسکوں کی تفصیل ابھی گزر چکی (فلا حاجة الى الاعادة)

وَاسْتَشْنِ نَاصِبًا بَلِيسَ وَخَلَا  
وَبَعْدًا وَيَكُونُ بَعْدًا

ترجمہ: ..... "لیس" اور "خلا" اور "عدا" کے ذریعہ آپ استشاء کریں اس حال میں کہ آپ نصب دیئے والے ہوں۔ اور "یکون" کے ساتھ بھی اس حال میں کہ وہ "لا"

ترجمہ: ..... "لیس" اور "خلا" اور "عدا" کے ذریعہ آپ استشاء کریں اس حال میں کہ آپ نصب دیئے والے ہوں۔ اور "یکون" کے ساتھ بھی اس حال میں کہ وہ "لا"

(ش) ای: استشن رباً لیساً وما بعداً ناصباً المستعني؛ فقول: "قام القوم ليس زيداً، وخلاو يذاً وعدا  
زيداً، ولا يكون زيداً" ف "زيداً" في قولك: "ليس زيداً، ولا يكون زيداً" منصوب على أنه خبر  
"ليس، ولا يكون"، واسمهما ضمير مستتر، والمشهور أنه عائد على البعض المفهوم من القوم،  
والتقدير: "ليس بعضهم زيداً [ولا يكون بعضهم زيداً]، وهو مستتر وجوباً، وفي قولك: "خلا زيداً،  
وعداً زيداً" منصوب على المفعولية، و"خلا، وعدا" فعلان فاعلهما - في المشهور - ضمير عائد على  
البعض المفهوم من القوم كما تقدم، وهو مستتر وجوباً، والتقدير: خلا بعضهم زيداً، وعدا بعضهم  
زيداً

ونبه بقوله: "يكون بعدلاً" - وهو قيد في "يكون" فقط - على أنه لا يستعمل في الاستثناء من  
لفظ الكون غير "يكون" وأنها لا تستعمل فيه إلا بعد "لا" فلا تستعمل فيه بعد غيرها من أدوات النفي  
نحو: لم، وإن، ولن، ولما، وما.



ترجمہ و تشریح:

لَيْسَ، خَلَا، عَدَا، لَا يَكُونُ کے بعد مستثنیٰ کا حکم:

یعنی "لَيْسَ" اور "خَلَا اور عَدَا" اور "لَا يَكُونُ" کے بعد آپ مستثنیٰ کو منصوب کر دیں جیسے "قَامَ الْقَوْمُ لَيْسَ زَيْدًا، خَلَا زَيْدًا، عَدَا زَيْدًا، لَا يَكُونُ زَيْدًا، چنانچہ "زَيْدًا" یہاں منصوب ہے اس بناء پر کہ یہ لَيْسَ اور لَا يَكُونُ کی خبر ہے اور ان کا اسم ضمیر مستتر ہے جو ایک قول کے مطابق بعض کی طرف راجع ہے جو قوم سے مفہوم ہوتا ہے۔ والتقدير لَيْسَ بَعْضُهُمْ زَيْدًا لَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ زَيْدًا۔

اور خَلَا زَيْدًا، عَدَا زَيْدًا میں "زَيْدًا" منصوب بناء مفعولیت ہے "خَلَا، عَدَا" دونوں فعل ہیں ان کا قائل مشہور قول کے مطابق ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے بعض کی طرف جو قوم سے مفہوم ہوتا ہے۔ والتقدير خَلَا بَعْضُهُمْ زَيْدًا۔

وَكَبَّهَ بِقَوْلِهِ الْخ:

"وَبَيَّكُونُ بَعْدَ لَا" کی قید صرف "يَكُونُ" کے ساتھ خاص ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ استثناء میں "کون" کے لفظ میں سے "يَكُونُ" ہی استعمال ہوتا ہے جب اس سے پہلے "لَا" ہو چنانچہ اس سے پہلے اگر دیگر ادوات نفی ہو مثلاً، لَمْ، اِنْ وغیرہ تو وہ استثناء کیلئے استعمال نہیں ہونگے۔

وَاجْرُزُ بَسَابَقِي يَكُونُ اِنْ قُتِرِفَ

وَبَعْدَ "مَا" اَلْصَّبُّ، وَالْجَرَارُ قَدْ يَرُدُّ

ترجمہ:..... "يَكُونُ" سے پہلے دونوں (یعنی خَلَا اور عَدَا کے ذریعے) سے آپ

جر دیں اگر آپ چاہیں اور "مَا" کے بعد نصب ویدیں، اور جر بھی کہیں آتا ہے۔

(س) اِی: اِذَا لَمْ تَعْلَمْ "مَا" اَهْلِي، "خَلَا، و عَدَا" فَاَجْرُ بَهْمَا اِنْ شَفَّ الْعُقُولُ: "قَامَ الْقَوْمُ خَلَا زَيْدًا، و عَدَا زَيْدًا" فَاَجْرُ بَهْمَا، وَلَمْ يَحْفَظْ سَيَرُوهُ الْعَجْرُ لِهَمَّا، وَاِنَّمَا حَكَاهُ الْاَخْفَشُ مِنْ الْجَرْبِ "خَلَا" قَوْلُهُ:

۴۵ - خَلَا إِلَهُ لَا أَرَجُو سَوَاكَ، وَانْمَا

أَعْدَ عِيَالِي شُعْبَةً مِنْ عِيَالِكَا.



ومن الجرب "عدا" قوله:

۱۷۶- تَرْكُنَا فِي الْحَضِيضِ بَنَاتِ عُوجٍ

عَوَاكِفَ لَدْ خَضَفْنَ إِلَى النَّسُورِ

أَبَحْنَنَا حَيْثُ قَتَلُوا وَأَسْرًا

عَدَا الشَّمْطَاءُ وَالطِّفْلُ الصَّغِيرُ

فإن تقدمت عليهما "ما" وجب النصب بهما؛ فنقول: "قام القوم ما خلا زيداً، وما عدا زيداً" فـ

"ما": مصدرية، و"خلا، وعدا": صلتها، وفاعلها ما ضمير مستتر يعود على البعض كما تقدم بقرينة

و"زيداً": مفعول، وهذا معنى قوله: "وبعد ما انصب" هذا هو المشهور.

وأجاز الكسائي الجرب بهما بعد "ما" على جعل "ما" زائدة، وجعل "خلا، وعدا" حرفي جر؛ فنقول

"قام القوم ما خلا زيد، وما عدا زيد" وهذا معنى قوله: "وانجراراً قد يرد" وقد حكى الجرمي في الشرح

الجرب بعد "ما" عن بعض العرب.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بتایا کہ "خَلَا" "عَدَا" کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے ابھی یہ بتا رہے ہیں کہ ان کے ذریعے آپ

جرب بھی دے سکتے ہیں بشرطیکہ ان سے پہلے "مَا" نہ ہو، سیو یہ رحمہ اللہ نے ان کے ذریعے جرب کو محفوظ نہیں کیا ہے البتہ امام

انفصاح نے اس کی حکایت کی ہے "خلا" کے ساتھ جرب کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۵- خَلَا اللَّهُ لَا أَرْجُو سِوَاكَ ، وَأَمَّا

أَعْدَ هَيْبَالِي شَعْبَةً مِنْ عِيَالِكَا .

ترجمہ: ...سوائے اللہ کے میں آپ کے علاوہ کسی اور سے امید نہیں رکھتا اور تحقیق میں تو

اپنے اہل و عیال آپ کے اہل و عیال کا ایک حصہ سمجھتا ہوں۔

تشریح المفردات:

(أَعْدَ) نصر سے بھی گننا، (عیال) عیال کی جمع ہے جیسے جیاد، جید کی جمع ہے، گھر والوں کو کہا جاتا ہے



ان میں سے بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جو زہر کفالت ہوں، (شعبۃ طائفہ، جماعت اس کی جمع شعب ہے جیسے غرۃ کی جمع غروف ہے۔

محکم استشہاد:

”علا اللہ“ محکم استشہاد ہے یہاں ”علا“ حرف جہ استعمال ہوا ہے اور فقط اللہ اس کی وجہ سے مجرور ہے۔

نوٹ:..... شارح نے اگرچہ یہ کہا ہے کہ سیبویہ رحمہ اللہ نے عرب سے (بخلا) وغیرہ کے جر کو نقل نہیں کیا ہے لیکن حاشیہ میں ہے کہ یہ نقل صحیح ہے اور سیبویہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب میں باقاعدہ اس نقل کی تصریح کی ہے۔  
”علا“ کے ساتھ جر کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۶- تَرَکْنَا فِي الْحَضِيضِ بَنَاتِ عَوَجٍ

عَوَاكِفٌ لَقَدْ خَضَعْنَ إِلَى النِّسْرِ

أَبْهَحْنَا حَيْثُ هُمْ قَتْلًا وَأَسْرًا

عَدَا الشُّمُطَاءُ وَالطُّفُلُ الصَّغِيرُ

ترجمہ:..... ہم نے پست زمین میں اغوی گھوڑے، ہمیشہ کیلئے چھوڑے جو گدھوں کے

ساتھ جھکے ہوئے تھے، ہم نے ان کے قبیلہ کی بیخ کنی کی قتل کے ساتھ اور قید کی جانے

کے ساتھ، سوائے بوڑھی عورت اور چھوٹے بچے کے۔

تشریح المفردات:

(الحضیض) پست زمین کا نام ہے، (بنات عوج) یہاں موصوف حذف ہے ای بنات عوج عوج

بنات، اخوات کو نحو یوں نے جمع مؤنث سالم میں سے بنایا ہے اس لئے کہ جمع کی تاوان میں زائد ہے اور مفرد میں یہ تاء

اصل ہے اس لئے کہ ان کا مفرد بنت، اخت کی تاء ان میں زائد ہے اور مفرد میں یہ تاء اصل ہے اس لئے کہ ان کا مفرد

بنت اخت ہے ابن، ابغ پر حمل کر کے جمع میں ان سے تاء کو حذف کیا۔ (عوج) اغوج یا عوجاء کی جمع ہے، اس سے

مراد وہ گھوڑے ہیں جو اعوج نامی عمدہ نسل کے گھوڑے کی طرف منسوب ہیں یعنی اس کی نسل سے ہیں، یہ گھوڑا پہلے کندہ

(جو یمن کا ایک قبیلہ ہے) کے پاس تھا پھر بنو سلیم نے لیا آخر کار بنو ہلال کا ہی رہ گیا۔ (عواکف) عاکفہ کی جمع ہے لازم



پکڑنا، ہمیشہ ہوتا۔ (خضعن) خضوع سے مراد یہاں ولایت ہے۔ (النسور) نسور کی جمع ہے بمعنی گدھ۔ اس کی کنیت ابو الابرہ (ابو الاصبع، ابو مالک، ابو المنہال، ابو یحییٰ ہے مادہ کی کنیت "أم قشعم" ہے۔ نسور یسر کے معنی نوچنا، اور لگنا، گدھ چونکہ شکار کو لگتا ہے اس لئے اس کو "نسر" کہا جاتا ہے، اس کو سید الطیور (مقام پرندوں کا سردار) بھی کہتے ہیں اس کی عمر لمبی ہوتی ہے بعض حضرات کے ہاں ایک ہزار سال کی عمر ہوا کرتی ہے، اڑنے کی طاقت اتنی ہے کہ مشرق اور مغرب کے فاصلہ کو ایک دن میں طے کر لیتا ہے، اس کا جسم اتنا بڑا ہے کہ بعض کے قول کے مطابق ہاتھی کے بچوں کو اٹھا کر لے جاتا ہے، قوت شامہ اتنی تیز کہ چار سو فرسخ تک مردار کی بوسونگہ سکتا ہے، مردار پر جب آجائے تو ہیبت کی وجہ سے اس سے دیگر پرندے دور ہو جاتے ہیں، اٹنا زیادہ کھاتا ہے کہ پھر حرکت بھی نہیں کر سکتا ایک کمزور آدمی اس حالت میں پکڑ سکتا ہے، عجیب بات یہ ہے کہ جب یہ خوشبو سونگتا ہے تو مر جاتا ہے اپنے دوست کی جداگی پر غمزدہ رہتا ہے یہاں تک کہ بعض مرتبہ اسی وجہ سے مر بھی جاتا ہے، عورت کا وضع حمل مشکل ہو تو اس کے پر کو عورت کے نیچے رکھنے سے وضع حمل میں بھی آسانی ہو جاتی ہے۔ (ماخوذ من فتح الجلیل) (حتی) قبیلہ (الشمطاء) بوڑھی عورت جس کے بال سفید ہو چکے ہوں۔

### محل استشہاد:

(عَدَّ الشَّمَطَاءُ) محل استشہاد ہے یہاں "عَدَّ" حرف جر استعمال ہوا ہے۔ (الشمطاء) اس کی وجہ سے

مجرد ہے۔

### فان تقدمت الخ:

خلا، عدا سے پہلے ما آجائے تو اس کا حکم:

اگر "خلا، عدا" سے پہلے "ما" نہ ہو تو پھر یہ دونوں حرف جر بھی ہو سکتے ہیں (کما مر ذکرہ تفصیلاً) ہاں اگر اس سے پہلے "ما" آجائے تو ان کے ذریعہ نصب دیر واجب ہے جیسے "جاء القوم ما خلا زیداً" ما خلا زیداً "منا" یہاں مصدر یہ ہے خلا، عدا دونوں فعل ہیں ان کا قائل وہ ضمیر مستتر ہے جو فیض کی طرف راجع ہے اور "زیداً" مفعول ہے۔



مصنف کے قول ”وبعد ما انصب الخ“ کا یہی معنی ہے البتہ خالی رحمہ اللہ نے ”ما“ کے داخل ہونے کے بعد بھی جر کو جائز قرار دیا ہے ”مما“ اس صورت میں ان کے ہاں زائد ہے اور ”خلا اور عدا“ دونوں حرف جر ہیں مصنف کے قول ”والجبراز قد یرو“ کا یہی مطلب ہے۔ جرمی نے بھی شرح میں بعض عرب سے ما کے بعد جر کو نقل کیا ہے واللہ اعلم۔

وَحَيْثُ جَرُّهُمَا حَرْفَانِ

كَمَا هُمَا ابْنُ نَصْبٍ اَعْلَانِ

ترجمہ:..... جہاں خلا اور عدا جردیدیں تو وہ دونوں حرف ہو گئے جس طرح نصب دینے کی صورت میں یہ دونوں فعل ہوتے ہیں۔

خلا، عدا کے مابعد اعراب

یعنی اگر خلا، عدا، کے ذریعے مابعد مجرور ہو تو اس صورت میں یہ دونوں حرف جر ہو گئے اور اگر مابعد منصوب ہوں تو دونوں فعل ہو گئے۔

وَكَيْفَ جَرُّهُمَا، وَلَا تَنْصِبُ ”مَا“

وَلَقَدْ ”حَاشِ“ وَ”خَاشِ“ فَتَحْفَظُهُمَا

ترجمہ:..... ”خلا“ کی طرح ”حاشا“ بھی ہے اور ”خاش“ ”ما“ کے ساتھ نہیں آتا اور ”حاش“ اور ”خاش“ بھی کہا گیا ہے پس اس کو یاد رکھیں۔

(شہ المشہور ان ”حاشا“ لا تكون الا حرف جر، فتقول: ”قام القوم حاشا زید“ بحر ”زید“ وذهب الأخفش والجرمي والمزني والمبرد وجماعة منهم المصنف إلى أنها مثل ”خلا“: تسعمل فعلا فت نصب ما بعدها، وحرفا فتجر ما بعدها، فتقول: ”قام القوم حاشا زيدا، وحاشا زيدا“، وحكى جماعة منهم الفراء، وأبو زيد الأنصاري، والشيباني - النصب بها، ومنه: ”اللهم اغفر لي وللمن يسمع، حاشا الشيطان وأبا الإصبع“ وقوله:



۱۷۷- حَاشَا قَرِيبًا فَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُمْ

عَلَى الْبَرِيَّةِ بِآلَا سَلَامٍ وَالَّذِينَ

وقول المصنف: "وَلَا تَصْحَبْ مَا" معناه أن "حاشا" مثل "خلا" في أنها تنصب ما بعدها أو تجره، ولكن لا تتقدم عليها "ما" كما تقدم على "خلا"؛ فلا تقول: "قام القوم ملحاضاً لهذا" وهذا الذي ذكره هو الكثير، وقد صححتها "ما" قليلاً، ففي مسند أبي أمية الطرسوسي عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "أسماء أحب الناس إلى ما حاشا فاطمة" وقوله:

۱۷۸- رَأَيْتَ النَّاسَ مَا حَاشَا قَرِيبًا

فَأَنَّى بَعْدَ ذَلِكَ فَضَّلَهُمْ فَعَلَا

ويقال في "حاش، وحشا"

حَاشَا كَالِاسْتِعْمَالِ:

(ادات استثناء میں سے "حاشا" بھی ہے مشہور قول کے مطابق "حاشا" صرف حرف جرا استعمال ہوتا ہے جیسے "قام القوم حاشا زيدا" امام الصفار الحنفی، ملازمی، میرخلوار مصنف، ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے نزدیک "حاشا" خلا کی طرح ہے فعل بھی استعمال ہوتا ہے اور بالبعد منصوب ہوگا اور حرف بھی استعمال ہوتا ہے اور بالبعد اس کا مجرور ہوگا جیسے "قام القوم حاشا زيدا، حاشا زيدا۔ ایک جماعت نے (جس میں فرواء ابو زیدہ الصاری، ہشیانی رحمہم اللہ شامل ہیں) نصب کی بھی حکایت کی ہے اور یہ قول ہے: "الطهيم الخطر لي وللمن يتبع حاشا الشيطان" و"الطهيم لا صبح" (یہاں لفظ شیطانی منصوب ہے اور اصطلاحاً صبح اس پر عطف ہے یہ بھی حالت نصی میں ہے اللہ کے ساتھ) اور شاعر کا یہ قول بھی ہے:

۱۷۷- حَاشَا قَرِيبًا، فَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُمْ

عَلَى الْبَرِيَّةِ بِآلَا سَلَامٍ وَالَّذِينَ



ترجمہ:..... (پہلے حکم سے) قریش مستثنیٰ ہیں اس لئے کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام

اور دین کی وجہ سے ان کو ہاتی مخلوقات پر فضیلت دی ہے۔

من المفرویات:

(قریش) نصر بن کنانہ کی نسل، یا فہر بن مالک بن نصر کی نسل اور ان کی اولاد کو قریش  
 یا تا ہے، (قریش) قریش کی تصغیر ہے سمندر کے جانوروں میں سے ایک جانور ہے جو دیگر جانوروں کو کھاتا اور ان پر  
 بآتا ہے اس کو "قرش" کہا جاتا ہے چونکہ ان میں بھی حدت تھی اس لئے حدت کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے  
 بھی "قریش" کہا جانے لگا۔ (ہریتہ) اصل میں ہریتہ تھا ہمزہ کو اگر ہریتہ کہا جانے لگا۔

استشہاد:

"حاشا قریشا" محل استشہاد ہے یہاں حاشا فعل استعمال ہوا ہے اور اس کے ذریعے مابعد کو نصب دیا گیا

وَلِلمصنف النخ

"وَلَا تَصْحَبُ مَا" کہہ کر مصنف اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ "حاشا" حلا کی طرح ہے کہ یہ اپنے  
 کو نصب دیتا ہے اور جز، لیکن فرق یہ ہے "خلا" پر "ما" آتا تھا لیکن اس پر "ما" نہیں آتا ہے اور "ما" کا نہ آنا کثیر  
 ناقل ہے۔ چنانچہ مسند ابی امیۃ الطرسوسی میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم نے فرمایا "أَسَامَةُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَى مَا حَاشَا فَاطِمَةَ" (اسامہ) (بن زید رضی اللہ عنہ) تمام لوگوں میں  
 نے فاطمہ کے مجھے بہت پسند ہے۔

ترجمہ:..... شرح ابن عقیل کے حاشیہ میں ہے کہ اکثر نحو یوں کو ہم ہو گیا کہ "مَا حَاشَا فَاطِمَةَ" نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے کلام میں سے ہے ایسے حضرات فرماتے ہیں کہ "حاشا" یہاں استثنائیہ ہے اور اس پر "ما" داخل ہوا ہے۔ لیکن  
 یہ یقینی نہیں اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ "مَا حَاشَا فَاطِمَةَ" بلوی کا قول ہو اور ناوی کی مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ نے  
 فرمایا ہے "أَسَامَةُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَى مَا حَاشَا فَاطِمَةَ" بلوی کا قول ہے اور حاشا فعل ماضی متصرف



ہے (باب مفاعله سے ماضی کا صیغہ ہے یہی وجہ ہے کہ سابقہ ذہبانی کے شعر میں ”أَحَاشِي“ اس کا مضارع استعمال ہوا ہے، حَاشِي يُحَاشِي استثناء کرنے کے معنی میں ہے) اور راوی کی مراد یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اور نہ اہل بیت میں سے کسی کو متثنیٰ کیا، بلکہ حَاشِيَةُ الْخَضِرَىٰ میں جزم و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ ”مجم طبرانی“ میں ہے ”مَا حَاشَا فاطمة ولا غيرها“ جس سے صراحۃً معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مانا فیہ ہے الغرض یہ کہنا کہ ”حاشا“ استثنائیہ ہے اور اس پر ما مصدریہ داخل ہے صحیح نہیں۔ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۷۸- رأيت النّیاس ما حاشا قریشا

فإنّا نحن الفضلهم فعلاً

ترجمہ:..... میں نے لوگوں کو دیکھا سوائے قریش کے کہ ہم ان سے کارکردگی، کرم و سخاوت کے اعتبار سے بہتر ہیں۔

تشریح المفردات:

(رأیت) علمیہ ہے جو دو مفعولوں کی طرف صحتی ہوتا ہے (الناس) مفعول اول (ذو ننا) مفعول ثانی حذف ہے (فعلاً) قاء کے فتح کے ساتھ طاوت اور اجمعی کارکردگی، اور کسرہ کے ساتھ فعل کی جمع ہے، اکثر فتح کے ساتھ اجمعی کاموں اور کسرہ کے ساتھ برے کاموں کیلئے استعمال ہوتا ہے۔

محکم استشہاد:

”ما حاشا قریشا“ محکم استشہاد ہے یہاں ”حاشا“ پر ”ما“ مصدریہ آیا ہے جو قلیل ہے۔

واضح رہے کہ حاشا تین مذاہب ہیں۔

(۱)..... اول یہ کہ یہ صرف محرم استعمال ہوتا ہے اور اس کا مابعد صرف مجرور ہوتا ہے اور یہ امام سیبویہ اور زحشری کی رائے ہے۔

(۲)..... دوم یہ کہ ”حاشا“ صرف فعل استعمال ہوتا ہے لیکن اس کے مابعد میں نصب بھی جائز ہے اور جو بھی، اگر مجرور ہو تو وہاں حرف جر حذف ہوگا اور اس کا عمل باقی رہے گا، اگر منصوب ہو تو منصوب بتو الخافض ہوگا۔



(۳)..... سوم یہ کہ یہ فعل ہو کر اپنے مابعد کو نصب بنا کر مفعولیت دیتا ہے اور حرف جر بھی ہوتا ہے یہ امام مبرد مازنی رحمہما اللہ کا مسلک ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے ان کے مسلک ہی کی پیروی کی ہے اور سماع عن العرب بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ واللہ اعلم۔

## الحاشیہ

### ویقال فی حاشا الخ:

”حاشا“ کے اندر دو لغتیں اور ہیں ایک ”حاشی“ ہے اور دوسری ”حشاش“ ہے۔

فائدہ:..... بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”حاشا“ استثنائیہ کے اندر دو لغتیں ہیں حالانکہ ایسا نہیں، صیح قول یہ ہے کہ یہ لغتیں

”حاشا“ تزییہ کے اندر ہیں۔

جاننا چاہئے کہ ”حاشا“ کی تین قسمیں ہیں۔

(۱)..... استثنائیہ۔

(۲)..... وہ جو فعل متصرف ہو اور ”استثنائی“ کے معنی میں ہو اور دونوں کا فک ہو اور

(۳)..... تزییہ جو مابعد کے نقصان کو دور کرنے کیلئے آجائے جیسے ”حاشا للہ“ یعنی وہ اللہ کے لئے بڑی ہے۔ واللہ

اعلم۔

وصلت الیٰ ہذا المقام قبل صلاة القبر فی احوال المکرّم ۱۴۲۵ھ

فی دار الفکر لکھنؤ فی ۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

شیخ الاسلام

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی دار الفکر لکھنؤ



## الحال

الحال وصف، فسطحة، منصبة

مفہم فی حال کفرڈا اذہب

ترجمہ: حال ایسا وصف ہے جو فسطحہ اور منصوب ہوتا ہے اور حال پر دلالت کرتے ہیں  
"کفرڈا اذہب" میں جاتا ہوں اس حال میں کہ میں اکیلا ہوتا ہوں۔

(ش) عرف الحال بأنه "الوصف، الفضلة، المنتصب، للدلالة على هيئة" نحو: "کفرڈا اذہب" ف  
کفرڈا "حال لوجود القيود المذکورة فيه.

وخرج بقوله "فضلة": الوصف الواقع جملة، نحو: "زیند قائم"

وبقوله "للدلالة على الهيئة": التمييز المشتق، نحو: "لله دوه فلومنا" فإنه تمييز لا حال على

الصحيح؛ إذ لم يقصد به الدلالة على الهيئة، بل التعجب من فروسيته؛ فهو لبيان المتعجب منه، لا لبيان هيئة.

وكذلك: "وأيت رجلا راكبا" فإن "راكبا" لم يسبق للدلالة على الهيئة، بل لتخصيص

الرجل.

وقول المصنف "مفہم فی حال" هو معنى قولنا "للدلالة على الهيئة"

ترجمہ و تشریح:

حال کی تعریف:

(حال لغوی معنی کے اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جس پر انسان کا مزین ہو یعنی خیر یا شر) اصطلاحی معنی کے اعتبار سے



حال اس وصف کو کہتے ہیں جو کلام فضلہ، منصوب ہو اور دلالت کرے کسی بیت پر، جیسے "لوذا اذهب" (عام طور پر "جاءنی" کے مقابلہ میں) کی مثال پیش کی جاتی ہے، ضرورت شعری کی وجہ سے "طرحا اذهب" کی مثال ذکر کی۔  
 "فضلة" سے احتراز کیا اس وصف سے جو کہ عموماً واقع ہو جیسے "زيد فاضل"۔ طالع وصف ہے لیکن خبر ہونے کی وجہ سے عموماً واقع ہے۔

"لله لالة على الهيئة" کے قول سے تمیز مشتق کل گئی جیسے "الله دروہ فارما"۔ کچھ قول کے مطابق یہ تمیز ہے حالی نہیں اس لئے کہ اس مقصود بیت پر دلالت کرنا نہیں بلکہ آدمی کی شہسواری پر تعجب ہے، الغرض اس میں تعجب منہ کا بیان ہے بیت کا نہیں۔

اسی طرح رایت رجلا راکبا میں راکب کو آدمی کی تخصیص کیلئے لایا ہے بیان علی الهيئة کیلئے نہیں۔

وَكُنْ مِنْهُمْ مَنْ لَا مَشَقَّ

يَقْلِبُ لَكِنْ لَيْسَ مُشَقَّ

ترجمہ:..... اور اس حال کا منتقل اور مشتق ہونا غالب ہے لیکن مستحق نہیں۔

(ش) الاكثر في الحال أن تكون منتقلة ومعنى الانتقال: ألا تكون ملازمة للمتصف

بها، نحو: "جاء زيد راکبا" ف"راکبا" وصف منتقل الجواز انعکاس کہ "زيد" ہاں بجای ماہیا۔

وقد نجى الحال غير منتقلة، أى وصفا لازما نحو: "وحيث الله سميعا" و"خلق الله الزرافة

يديها أطول من رجليها"، وقوله:

١٤٩- فجاءت به سبط العظام، كأنما

عصا مشددة بين السرجين

ف"سميعا" و"أطول" بوسط "أحوال" وہی اوصاف لازمة۔

وقد ثانی الحال جامدة، ويكثر ذلك في مواضع ذكر المصنف بعضها بقوله:

ترجمہ و تشریح:

حال کی قسمیں:



حالی کی دو قسمیں ہیں (۱) منقلہ، (۲) غیر منقلہ

منقلہ اس حال کو کہتے ہیں جو ذوالحال کے ساتھ ملازم نہ ہو یعنی جدا بھی ہو سکتا ہے ہوتا جیسے ”جاوید را کنا“  
را کنا وصف منقلہ ہے زید سے الگ بھی ہو سکتا ہے یا اس طور کہ وہ بدل آ جائے۔

غیر منقلہ وہ ہے جو ذوالحال کے ساتھ وصف لازم ہو۔ جیسے ”دَعُوْثُ اللّٰهُ سَمِیْعًا (سمیع (سننے والا) حال ہے رب کریم کے ساتھ لازم ہے) اور یہ قول ”خَلَقَ اللّٰهُ الزَّوْاۡفَةَ بِدَیْهَا اَطْوَلَ مِنْ رَّجُلِیْهَا“ (اللہ تعالیٰ نے ”زوافہ“ جانور کو پیدا کیا اس حال میں کہ اس کی اگلی ٹانگیں پچھلی ٹانگوں سے لمبی ہیں۔ (بدیہا سے اگلی ٹانگیں مراد ہیں کیونکہ اگلی ٹانگیں بمنزلہ ہاتھوں کے ہیں یہاں (بدیہا الخ) حال ہے زوافہ سے اور حال غیر منقلہ ہے اس لئے کہ اگلی ٹانگوں کا لمبا اور پچھلی کا چھوٹا ہونا اس کے ساتھ وصف لازم ہے اس سے جدا نہیں ہوتا۔

زوافہ ایک کھر والا جانور ہے اس کی اگلی ٹانگیں لمبی، پچھلی چھوٹی، گردن گھوڑے کے مانند، مگر اس سے لمبی اور کھڑی، کھال چیتے کی طرح، قد کی درازی میں اونٹ کے برابر، سر پر دو چھوٹے سیٹک، جمع زرافہ، زرافہ، زرافہ آتی ہے) حال غیر منقلہ کے قبیل سے شاعر کا یہ قول بگڑا ہے۔

۷۹ الفجاء ثوبه ببط العظام، کائما

عصا منسبہ یمن الزجبال لولہ

ترجمہ: پس اچھ جینے (جیند ج) اپنے بٹے کو جتا اس حال میں کہ وہ مناسب قد و قامت والا تھا گویا کہ اس کی پکڑی لوگوں کے درمیان جھنڈے کی طرح تھی۔

تشریح المفردات:

(جاءت) میں ہی ہمیر ہم حصہ ج کی طرف راجع ہے۔ یہاں شاعر حصہ ج (بروزن قنفذ) کی تعریف کر رہا ہے، (سبط العظام) یعنی مناسب قد و قامت والا (عصا) ٹکڑا لکڑی (لولہ) جھنڈا اور لکڑی کے ٹکڑے میں کچھ چھوٹا ہوتا ہے۔

محکن استشہاد:

(سبط العظام) محکن استشہاد ہے یہاں حال وصف لازم آیا ہے۔ کبھی حال جامد بھی آتا ہے یعنی شقی نہیں



مصنف نے ان جگہوں میں سے بعض کی طرف اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہے۔

وَيَكْثُرُ الْجَمُودُ فِي سَعَرٍ، وَفِي

مُبْدًى تَأُولٍ بِلا تَكْلُفٍ

كَفِّهِ مُبْدًى ابْكَدًا، يَبْدَأُ بِيَدٍ

وَكُرْزِيْدًا اَسْدًا، اَي كِبَاسِدٍ

ترجمہ:..... اور حال کا جامد ہونا کثیر ہے اگر دلالت کرے ”نرخ، بھاؤ“ پر اور اس حال

میں بھی کثیر ہے جو بغیر تکلف کے مشتق کی تاویل کو ظاہر کرے، جیسے بعء مُبْدَا الخ۔

(وضاحت آگے آرہی ہے انشاء اللہ)

(ش) يَكْثُرُ مَجِيءُ الْحَالِ جَامِدَةً اِنْ دَلَّتْ عَلٰی سَعَرٍ، نَحْوُ: ”بعء مدابد رهم“ فَمُبْدَا: حال جامدة، وَهِيَ فِي

مَعْنَى الْمَشْتَقِ؛ اِذَا الْمَعْنٰی ”بعء مَسْعَرًا كَلَّ مَدَّ بِدَرْهَمٍ“ وَيَكْثُرُ جَمُودُهَا - اَيْضًا - فَيَمَادِلُ عَلٰی تَفَاعُلٍ،

نَحْوُ: ”بعء يَدَا بِيَدِهِ“ اَي: مُنَاجَزَةٌ، اَوْ عَلٰی تَشْبِيْهِ، نَحْوُ: ”كُرْزِيْدًا اَسْدًا“: اَي مَشَبَّهًا بِالْاَسَدِ، ف”يَد“،

وَأَسَدٌ جَامِدَانِ، وَصَحَّ وَفَوَّعُهُمَا حَالًا لِّظَهْرِ تَأْوِيلِهِمَا بِمَشْتَقٍ كَمَا تَقْدِمُ، وَالْيَ هَذَا اِشَارَةٌ بِقَوْلِهِ: ”وَفِي

مُبْدًى تَأُولٍ“ اَي: يَكْثُرُ مَجِيءُ الْحَالِ جَامِدَةً حَيْثُ ظَهَرَ تَأْوِيلُهُمَا بِمَشْتَقٍ

وَعَلِمَ بِهَذَا وَمَا قَبْلَهُ اَنْ قَوْلَ النُّحَوِيِّينَ ”اِنْ الْحَالُ يَجِبُ اَنْ تَكُوْنَ مُنْقَلَبَةً مُشْتَقَّةً“ مَعْنَاهُ اَنْ

ذَلِكَ هُوَ الْغَالِبُ، لِاَنَّهُ لَا زَمَّ، وَهَذَا مَعْنٰی قَوْلِهِ لَمَّا تَقْدِمُ: ”لَكِنْ مُسْتَحَقًّا“

ترجمہ و تشریح:

حال کبھی جامد بھی آتا ہے:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ حال اکثر مشتق ہی آیا کرتا ہے ابھی بتا رہے ہیں کہ کبھی کبھار جامد بھی آجاتا ہے لیکن

وہاں حال کا جامد آنا کثیر ہے جہاں وہ نرخ، بھاؤ پر دلالت کرے جیسے ”بعء مُبْدَا بِدَرْهَمٍ“ (اس بندے پر ایک مَدَّ ایک

دِرہم کا بیچ دو) مُدَّ یہاں جامد ہے اور یہ مشتق کے معنی میں ہے اس لئے کہ اس کا معنی ہے۔ ”بعء مُسْعَرًا كَلَّ مَدَّ بِدَرْهَمٍ

“ (مُسْعَرًا مَفْعُولٌ كَامِيْنٌ هُوَ اَوْ مَفْعُولٌ مُشْتَقٌّ هُوَا كَرْتَلِي)



فائدہ:..... مذ ایک بیان ہے جس کی مقدار اہل حجاز کے نزدیک ۲/ اور اہل عراق کے نزدیک دو رطل ہے۔

## ویکثر الخ:

حال جہاں تفاعل پر دلالت کرے وہاں بھی فی الواقع حال جلد استعمال ہوتا ہے جیسے بعد یذا بید ای مناجزۃ، میں نے اس چیز کو ہاتھ در ہاتھ پچھوئی، یا تشبہ پر دلالت کرے جیسے ”کثر یذا اسداء ای مشبہا الاسداء (زید نے شیر کی طرح حملہ کیا)

یہاں ”ید“ اور ”اسداء“ دونوں کا حال واقع ہوا صحیح ہے اس لئے کہ ان کی تاویل مشتق سے کرنا واضح ہے۔

مصنف کے قول ”ولی مبدی تاویل“ سے اسی کی طرف اشارہ ہے۔

وعلم الخ اس سے معلوم ہوا کہ غولی حضرات یہ جو کہتے ہیں کہ حال کا نقل ہونا واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ غالب ہے یعنی اکثری قاعدہ ہے لازم نہیں، مصنف کے قول ”لکن لیس مستحقا“ سے بھی مراد ہے۔

وَالْحَالُ أَنْ غُرَّتْ لِفَطْطِهَا عَقْدٌ

نَسْجِرًا مَعْنَى كَتَوَحَّدَكَ اجْتِهَدٌ

ترجمہ:..... حال اگر لفظ فطط کی طرف ہو تو معنی اس کے گمراہ ہونے کا اعتقاد رکھیں جیسے

وَحَدَّكَ اجْتِهَدٌ

(ش) مذهب جمہور النحویین أن الحال لا تكون إلا مكررة، وأن وإن ماورد منها معرفة لفظاً فهو منكر معنی، كقولهم: جاءوا الجماء الغفير.

۱۸۰- وَأَرْسَلَهَا الْمَرَاكِبَ

واجتهدو حدك، وكلمته فاه إلى في، ف ”الجماء، والعراكب، ورحدك، وفاه“: أحوال، وهي

معرفة، لكنها مؤولة بنكرة، والتقدير: جاءوا جميعاً، وأرسلها مكررة، واجتهدوا فترداً وكلمته مضافه.

ووعم البغداديون ويولس أن يجوز صرف الحال مطلقاً بلا تاويل، فاجزوا: ”جاء زيدا الراكب“

والصالح الكوفيون، فقالوا: إن تضمنت الحال معنى الشرط صح تعريفها، وإلا فلا، فمثال مطلق

معنى الشرط ”زيد الراكب أحسن منه الماشي“ ف ”الراكب والماشي“: حالان، وضح تعريفهما القولين



بالشرط، إذا التقدير: زيد إذا ركب أحسن منه إذا مشى، فلو أن لم تقدر بالشرط لم يصح تعريفها؛  
فلا نقول: "جاء زيد الركب" إلا يصح: "جاء زيد إن ركب"

ترجمہ و تشریح:

حالی نکرہ ہوتا ہے:

جمہور نحو یوں کا مسلک یہ ہے کہ حال صرف نکرہ ہوا کرتا ہے جہاں لفظ حال معرقہ آجاتے وہاں معنی نکرہ کہا جائے گا  
جیسے "جاء والجمعاء الغنیر" میں جاء واجمعیہا "کہا جائے گا۔  
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۶- وَإِذَا سَلَكَ الصَّارَاكَ وَلَمْ يَلْقَ فَعَا

وَلَمْ يُشَفِّقْ عَلَى نَفْسِ الدَّخِيلِ

ترجمہ:..... پانی پر اس گدھے نے کہ جس کو اجڑا (دش) کی حالت میں بھیجا اور ان کو  
منع نہیں کیا اور ان کے ایک دوسرے کے ساتھ جمع ہونے کی وجہ سے پانی پینے کی کمی ہو بھی

نہ ڈرا۔

تشریح المفردات:

(ارسل) باب افعال سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اس میں "هـ" ضمیر مستتر ہے جو راجع ہے حمار وحشی کی  
طرف اور (ها) ضمیر گدیوں کی طرف راجع ہے۔  
یہاں شاعر حمار وحشی کی تعریف کر رہا ہے کہ حمار وحشی نے گدیوں کو بھیجتے وقت کھال کا مظاہرہ کیا وہ اس طرح کہ ان  
کو بھیجتے وقت خود وہ بھدجہ پوکھڑا ہوا اور گدیوں کو دیکھتا ہوا ایسا کہ ہو کہ شکاری آدمی ان پر حملہ کر دے، جب وہ شکاری کو  
دیکھتا تو فوراً ہنہاتا تاکہ اس کی آواز سن کر گدھیاں ادھر ادھر ہو جائیں اور شکاری کے ہاتھ سے نکل جائیں۔ اسی عمل کو  
ادخال سے تعبیر کیا، ارسال کی نسبت حمار وحشی کی طرف مجازی ہے کیونکہ حقیقتہً ارسال ذی روح کا کام ہے۔ (الصراک)  
ای معترکہ ہجوم (لم یدد) نصر سے بمعنی منع کرتا (نقص) نقص الوجہل کہا جاتا ہے اور مراد یہ ہوتی ہے کہ اس کی مراد  
پوری نہ ہوتی، نقص البعیر اس وقت کہا جاتا ہے جب وہ اپنے سیر ہو کر پانی نہ پئے یہاں بھی یہی مراد ہے۔ (دخال) سے



یہاں مراد یہ ہے کہ بندہ اپنے اونٹ کو (جس نے ایک بار پانی پیلا ہے) کو انا اونٹوں کے ساتھ شامل کرے جنہوں نے ایک بار پیا ہے تاکہ اس کا اونٹ دوبارہ پی لے۔

### محل استشہاد:

(العراک) محل استشہاد ہے یہ حال واقع ہے، معروفہ ہے لیکن چونکہ یہ مؤول بالکسرۃ ہے اس لئے حال واقع ہونا صحیح ہے ای ارسلھا معترکۃ (معترکۃ کمرہ سے مؤول ہے)

اسی طرح اجتہد وجدک میں "منفردا" کلمۃ فاء الی فی "میں مشافہۃ کی تاویل کی جائے گی۔

### وزعم البغدادیون الخ:

بغداد میں اور یونس رحمہ اللہ کے نزدیک حال کو مطلقاً معروفہ بنانا جائز ہے بغیر کسی تاویل کے، چنانچہ انہوں نے "جاء زید الراکب" کو مطلقاً جائز کہا ہے۔ اور کوئین نے اس میں تفصیل کی ہے کہ جب حال شرط کے معنی کو مضمّن ہو تو اس کو معروفہ بنانا صحیح ہے اور اگر شرط کے معنی کو مضمّن نہ ہو تو صحیح نہیں مضمّن کی مثال "زید الراکب احسن منه الماشی" (زید اس حال میں کہ وہ سوار ہوا چاہا ہے اس سے جب وہ پیدل چلے والا ہو)

یہاں "الراکب الماشی" دونوں حال ہیں اور چونکہ یہ دونوں شرط کے معنی کو مضمّن ہیں اس وجہ سے ان کا حال واقع ہونا صحیح ہے اذالتقدیر زید اذراکب احسن منه اذامشی "مضمّن کی مثال "جاء زید الراکب" صحیح نہیں اس لئے کہ جاء زید ان راکب نہیں کہہ سکتے۔

وَمَضَرٌ مُنْكَرٌ خَالٍ بِقَع

بیکسرۃ - کثرت - زید - طلع

ترجمہ: جو مصدر نکرہ ہو وہ حال واقع ہوتا ہے کثرت کے ساتھ جیسے "بغتۃ زیدۃ"

طلع (زید اچانک نمودار ہوا، یہاں بغتۃ مصدر نکرہ حال واقع ہے)

(ش) حق الحال ان یکون وصفا - وهو ما دل علی معنی وصاحبه: کفائتم، وحسن، ومضروب - فلو لم یکن

مصدراً علی خلاف الأصل؛ اذ لا دلالة فیہ علی صاحب المعنی



ولقد كفر معني الحال مصدر النكرة، ولكنه ليس بمحقق، لمجهته على خلاف الأصل، ومنه "زيد طلع بغة" ف "بغة" مصدر نكرة، وهو منصوب على الحال، والتقدير: زيد طلع باغتاً، هذا مذهب سيويه والجمهور.

وذهب الكوفيون إلى أنه منصوب على المصدرية كما ذهب إليه، ولكن الناصب له عندهم الفعل المذكر [وهو طلع] لتأويله بفعل من لفظ المصدر، والتقدير في قولك "زيد طلع بغة": "زيد بغت بغة"، فيؤولون "طلع" ببغت، ويتصورون به "بغة".

ترجمہ و تشریح:

حال میں زیادہ تر بات یہ ہے کہ وہ ایسا وصف ہوا کرتا ہے جو معنی اور معنی والے پر دلالت کرے جیسے قائم، حسن، مضروب، چنانچہ حال کا مصدر واقع ہونا خلاف الأصل ہے اسلئے کہ مصدر میں معنی پر تو دلالت ہوتی ہے جیسے ضرب (اس میں مارنا وصف تو پایا جاتا ہے لیکن مارنے والے پر دلالت نہیں)۔

شرح کی تفصیل سے پہلے یہ بات جانی چاہیے کہ اس میں دو جگہ اختلاف ہے جس کی طرف شارح نے اشارہ کیا ہے اور زیادہ وضاحت نہیں کی پہلا اختلاف منکر مصدر کے بارے میں ہے کہ اس کا اعراب کیا ہے، اور دوسرا اختلاف اس میں ہے کہ اس ترکیب پر قیاس کرنا جائز ہے یا نہیں۔

۱:..... امام سیویہ اور جمہور کے ہاں اس کا اعراب نصب بنا برحالیٰ ہے اور اس کی تاویل مناسب وصف کے ساتھ کی جائیگی جیسے "زيد طلع باغتاً"

۲:..... امام انفش اور مبرد جمہما اللہ کے ہاں یہ منصوب بنا بر مصدریت ہے اور اس کا عامل محذوف ہے اور فعل فاعل ملکہ حال ہے۔ چنانچہ طلع زید بغة میں تقدیر عبارت ہے ببغت بغة یہاں ان دونوں حضرات کے ہاں "بغة" حال نہیں ہے بلکہ ببغت ہے۔

۳:..... کوفیین کے ہاں بھی یہ منصوب بنا بر مصدریت ہے لیکن ان کے ہاں اس کا عامل اسی کے لفظ سے محذوف ہے "زيد طلع بغة" میں زید بغت بغة "تقدیر عبارت ہوگی۔



ابن ہادوسرا اختلاف کہ حال کلام عرب میں مصدر مکر استعمال ہوا ہے تو کیا اس پر اس کے علاوہ کو قیاس کر جاسکتا ہے یا نہیں؟

امام سیبویہ کے ہاں باوجود کلام عرب میں کثرت سے وارد ہوئے کے اس پر قیاس جائز نہیں جبکہ بعض دیگر حضرات کے ہاں جائز ہے (طالع لمزیدہ حاشیہ ابن عقیل)۔

وَلَمْ يُنْكَرْ غَيْبًا ذُو الْحَالِ الْمَلِكِ

لَمْ يَتَأَخَّرْ أَوْ يُخَيِّضْ أَوْ يَمْنِ

مِنْ بَسْفٍ نَفْسِي أَوْ مُضَاهِيهِ كَ، لَا

يَتَّبِعُ أَمْرًا عِلِّيَّ أَمْرِي مُتَسَهِّلًا

ترجمہ:..... اور اکثر و بیشتر ذوالحال ٹکرہ نہیں ہوتا اگر مؤخر نہ ہو، یا اس کی تخصیص نہیں کی گئی

ہو یا نفی اور شبہ لگی کے بعد واقع نہ ہو (ورنہ ٹکرہ ہوتا ہے) جیسے لا یبع الخ۔

(ش) حق صاحب الحال ان یكون معرفة، ولا ينكر في الغالب إلا عند وجود مسوغ، وهو أحد أمور:

منها: أن يتقدم الحال على النكرة، نحو: "لَيْهَا قَائِمًا رَجُلٌ"، وكقول الشاعر، وأنشده سيبويه:

١٨١- وَبِالْجَنَمِ مَنَى بَيْنَا لَوْ عَلِمْتَهُ

شَحُوبٌ، وَإِنْ تَسْتَشْهَدِي الْعَيْنَ تَشْهَدُ

وكقوله:

١٨٢- وَمَا لَمْ نَفْسِي مَثَلَهَا لِي لَأَنَّمْ

وَلَا تَكُنْ لِفِرِّي مَثَلُ مَامَلَكْتُ يَمِينِي

ف "قَائِمًا": حال من "رَجُلٌ"، و "بَيْنَا" حال من "شَحُوبٌ"، و "مَثَلَهَا" حال من "لَأَنَّمْ".

ومنها: أن تخصص النكرة بوصف، أو بإضافة؛ فمثال ما تخصص بوصف قوله تعالى: لَيْهَا

يفرق كل أمر حكيم أمرًا من عندنا.

وكقول الشاعر:



۱۸۳- نَجِثَ يَطْرَبُ نَوْحًا وَاسْعَجَتْ لَمَا

لِي لَيْلِكَ مَا عَرَفَ لِي الْيَمَّ مَشْهُورًا

وَعَسَا فِي يَدِ عُرُونَا بَسَاتٌ مُبَيَّسَةٌ

لِي قَوْمِهِ أَلْفَ عَامٍ غَيْرَ حَسْبِنَا

ومثال ما تخصص بالإضافة قوله تعالى: ﴿هَلْ أَرَبْعَةُ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلسَّائِلِينَ﴾

ومنها: أن تقع النكرة بعد نفي أو شبهة، وشبه النفي هو الاستفهام والنهي، وهو المراد

«أَنْ يَنْ مِنْ بَعْدَ نَفْيٍ أَوْ مِثَالِهِ» فمثال ما وقع بعد النفي قوله:

۱۸۳- مَا حَمَّ مِنْ مَرُوتٍ حَمَّى وَإِلَيْهَا

وَلَا تَقْرَى مِنْ أَحَدٍ بِسَالِمِنَا

ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قُرْبَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾ ف«لَهَا كِتَابٌ» جملة في

مع الحال من «قُرْبَةٍ» و«مع» مجي الحال من النكرة لتقديم النفي عليها، ولا يصح كون الجملة

قربة، خلافاً للزمحشرى، لأن الواو لا تفصل بين الصفة والموصوف، وإيضاح جود «إلا» مانع من

«إلا» يعترض «إلا» بين الصفة والموصوف، ومن صريح يمنع ذلك: أبو الحسن الأشعري في

نقل، وأبو علي الفارسي في العذكرة.

ومثال ما وقع بعد الاستفهام قوله:

۱۸۵- أَيَّاصَاحَ قَبْلَ حَمِّ حَمَّى نَأْتِيَا لَعْرَى

لِنَفْسِكَ الْعُذْرَ لِي إِتْمَادُهَا الْأَمَلَا

ومثال ما وقع بعد النهي قول المصنف: «لَا يَبِغِ امْرُؤٌ عَلَى امْرَأٍ مُسْتَهْزِئًا» وقول قطري بن

۱۸۶- لَا يَرْكَبَنَّ أَحَدٌ إِلَى الْأَحْبَابِ

يَوْمَ الْوَعْدِ مُتَعَوِّذًا لِحَمَامِ



واحترز بقوله: "غالباً" مقابل عجنی الحال فيه من النكرة بلا مسوغ من المسوغات المذكورة، ومنه قولهم: "سويت بماء قعد قوجل" وقولهم: "عليه مائة بيضا"، وأجاز سيويه "فيهارجل قائماً"، وفي الحديث: "صلى رسول الله ﷺ قاعداً، وصلى وراءه رجال قياماً". ترجمه و تشریح:

ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے:

ذوالحال چونکہ معنی کے اعتبار سے مبتدا ہوتا ہے اور مبتدا زیادہ تر معرفہ ہوتا ہے یا نکرہ تھخصہ وغیرہ (جس کا تفصیلی ذکر مبتدا کی بحث میں جلد اول میں گزر گیا) اس لئے ذوالحال کیلئے بھی ضروری ہوا کہ یہ بھی معرفہ ہی واقع ہوگا۔ وہ جگہیں جہاں ذوالحال نکرہ ہوتا ہے:

چند جگہیں ایسی ہیں جہاں نکرہ واقع ہو سکتا ہے۔

(۱) حال نکرہ پر مقدم ہو جیسے "الطیبة فیلتما رجل"

اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

أرسل جسمي بيننا فعلمته

شعوب، وأن تستهدي العين شهيد

ترجمہ: میرے جسم پر صاف واضح تغیر ہے اگر تو پہنچاتی (تو میرے دھوپ پر دم

کرتی) اور اگر آنکھ سانس پر گواہی طلب کرنا چاہتی ہے تو وہ گواہی دے گی۔

تشریح المفردات:

(بإلجسم) جار مجرور محذوف کے ساتھ متعلق ہو کر خبر مقدم۔ (بیننا) واضح ظاہر بیان بین ضرب سے اسم فاعل ہے، فاعل کے وزن پر ہونا چاہیے لیکن اس وزن پر اسم فاعل کا آنا قلیل ہے۔ (لو علمته) میں لو شرطیہ ہے لعطف علی، یا "لو حمیتی" اس کا جواب ہے (شعوب) یعنی تغیر، مبتدا مؤخر (العين) آنکھ، ان اعضاء میں سے ہے جو مؤثر استعمال ہوتے ہیں۔



## محکم استشہاد

(بیتنا) اور (شعوب) محکم استشہاد ہیں یہاں (بیتنا) حال واقع ہے (شعوب) ذوالحال نکرہ سے  
 مسوغ (گنجائش پیدا کرنے والا) ذوالحال پر حال کی تقدیم ہے، لیکن یہ سیدوسید رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق ہے ان کے ہاں  
 مبتدأ سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے لیکن جمہور کے مسلک کے مطابق مبتدأ سے حال کا واقع ہونا صحیح نہیں ان کے ہاں  
 بیتنا بالجسم کے متعلق کی ضمیر سے حال ہے اس صورت میں اس بیت میں کوئی مشابہ نہیں۔  
 اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۲۔ وَمَا لَمْ نَفْسِي مَعْلَاهَا لَيْتَ

وَلَا مَلِكِي مَعْلَاهَا لَيْتَ

ترجمہ: میرے نفس کو اس طرح کسی نے بھی ملامت نہیں کی جس طرح خود میرے نفس  
 نے کیا اور نہ میرے ملوکہ مال کی طرح کسی نے میرے فقر کو دور کیا (یعنی میرے ذات  
 کو ملامت کرنے والی چیز میری ذات ہی کا آداب ثابت ہوئی) اس لئے کہ اپنی ذلت  
 انسان کو اس کی غلطی کا احساس دلاتا ہے (اور جتنا میرے اپنے مال نے میرے فقر کو  
 دور کیا اس طرح کسی اور چیز نے نہیں کیا۔)

## تشریح المفردات:

(ما) تانیہ ہے (لام) یلوم سے نصرے ہے بمعنی ملامت کرنا، لوم، عدل، عتاب تینوں الفاظ مترادف ہیں  
 (نفسی) مفعول بہ مقدم (معلاہا) لائم سے حال ہے (ما ملکت یمنی) اس سے مراد اپنا ملوکہ مال ہے اس لئے کہ  
 ہاتھ اس کا مالک ہے۔

## محکم استشہاد:

(معلاہا لائم) محکم استشہاد ہے یہاں معلاہا حال واقع ہوا ہے "لائم" سے جو کہ نکرہ ہے مسوغ یہاں بھی  
 حال کی تقدیم ہے۔



وَمِنْهَا أَنْ تَخْصَّصَ الْخ:

مُلوغات میں سے یہ بھی ہے کہ مکرہ صفت یا اضافت کے ساتھ خاص ہو جائے تو اس صورت میں اس سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے تخصیص بالوصف کی مثال ”فِيهِ لَا يُفَرَّقُ كَمَلٌ اَمْرٌ حَكِيمٌ اَمْرًا مِنْ عِنْدِنَا“ یہاں امراء امر ہے حال واقع ہے جو کہ موصوف ہے اور حکیم اس کی صفت ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۳- نَجَّيْتْ يَارَبُّ نُوحًا وَاسْتَجَبْتَ لَهُ

فِي لُكٍ مَّاخِرٍ فِي الْيَمِّ مَشْحُونًا

وَعَاشَ يَلْغُوبًا يَا مُبِيتَ

ليس ليوم منه ألف عام غير خمسينا

ترجمہ:..... اے رب آپ نے حضرت نوح علیہ السلام کو نجات دی اور ان کی دعا کو قبول

فرمایا: (پہ علیہ السلام نے دعا کی تم کو ب لاسلو علی الارض من الکفرین

ہمارا اے رب زمین پر کافروں میں سے کسی کو بھی نہ چھوڑ) نجات ایسی کشتی میں دی جو

دریاب میں پانی کو پھاڑ رہی تھی اس حال میں کہ کشتی بھری تھی، اور انہوں نے زندگی

گزاری اس حال میں کہ وہ واضح دلائل اور نشانوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف لوگوں کو

بلا تے رہے اپنی قوم میں پچاس کم ایک ہزار سال تک (یعنی ساڑھے نو سال تک)

تشریح المفردات:

(نوح) عجیب لفظ ہے ہر بانی میں اس کا معنی ساکن کے ہیں بعض حضرات کے نزدیک ان کو نوح اس وجہ سے

کہا جاتا تھا کہ وہ زیادہ رویا کرتے تھے ورنہ ان کا اصل نام عبد الغفار تھا، جب سے حضرت آدم علیہ السلام اس دنیا میں

اترے اس وقت سے نوح علیہ السلام کی ولادت تک ایک ہزار چھ سو چالیس سال تک کا وقفہ ہے، بعض نے ذکر کیا ہے کہ آپ

کی ولادت آدم علیہ السلام کی وفات کے بعد ایک سو چھبیس سال بعد ہوئی، چالیس سال کی عمر میں اللہ تعالیٰ نے آپ

کو مبعوث فرمایا اور ساڑھے نو سال اپنی قوم میں گزارے چھ سو سال کے بعد طوفان آیا تھا۔ اس سے پہلے آپ نے ساج کی

لکڑی سے کشتی بنائی۔ ارجب کو آپ اس پر سوار ہوئے اور المحرم الحرام عاشوراء کے دن جو دی پہاڑ پر اترے۔



(نَجِیَّتْ یَسَارَتْ لَوْحًا) ای من الغرق (فلک) ایک ہی لفظ کے ساتھ جمع اور مفرد دونوں کیلئے استعمال ہوتا ہے (نحو میں) یہاں اصل میں ہسکون اللام تھا لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے فا کی مناسبت سے لام کو ضمہ کی حرکت دیدی۔ (ماخر) الشق مع الصوت گشتی کا آواز کے ساتھ پانی کو چیرنا (ہم) سمندر (مشحونا) بھری ہوئی۔

### محکن استشہاد:

(مشحونا) محکن استشہاد ہے یہ (فلک) نگرہ سے حال واقع ہوا ہے مُسَوِّغ یہاں نگرہ کا موصوف ہونا ہے (ماخر) صفت کیلئے۔

### ومثال ماتخصّص بالاضافة:

تخصیص بالاضافة کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فَسی اربعة اَیام سِواءَ لِلسَّائِلِینَ“ یہاں ”سِواءَ“ حال واقع ہے (اربعة) سے جس کی تخصیص ہو چکی ہے اخافت کے ساتھ۔

### ومنها الخ:

ذوالحال کے نگرہ ہونے کی مسوغات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نگرہ نفی یا شہ نفی کے بعد واقع ہو، شہ نفی سے استفہام اور نفی مراد ہے۔ مصنف کے قول ”أَوَّلَینَ مِنْ بَعْدِ نَفْیِ الْبَیْخِ“ سے یہی مقصود ہے۔ نفی کے بعد نگرہ کے واقع ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۳- مَا خُتِمَ مِنْ مَوْتٍ جَمْسِي وَالْمَا

وَلَا قَسْرِي مِنْ أَحْمَدَ بِسَالِمِي

ترجمہ: ..... تو موت سے کوئی پناہ گاہ محروم کی گئی ہے جو بچانے والی ہے اور خدا آپ اس دنیا میں ہمیشہ کیلئے کسی کو باقی دیکھینگے۔

### تشریح المفردات:

(ختم) ماضی مجہول کا صیغہ ہے از نصر کسی بات کا عقد کیا جاتا، مفرد ہونا، (جمسی) جائے پناہ، محفوظ جگہ، (والما) ضروب سے اسم قاعل، بچانے والا۔



## محکم استشہاد:

(واقیاً، باقیاً) محکم استشہاد ہیں دونوں ”حتمی“ نکرہ سے حال واقع ہیں مسوغ یہ ہے کہ نکرہ سے پہلے لٹی آئی ہے۔

اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے، وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ اس میں ”لہا کتاب“ جملہ ہے قریہ سے حال واقع ہے جو کہ نکرہ ہے یہاں نکرہ ذوالحال سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے اس لئے کہ اس پر نفی مقدم ہے، نیز اس جملہ کا قریہ کیلئے صفت ہونا بھی صحیح نہیں۔ (خلافاً للزم محشری و محشری فرماتے ہیں کہ یہ جملہ قریہ کیلئے صفت واقع ہو سکتا ہے اور واؤ موصوف صفت کے درمیان التصاق کو مؤکد کرنے کیلئے آیا ہے اگرچہ لفظاً فاصلہ ہے لیکن معنی نہیں) اس لئے کہ واؤ موصوف صفت کے درمیان فاصل نہیں آتا نیز الا کا موجود ہونا بھی صفت بننے سے مانع ہے اس لئے کہ الا موصوف صفت کے درمیان نہیں آتا۔ ابوالحسن الاخفش نے ”المسائل“ میں اور ابوعلی قاری نے تذکرہ میں اس ممانعت کی تصریح کی ہے۔

استفہام کے بعد واقع ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۵- يَصْأَحُ هَلْ خُتْمُ عَيْشٍ بَالِيَا فَتْرَى

لِنَفْسِكَ الْفُلُوكِ أَنْفَادَهَا الْأَمَلَا

ترجمہ:..... اے میرے ساتھی کیا کوئی باقی رہے والی زندگی مقدر کی گئی ہے تاکہ آپ اپنے نفس کیلئے اپنی کے دور دراز امیدوں کے رکھنے میں طرز یکھیں (یعنی کیا کوئی ایسی زندگی ہے جو کہ باقی ہو جس کی وجہ سے آپ اپنے نفس کو معذور سمجھیں کہ تیرا نفس دور امیدیں رکھتا ہے، یہاں استفہام انکاری ہے یعنی ایسی زندگی نہیں لہذا اپنے نفس کو دور امیدوں کے رکھنے سے باز رکھیں)

## تشریح المفردات:

(صاح) اصل میں یہاں صاحبی تھا ترخیم گیری کے آخر میں یا کو حذف کیا، لیکن یہ ترخیم قیاسی نہیں اس لئے کہ قیاسی ترخیم اعلام میں ہوتی ہے اور صاحب علم نہیں۔ (ختم) کی تفصیل پچھلے شعر میں گزر گئی (ابعادھا الاملا) میں مصدر کی اضافت



ماعل کی طرف ہوئی ہے۔ (امل) اس کیلئے مفعول ہے (ہا) ضمیر نفس کی طرف راجع ہے۔

محل استشہاد:

(باقیا) محل استشہاد ہے حال واقع ہوا ہے ”عیش“ نکرہ ذوالحال سے مسوغ یہاں حال کا استفہام انکاری کے بعد واقع ہونا ہے جو کہ نفی کے معنی میں ہے۔ نفی کے بعد واقع ہونے کی مثال جیسے مصنف کا یہ قول ”لا یبغ امرؤ علی امری نسیہلاً“ (کوئی آدمی کسی پر ظلم و زیادتی نہ کرے آسان سمجھ کر) و رقطری بن النجاء کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۶- لَا یَرْکَنُنْ أَحَدٌ إِلَى الْاِحْجَامِ

یَوْمَ الْوَعْدِ مُتَخَوِّفًا لِّحِمَامِ

ترجمہ:..... موت سے ڈر کر جنگ کے دن کوئی بھی پیچھے ہٹنے کی طرف مائل نہ ہو۔

تشریح المفردات:

(لا یرکنن) نہی غائب معروف بانون تاکید خفیہ، بمعنی مائل ہونا، قرآن کریم میں ہے ”وَلَا تَرْکَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا“ (احجام) دشمن سے ملنے سے گریز کرنا، پیچھے ہونا، (الوعی) جنگ، (الحمام) حاء کے کسرہ کے ساتھ موت کو کہتے ہیں۔

محل استشہاد:

(متخوفا) محل استشہاد ہے حال واقع ہے ”أَحَدٌ“ سے جو کہ نکرہ ہے۔ یہاں مسوغ نکرہ کا نفی کے بعد واقع ہونا ہے۔

واحترز بقوله الخ:

مصنف نے ”وَلَمْ یُنْکَرْ غَالِبًا“ کہہ اس بات کی طرف اشارہ کیا جہاں بغیر مسوغ کے نکرہ سے حال واقع ہوتا ہو جیسے مَرَرْتُ بِمَاءٍ قَعْدَةٍ رَجُلٍ اِی مقدار قعدہ، اور یہ قول ”عَلِیْهِ مِائَةُ بَيْضٍ“ (بیضا بیضاء کی جمع ہے یہ مائة سے حال واقع ہے اس کو تمیز بنانا صحیح نہیں اس لئے مائة کی تمیز مجرور اور مفرد ہوتی ہے۔ جبکہ یہ منصوب بھی ہے اور جمع



بھی ہے۔

حدیث شریف میں بھی آتا ہے ”صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاعًا وَصَلَّى وَرَاءَهُ رِجَالًا قِيَامًا“ یہاں قیاماً حال واقع ہے ”رجال“ سے جو کہ نکرہ ہے مذکورہ مسوغات میں سے بھی کوئی مسوغ نہیں۔

وَنَبَقَ خَالٍ مَابَسْخَرَفِ جُرْ

أَبْرَأُولًا مَبَسْخَرَفِهِ فَقَدْ وَرَدَ

ترجمہ:..... حال کو حرف جر کے ذریعہ مجرور ذوالحال پر مقدم کرنے کو نحو یوں نے منع کیا

ہے اور میں منع نہیں کرتا ہوں اس لئے کہ کلام عرب میں آیا ہے۔ (ما) موصولہ ہے۔

(ش) مذہب جمہور النحویین اُنہ لا یجوز تقدیم الحال علی صاحبها المجرور بحرف، فلا تقول فی ”مررت بہند جالسة“: مررت جالسة بہند.

وذهب الفارسی، وابن کسان، وابن برہان الی جواز ذلک، وتأیہم المصنف؛ لورود الباع

بذلک، ومنہ قولہ:

۱۸۷- لَمِنْ كَانَ بِرَدِّ الْمَاءِ هَيْمَانٌ صَادِيًا

الْبِئْسَ حَيْثُ لَا تَهْمَا الْحَيْبُ

ف ”ہیمان، وصادیا“: حالان من الضمیر المجرور بالی، وهو الباء، وقولہ:

۱۸۸- فَإِنْ تَكَ أَدْوَادُ أَصْبَنَ وَ نِسْوَةٌ

فَلَمِنْ يَلْعَبُوا لِرَغْبَةٍ بِقَتْلِ حَبَالٍ

ف ”لرغاً“ حال من فعل.

وأما تقدیم الحال علی صاحبها المرفوع والمنصوب فجائز، نحو: ”جاء ضاحكاً زید،

وضربت مجردة هندا“



## ترجمہ و تشریح:

### حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا:

یہ جانتا چاہئے کہ ذوالحال کبھی حرف جراسلی کے ساتھ مجرور ہوتا ہے جیسے سرورٹ بھند جالسۃ، کبھی حرف جر زائد کے ساتھ جیسے ”ما جاء من احدا اکنا“ (من زائد ہے راکنا حال ہے احد سے) اگر حرف جر زائد کے ساتھ مجرور ہے تو اس صورت میں حال کی تقدیم بالاتفاق جائز ہے۔ چنانچہ ”ما جاء من راکنا من احد“ کہہ سکتے ہیں۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ مجرور بحرف جراسلی والے ذوالحال پر حال کو مقدم کر سکتے ہیں یا نہیں جمہور نحو یوں کے نزدیک نہیں کر سکتے۔ چنانچہ سرورٹ جالسۃ بھند کہنا صحیح نہیں۔ اور قاری اور ابن کیسان، ابن برہان رحمہم اللہ کے نزدیک اس صورت میں حال کی تقدیم جائز ہے مصنف نے بھی ان کی اتباع کی ہے اس لئے کہ کلام عرب میں آیا ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۷- لَمِنْ كَانَ بَرْدُ الْمَاءِ مُخْطَلًا صَادِيًا

الِیَّ حَبِيبًا اَنْهَلَسَ الْحَبِيبُ

ترجمہ:..... اگر ٹھنڈا پانی سخت پیاس کی حالت میں مجھے محبوب ہے تو میری یہ محبوبہ بھی مجھے محبوب ہے (یعنی میری محبوبہ میرے نزدیک پیاس کی طرح ٹھنڈے پانی کی طرح ہے اور چونکہ سخت پیاس کو ٹھنڈے پانی کی زیادہ ضرورت ہے اس لئے میری محبوبہ بھی مجھے زیادہ پسند ہے۔

### تشریح المفردات:

(برد) بمعنی بارو، ٹھنڈا، (برد الماء) میں صفت کی اضافت ہے موصوف کی طرف ای الماء البارد (ہیماں) (ہیماں سے ہے) (بضم الہاء) اور ہیماں (بالکسر) اس کی جمع ہے، سخت پیاس (صادیًا) اسم فاعل ہے سمع سے (ہیماں، صادیًا) الفاظ مترادف ہیں معنی ان کا ایک ہے (حبیب) حبیبہ نہیں کہا اس لئے فعلیل جب بمعنی مفعول ہو اس میں مذکر مؤنث برابر ہوتے ہیں۔



## محَلّ استشہاد:

(ہیْمَان صَادِقًا) محَلّ استشہاد ہیں یہ دونوں حال واقع ہیں اس ضمیر سے جو مجرور ہے الی کے ساتھ (محَلّ) اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۸- لَمَّا تَكَ اَذْوَادُ اَصْبَنَ وَنِسْوَةٍ

فَلَمَّا يَلِيهِبُوا الرِّغَابَ يَفْتُلُ حَبَالِ

ترجمہ:..... اگر اونٹ اور عورتیں سب کر دی گئیں تو خیر ہے لیکن یہ تم ہرگز حبال کے قتل کو رائیگاں نہیں لے جاسکتے ہو۔

## تشریح المفردات:

(اذواد) ذود کی جمع ہے تین سے دس سال تک کے اونٹوں کو کہا جاتا ہے (فراغا) بفتح الفاء او کسرہ معنی رائیگاں جانا، ضائع ہو جانا (حبال) شاعر کا بیٹا، بھتیجا ہے۔

شان و رود:..... شاعر طلحہ بن حویلد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر ظاہری طور پر اسلام لایا لیکن واپسی کے بعد تیوت کا دعویٰ کر کے مرتد ہوا آپ علیہ السلام نے مقابلے کیلئے لشکر روانہ کیا لیکن طلحہ خود بخ گمایا، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے طلحہ کی طرف عکاسہ اور ثابت رضی اللہ عنہما کو بھیجا لیکن یہ دونوں اس کے ہاتھوں شہید ہوئے ان دونوں کی شہادت نے قتل طلحہ کے بیٹے یا بھتیجے ”حبال“ کو قتل کیا گیا تھا جس پر اس نے یہ شعر کہا۔

(اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت کر کے جنگ قدسیہ میں شریعت کی اور بالآخر شہادت پائی)

## محَلّ استشہاد:

(فرغا) محَلّ استشہاد ہے حال واقع ہے ”قتل“ سے جو حرف جر کے ذریعہ مجرور ہے۔ اگر ذوالحال مرفوع یا منصوب ہو تو پھر حال کی تقدیم جائز ہے جیسے ”جاء ضاحکاً زید“ ضربتٌ مجردة ہذا۔



وَلَا تُجِزُّ خَالًا مِّنَ الْمُضَافِ لَهٗ  
الْأِذَا قُضِيَ الْمُضَافُ عَمَلُهُ  
أَوْ كَانَ جُزْءَ مَالِهِ أَهْيَفًا  
أَوْ مِثْلَ جُزْئِهِ فَلَا تُجِزُّ

ترجمہ:..... مضاف الیہ سے آپ حال کو جائز نہ کریں، مگر جب مضاف مضاف الیہ کے عمل کا تقاضا کرے یا وہ مضاف الیہ کا جزء ہو یا جزء کی طرح ہو۔ پس تب زیادتی نہ کریں۔

(ش) لا يجوز مجئ الحال المضاف إليه، إلا إذا كان المضاف مما يصح عمله في الحال: كاسم الفاعل، والمصدر، ونحوهما مما تضمن معنى الفعل، فتقول: هذا ضارب هند مجردة، وأعجبنى قيام زيد مسرعاً، ومنه قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ﴾، ومنه قول الشاعر:

١٨٩- تَقُولُ ابْنَتِي أَنَّ انْطِلَاقَكَ وَاحِدًا

إِلَى الرُّوْعِ يَوْمًا تَارِكِي لَا أَبَالِيَا

وكذلك يجوز مجئ الحال من المضاف إليه: إذا كان المضاف جزءاً من المضاف إليه، أو مثل جزئه في صحة الاستغناء بالمضاف إليه عنه؛ فمثال ما هو جزء من المضاف إليه قوله تعالى: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا﴾ فـ ”إخوَانًا“ حال من الضمير المضاف إليه ”صدور“، والصدور: جزء من المضاف إليه، ومثال ما هو مثل جزء المضاف إليه: في صحة الاستغناء بالمضاف إليه عنه: قوله تعالى: ﴿وَتَبِعَ إِبْرَاهِيمَ أَن تَتَّبِعَ مَلَأَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ فـ ”حنيفاً“: حال من ”إبراهيم“ والملة كالجزء من المضاف إليه؛ إذ يصح الاستغناء بالمضاف إليه عنها؛ فلوقيل في غير القرآن: ”أن اتبع إبراهيم حنيفاً“ لصح.

فإن لم يكن المضاف مما يصح أن يعمل في الحال، ولا هو جزء من المضاف إليه، ولا مثل جزئه: لم يجوز أن يجرى الحال منه؛ فلا تقول: ”جاء غلام هند ضاحكاً“ خلافاً للفارسي، وقول ابن المصنف رحمه الله تعالى: ”إن هذه الصورة ممنوعة بلا خلاف“ ليس بجيد، فإن مذهب الفارسي



جوازها، كما تقدم، ومن نقله عنه الشريف أبو السعادات ابن الشجري في أماليه.  
ترجمہ و تشریح:

مضاف الیہ سے حال کا واقع ہونا:

مضاف الیہ سے حال واقع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

بعض حضرات کی رائے یہ ہے (جن میں معتف بھی شامل ہیں) کہ مضاف الیہ سے حال واقع ہونا صحیح نہیں جب تک تین شرائط پائی نہ جائیں۔

(۱)..... اوّل یہ کہ مضاف ایسا ہو جس کا حال میں عمل کرنا صحیح ہو جیسے اسم فاعل، مصدر، یا جو فعل کے معنی کو مضمّن ہو اور فعل کی طرح عمل کرتا ہو جیسے هذا ضاربٌ حديدٌ مجردة، اغنی قیامٌ زیدٌ مسرعاً اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول "الیہ مرجعکم جمیعاً" (جمیعاً، "کم" ضمیر سے حال ہے) اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۸۹۔ تقول ابسی إن الطلاقك واحداً

السی للسروع یومئذ عساکسی لا ابالی

ترجمہ:..... مہری بیشی مجھے کہتی ہے کہ آپ کا اکیلا جنگ کی طرف جانا ایک دن مجھے بغیر باپ کے بتا دے گا۔

تشریح المفردات:

(الطلاق) میں مصدر کی اصناف فاعل کی طرف ہے (دوع) بمعنی خوف، مراد اس سے جنگ ہے یہاں جنگ متنب کو ذکر کر کے سبب کا ارادہ کیا ہے اس لئے کہ جنگ سبب ہے خوف کا۔

محل استشہاد:

(واحداً) محل استشہاد ہے یہ حال واقع ہے الطلاق میں کہ مضاف الیہ کی ضمیر سے اس لئے کہ انطلاق مضاف کا عمل اس میں صحیح ہے۔



(۲).....دوسری جگہ جہاں مضاف الیہ سے حال بنانا صحیح ہے وہ ہے جہاں مضاف مضاف الیہ کا جزء ہو۔

(۳).....تیسری یہ ہے کہ جزء تو نہ ہو لیکن جزء کی طرح ہو۔

جزء کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”وَنَزَّهْنَاهُ عَلَىٰ صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ اِغْوَانًا“ یہاں ”اِغْوَانًا“ حال واقع ہے ”صُدُورِهِمْ“ کی ”نعم“ مضاف الیہ کی ضمیر سے اور صُدُور مضاف الیہ کا جزء ہے (میدان انسان کا جزء ہوتا ہے) (۴) مضاف الیہ کے جزء کی طرح ہو (یعنی مضاف الیہ سے الگ ہونے کی سمجھ میں) اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔

”ثُمَّ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ اَنْ اَتَّبِعْ حِلَّةَ اِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“

اس میں حنیفًا ابراہیم سے حال واقع ہے اور حِلَّة مضاف الیہ کے جزء کی طرح ہے (فی صیغۃ الاستغناء) چنانچہ غیر قرآن میں ”اَنْ اَتَّبِعْ اِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“ کہا جائے تو صحیح ہوگا۔

اب اگر یہ شرائط نہ پائی جائیں تو اس صورت میں مضاف الیہ سے حال کا واقع ہونا صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا جساء غلام ہند صاحبگتہ“ کہنا شرائط نہ پانے کی وجہ سے صحیح نہیں۔

مصنف کے بیٹے کا یہ کہنا کہ یہ صورت بغیر اختلاف کے منع ہے صحیح نہیں اس لئے کہ فارسی رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی جائز ہے شریف ابوالسعادت نے اپنے امالی میں ان سے یہی نقل کیا ہے۔

(ص ۲۶۷ کے حاشیہ میں اس موضوع پر سیر بحث کی گئی ہے شائقین وہاں ملاحظہ فرمائیں)

وَالْحَالُ اِنْ يُنْصَبَ بِفَعْلٍ ضَرْفًا

اَوْ صِفَةً اَشْبَهَتْ الْمَصْرُفًا

فَجَاءَ تَقْلِيْبُهُ ”كَ“ مُسْرِعًا

ذَا رَاجَلَ ، وَمُفْعِلًا زَيْدًا دَعَا

ترجمہ:..... حال اگر منصوب ہو فعل متصرف یا ایک مفتوح کے ساتھ جو فعل متصرف کے

ساتھ مشابہ ہو۔ تو اس کی تقدیم جائز ہے جیسے مُسْرِعًا دَاوُدَ رَاجَلَ مُفْعِلًا زَيْدًا

دَعَا

(ش) يجوز تقديم الحال على ناصبها في كل فعل متصرف كما توضحه تشبيه الفعل المتصرف، والمراد

بها: ما تضمن معنى الفعل وحروفه، وقبل التانيث، والثنية والجمع: كاسم الفاعل، واسم المفعول،



والصفة المشبهة؛ فمثال تقديمها على الفعل المتصرف "مخلصاً زيداً دعا" [قد دعا: فعل متصرف،  
وتقدمت عليه الحال]، ومثال تقديمها على الصفة المشبهة له: "مسرّعاً ذاراً اجل"

فإن كان الناصب لها فعلاً غير متصرف لم يجز تقديمها عليه، فتقول: "ما أحسن زيداً  
ضاحكاً" ولا تقول: "ضاحكاً ما أحسن زيداً" لأن فعل التعجب غير متصرف في نفسه؛ فلا يتصرف  
في معموله، وكذلك إن كان الناصب لها صفة لا تشبه الفعل المتصرف كالفعل التفضيل لم يجز  
تقديمها عليه، وذلك لأنه لا يثنى، ولا يجمع، ولا يؤنث، فلم يتصرف في نفسه؛ فلا يتصرف في  
معموله، فلا تقول: "زيد ضاحكاً أحسن من عمرو"، بل يجب تأخير الحال؛ فتقول: "زيد أحسن من  
عمرو ضاحكاً"

ترجمہ و تشریح:

حال کو اس کے عامل پر مقدم کرنا:

حال کی تقدیم اس کے ناصب (عامل) پر جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ اگر ناصب فعل متصرف ہو یا ایسی صفت ہو جو فعل متصرف کے مشابہ ہو۔ (مراد  
اس مشابہت سے یہ ہے کہ وہ فعل کے معنی اور حروف کو مطمئن ہو) یعنی تانیث، تشنیہ، جمع کو قبول کرتا ہو) جیسے اسم فاعل، اسم  
مفعول، صفت مشبہ تو اس صورت میں حال کی تقدیم صحیح ہے۔ فعل متصرف پر تقدیم کی مثال مخلصاً زيداً دعا (زيد نے دعا  
کی اس حال میں کہ وہ مخلص تھا) "دعا" فعل متصرف ہے اور حال اس پر مقدم ہے (صفت مشبہ پر تقدیم کی مثال: مسرعاً  
ذاراً اجل) (وہ کوچ کرنے والا ہے اس حال میں کہ تیز ہے)

اور اگر ناصب فعل غیر متصرف ہو تو پھر حال کی تقدیم صحیح نہیں۔ چنانچہ ضاحكاً ما أحسن زيداً نہیں کہا جائے گا  
اس لئے کہ فعل تعجب خود غیر متصرف ہے تو اپنے معمول میں کیسے تصرف کرے گا؟

اسی طرح اگر ناصب ایسی صفت ہو جو فعل متصرف کے ساتھ مشابہ نہ ہو تو بھی حال کی تقدیم اس پر صحیح نہیں اس لئے  
کہ یہ تشنیہ، جمع، مؤنث نہیں ہوتا۔ "فلم يتصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله" چنانچہ "زيد ضاحكاً  
أحسن من عمرو" کہنا صحیح نہیں۔ (مغنی اللبيب میں اسم تفضیل کے تشبیہ جمع ہونے پر تفصیلی کلام ہے)







ہاں کبھی ظرف عامل پر حال مقدم بھی ہو جاتا ہے جیسے ”زید قائمًا عندک“ جار مجرور جیسے ”سعيد مسطورًا فی حجر“ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”والتَّسْطُوتُ مَطْوِيَّاتٌ بِمِثْنِهِ“ (ان حضرات کی قراءت میں جو تاہ کو کسرہ دیتے ہیں چونکہ جمع مؤنث سالم میں حالت نصی جزی کے تابع ہوتی ہے اس لئے یہ منصوب بنا پر حالت جار مجرور کی ضمیر سے ہوگا، اگرچہ مشہور قراءت کے مطابق یہ مرفوع ہے بلکہ خبریہ سے) انفس رحمہ اللہ اس کو قیاساً جائز کہتے ہیں۔

وَنَحْوُ ”زَيْدٌ مُّسَرَّدًا اَنْفَعُ مِنْ  
عَمْرٍو مُسَرَّدًا مُّسَبَّحًا“ لَنْ يَهْنُ  
ترجمہ:..... زید مفرودا انفع بھی حال جائز ہے ضعیف نہیں۔

(ش) تقدم لأن الفعل التفضيل لا يعمل في الحال متقدمة، واستثنى من ذلك هذه المسألة، وهي: ما إذا فصل شيء في حال على نفسه أو غيره في حال أخرى، فإنه يعمل في حالين إحداهما متقدمة عليه، والأخرى متأخرة عنه، وذلك نحو: ”زَيْدٌ لَّيْثًا أَحْسَنُ مِنْهُ قَاعِدًا“ و”زَيْدٌ مَفْرُودًا أَنْفَعُ مِنْ عَمْرٍو مَعَانًا“ ف”لَّيْثًا“ و”مَفْرُودًا“ منصوبان بأحسن وأنفع، وهما حالان، وكذا ”قَاعِدًا“ و”مَعَانًا“ وهذا مطلب الجمهور.

وزعم السيرافي أنهما خبران منصوبان بكان المحذوفة بالتقدير: ”زَيْدٌ إِذَا كَانَ لَّيْثًا أَحْسَنُ مِنْهُ إِذَا كَانَ قَاعِدًا“ وزيد إذا كان مفرودًا أنفع من عمرو إذا كان معانًا“ ولا يجوز تقديم هذين الحالين على الفعل التفضيل، ولا تأخيرهما عنه، فلا تقول: ”زَيْدٌ لَّيْثًا قَاعِدًا أَحْسَنُ مِنْهُ“، ولا [تقول]: ”زَيْدٌ أَحْسَنُ مِنْهُ لَّيْثًا قَاعِدًا“

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گذر گئی کہ اسم تفضیل اس حال میں عمل نہیں کرتا جو مقدم ہو، ابھی اس حکم سے ایک صورت کو مستثنیٰ کرتے ہیں وہ یہ کہ جب ایک چیز کو ایک حال میں فضیلت دی گئی اسی چیز کے دوسرے حال پر یا دوسری چیز کے حال پر جیسے ”زَيْدٌ لَّيْثًا أَحْسَنُ مِنْهُ قَاعِدًا“ (زید اس حال میں کہ وہ لکڑا ہو بہتر ہے اس حال سے جس میں وہ بیٹھا ہو) زید مفرودا



الرفع من عمرو ومُعَانًا۔ (زید جب الگ ہو وہ عمرو سے زیادہ نفع مند ہے جبکہ عمرو کی مدد کی جاتی ہو)

اس میں اسم تفضیل دو حالوں میں عمل کرے گا ایک مقدم ہے اور دوسرا مؤخر یہ جمہور کا مسلک ہے۔

سیرانی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ یہ دونوں "کَانَ مَجْدُولًا" کے ساتھ منصوب ہیں نہ کہ نائبہ حالت و التقدير

زید اذا كان قائمًا احسن منه اذا كان قاعدًا

اور ان دونوں حالوں کی تقدیم اور تاخیر ناجائز ہے۔

وَالْمُفْرِدُ قَدْ يَجِيءُ ذَاتًا مَعْدُودَةً

لِمُفْرِدٍ فاعِلٌ وَغَيْرُ مُفْرِدٍ

ترجمہ:..... حال بھی آتا ہے اس حال میں کہ وہ تعدد والا ہوتا ہے مفرد ذوالحال یا متعدد

کیلئے پس آپ جان لیجئے (فاعِلٌ جملہ مقررہ ہے)

(ش) يجوز تعدد الحال وصاحبها مفردًا، أو متعددًا.

فمثال الأول: "جاء زید راكبًا ضاحكًا" فـ "راكبًا، و ضاحكًا": حالان من "زید" والعامل

فيهما "جاء"

ومثال الثاني: "لقيت هندًا مصعدًا منحدرًا" فـ "مصعدًا": حال من التاء، و "منحدرًا": حال

من "هند"، والعامل فيهما "لقيت"، ومنه قوله:

۱۴۰- لَقِيْتُ ابْنِي أَخَوِيَّةَ خَائِفًا

مُنْجِدِيهِ لَمَّا بَرَأَ مَعْنِي

فـ "خائِفًا" حال من "ابنِي"، و "منْجِدِيهِ" حال من "أخَوِيَّةَ"، والعامل فيهما "لَقِيْتُ"

فعند ظهور المعنى ترد كل حال إلى ما تليق به، وعند عدم ظهوره يجعل أول الحالين لثاني

الاسمين، وثانيهما لأول الاسمين؛ ففي قولك: "لقيت زیدًا مصعدًا منحدرًا، يكون "مصعدًا" حالاً من

زید و "منحدرًا" حالاً من التاء.



## ترجمہ و تشریح:

جس طرح خبر کے ذریعہ حکم دیا جاتا ہے اسی طرح حال کے ذریعہ بھی معنی کے اعتبار سے ذوالحال سے خبر دی جاتی ہے۔ تو جس طرح خبر کا تعدد جائز ہے اسی طرح حال کا تعدد بھی جائز ہے۔ ذوالحال مفرد ہو یا متعدد۔

ذوالحال مفرد اور حال متعدد کی مثال ”جاء زيد راكباً ضاحكاً راكباً، اور ضاحكاً“ دونوں زید سے حال ہیں اور عامل ان کے اندر ”جاء“ ہے ذوالحال اور حال دونوں متعدد ہوں اس کی مثال۔ ”لقيت هنداً مصعداً منحدرَةً“ (مصعد چڑھنے والا، منحدرہ، نیچے اترنے والی) مصعداً ”ت“ میرا بارو سے اور منحدرہ (ہند) سے حال واقع ہیں۔ اور دونوں میں عامل ”لقيت“ ہے۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۰۔ لقي ابنی اخویہ خائفاً

منجدیه فاصابوا مغمماً

ترجمہ: میرا بیٹا خوف کی حالت میں اپنے دو بھائیوں سے جا ملا اس حال میں کہ وہ

دونوں بھائی اس کی مدد کرنے والے تھے پس تینوں نے ملکر غنیمت کو حاصل کر لیا۔

## تشریح المفردات:

(لقی) سمع ماضی معروف۔ (اخویہ) اصل میں ”اخویہن له“ تھا لام کو تخفیف اور نون کو اضافت کی وجہ سے حذف کیا (منجدیہ) انجد ینجد افعال ہے اسم فاعل کا مشبہ ہے، کسی کے ساتھ مدد، و تعاون کرنا، چونکہ منجد نامی کتاب بھی لغت میں مدد کرتی ہے اس لئے اسے ”المنجد فی اللغة“ کہا جاتا ہے (مغمماً) غنیمت جمع اس کی (مغمام) آتی ہے۔

## محکن استشهدا

(خائفاً) منجدیہ محکن استشهدا ہے یہاں ذوالحال اور حال دونوں متحدہ ہیں۔ چنانچہ محکن استشهدا ہے اس کی اور ”منجدیہ“ حال واقع ہے ”اخویہ“ سے اور عامل دونوں میں ”لقی“ ہے۔







لفظ مخالف کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے "لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ مُمْسِدِينَ" ثُمَّ وَلْتَعْمَلُنَّ ذُرِّيَّتَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُمْسِدِينَ" اور لفظ موافق کی مثال "وَأَوْسَدْنَاكَ لَللَّيْلِ وَنُورًا" اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول "وَسَخَّرْنَاكُمْ وَاللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنَّجْمِ فَسَخَّرَا بِإِذْنِ رَبِّكُمْ" (مصحفات حال ہے)

وَإِنْ تُؤْكَدْ جُمْلَةً فَمُضْمَرٌ

عَامِلَةٌ بِأَوَّلِهَا مَوْضِعٌ

ترجمہ:..... اگر اصل جملہ کی تاکید کرے تو اس کا عاملی جملہ پہلے ہی میں آئے گا (حال کا) لفظ

مؤخر ہوگا۔

(ش) هذا هو القسم الثاني من الحال المؤكدة وهي: ما أكدت مضمون الجملة بشرط الجملة: أن تكون اسمية، وحملتها على فعل، فجاءت في قوله: "زَيْدٌ أَخَوْتُكَ عَطُوفًا وَأَنَا زَيْدٌ مَعْرُوفًا" ومصدر قوله:

١٩١- أَنَا بِنُ دَارَةِ مَعْرُوفًا بِهَا نَسَبِي

وَقُلْ بِدَارَةِ نَسَبِي نَسَبِي مَعْرُوفًا

فإن "عَطُوفًا" و"مَعْرُوفًا" حالان مؤخران مضمونان بفعل معطوف وجوبا، والعقدان في الأولى به "أَخَوْتُكَ عَطُوفًا" وفي الثاني: "أَخَوْتُكَ مَعْرُوفًا"

ولا يجوز تقديم هذه الحال على هذه الجملة، فلا نقول: "عَطُوفًا زَيْدٌ أَخَوْتُكَ" ولا "مَعْرُوفًا أَنَا زَيْدٌ" ولا نوسها بين المبتدأ والخبر، فلا نقول: "زَيْدٌ عَطُوفًا أَخَوْتُكَ"

ترجمہ و تشریح:

حال مؤکدہ کی دوسری قسم بتا رہے ہیں جو جملہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہو، اس جملہ کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ اسمیہ ہو اور اس کے دونوں جزاء معرفہ بھی ہوں اور جامد بھی (یعنی مشتق نہ ہوں) جیسے "زَيْدٌ أَخَوْتُكَ عَطُوفًا" "أَنَا زَيْدٌ مَعْرُوفًا" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

١٩١- أَنَا بِنُ دَارَةِ مَعْرُوفًا بِهَا نَسَبِي

وَقُلْ بِدَارَةِ نَسَبِي نَسَبِي مَعْرُوفًا



ترجمہ:..... میں دارہ کا بیٹا ہوں اس سے میرا نسب معروف ہے، اے لوگو کیا دارہ پر کوئی عیب ہے؟ (جس کی وجہ سے میرا نسب تعلق شرمندگی کا باعث ہو)

## تشریح المفردات:

(دارہ) بعض کے نزدیک شاعر کی والدہ کا نام ہے اور بعض کے نزدیک شاعر کے دادا کا لقب ہے اس صورت میں (بہا) نہیں مؤنث (ہا) کی ضمیر قبیلہ کی طرف لوٹے گی۔ (ہل بدارہ) میں استغیام انکاری بمعنی نفی ہے۔ ای لا یوجد غار بانتساب بدارہ“

محکم استشہاد: محل استشہاد ہے محل واقع ہے اصل قبل حملہ کے مضمون کی تاکید کی ہے، اس کا عامل ”أحق“ وجوباً حذف ہے اس لئے کہ قبل جملہ اس کے عوض ہے اور عوض اور مضمون کے درمیان اختلاف صحیح نہیں۔

## ولا یجوز الخ:

اس حال کو جملہ پر مقدم نہیں کر سکتے۔ چنانچہ عطفوا زید اخوک، معروفوا انا زید کہنا صحیح نہیں اور نہ درمیان میں لاکر ”زید عطفوا اخوک“ صحیح ہے۔

وَمَوْضِعُ الْحَالِ نَجَى جُمْلَةً

كَجَاءَ زَيْدٌ وَهُوَ نَاوِرُ حِلَّةٍ

ترجمہ:..... حال کی جگہ جملہ آتا ہے جیسے ”جاء زید وهو ناویر حلة“ (زید آیا اس حال میں کہ وہ کوچ کا ارادہ کرنے والا تھا)

(ش) الأصل فی الحال والخبر والصفة الأفراد، وتقع الجملة موقع الحال، كما تقع موقع الخبر والصفة، ولا بد فیها من رابط وهو فی الحالية إما ضمیر نحو: ”جاء زید بدیدہ علی رأسہ“ أو واو وتسمى واو الحال، أو واو الابتداء، وعلامة صاحبها وقوع ”إذ“ موقعها نحو جاء زید وعمر قائم التقدير ”إذ“ عمر قائم، أو الضمیر والواو معاً، نحو: ”جاء زید وهو ناویر حلة“



ترجمہ و تشریح:

حال میں اصل مفرد ہونا ہے:

حال، خبر، اور صفت میں اصل مفرد ہونا ہے، جملہ بھی کبھی حال کی جگہ پر واقع ہوتا ہے جس طرح خبر اور صفت کی جگہ پر واقع ہوتا ہے لیکن اس میں رابطہ کا ہونا ضروری ہے جملہ حالیہ میں رابطہ یا تو ضمیر ہوگی، جیسے ”جاء زيد يده على راسه“ یا رابطہ واو ہوگا، اس کو واو حال اور واو ابتدا کہتے ہیں (واو ابتداء اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ زیادہ تر مبتدا پر داخل ہوتا ہے یا اس وجہ سے کہ حال کی ابتداء میں آتا ہے) علامت اس کی یہ ہے کہ اس کی جگہ پر ”إذ“ کا واقع ہونا صحیح ہو جیسے ”جاء زيد وعمر قائم“ والتقدير اذ عمرو قائم یا واو اور ضمیر دونوں رابطہ ہونگے جیسے ”جاء زيد وهو لا يزال“

وَذَاتُ وَاوٍ بَعْدَ هَا نَوْ مُبْتَدَا

لِسَبْءِ الْمُضَارِعِ أَجْمَعِينَ مُبْتَدَا

ترجمہ:..... جو جملہ حالیہ مضارع سے شروع ہو وہ ضمیر پر مشتمل ہوگا اور واو اسے خالی ہوگا

اور جہاں جملہ حالیہ کے بعد واو ہو وہاں آپ مبتدا کو مقتدر مان کر مضارع کو اس کی طرف

مستند کریں۔

ش (ش) الجملة الواقعة حالا: إن صدرت بمضارع مثبت لم يجز أن تقترب بالواو، بل لا تربط إلا بالضمير، نحو: ”جاء زيد يضحك“، وجاء عمرو وتقاد الجنباب بين يديه“ ولا يجوز دخول الواو، فلا تقول: ”جاء زيد يضحك“ فإن جاء من لسان العرب مظهره ذلك أول على إضمار مبتدأ بعد الواو، ويكون المضارع خبراً عن ذلك المبتدأ؛ وذلك نحو قولهم: ”قمت وأصك عينه“، وقوله:

لَيْلُمَا خَشِيتُ أَظْأَلِيَهُمْ

نَجْوَتْ وَأَرْهَنُهُمْ مَالُكَ



ف "اصک، وارهنهم" خبر ان لمبتدا محذوف، والفعل هو قوله (اصک وارهنهم)۔

(اصک وارهنهم) ہفتہ (۷)

ترجمہ و تشریح:

جملہ حالیہ میں واؤ کا آنا:

جو جملہ حال واقع ہوا اگر وہ مضارع مثبت سے شروع ہو تو واؤ کے ساتھ اس کا مفعول ہونا جائز نہیں۔ وہاں ربط صرف ضمیر سے ہوگا جیسے جاء زيد يضحك، جاء عمرو وثقاد الجنائب بين يديه (ہمرو آیا اس حال میں کہ اس کے آگے گھوڑے کھینچے جا رہے تھے، جنائب، جنبہ کی جمع ہے اس گھوڑے کو کہتے ہیں جو امیر کے آگے بغیر سواری کے لے جایا جاتا ہو) واؤ کے ساتھ "جاء زيد يضحك" نہیں کہہ سکتے۔

اگر لسان العرب میں اس طرح کی عبارت آجائے جہاں ابتداء میں واؤ ہو تو وہاں واؤ کے بعد مبتدا کو مقلدہ ماننے کی تاویل کی جائے گی اور مضارع اس مبتدا سے خبر ہوگا جیسے "فمئت واصك عينه اي والالخ"۔ اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۲۔ فلفما خشيت اظفارهم  
نَجسوت وارهنهم مالهك

ترجمہ: جب میں ان کے اظفر سے ڈرا تو میں نے تجات حاصل کی اس حال میں کہ

ان کے ہاں مالک نامی آدمی کو رہن میں رکھوایا۔

تشریح المفردات:

(اظفار) اس میں پانچ لغتیں ہیں۔

(۱) اظفور کی جمع ہے ناخن، پنجہ کو کہا جاتا ہے یہاں اس سے اظفر مراد ہے، اظفور بروزن اسبوع میں چار

اور پچیس ہیں۔

(۲) ظفر (بضم الظاء والفاء) یہ زیادہ فصیح ہے۔

(۳) ظفر (بضم الظاء وسكون الفاء) تخفیفاً۔



... ..

100

...and the fact that the system is designed to be self-healing.

(وَأَرْهَنَهُمْ) محل استشہاد ہے یہاں بظاہر مضارع مثبت حال واقع ہے اور اس سے پہلے واو ہے لیکن چونکہ یہ صحیح نہیں اس وجہ سے اس کیلئے مبتدا محذوف ہوگا جو کہ ”انا“ ہے اور پورا جملہ اس مبتدا سے خبر واقع ہوگا۔

وَجُمْلَةُ السَّحَابِ بِسُورٍ مِثْلُهَا

بَوَاو، اَوْ بِمُضَمٍّ، اَوْ يَهْمَا

ترجمہ..... گزرے ہوئے جملہ حالیہ کے علاوہ باقی جملے واؤ یا ضمیر یا دونوں کے ساتھ ہو گئے۔

(ش) الجملة الحالية: إما أن تكون اسمية، أو فعلية، والفعل [إما] مضارع، أو ماضٍ، وكل واحدة من

الاسمية والفعلية: إما مثبتة، أو منفية، وقد تقدم أنه إذا صدرت الجملة بمضارع مثبت لا تصحبها

الواو، بل لا تربط إلا بالضمير فقط، وذكر في هذا البيت أن ما عدا ذلك يجوز فيه أن يربط

بالواو وحدها، أو بالضمير وحده، أو بهما، فيدخل في ذلك الجملة الاسمية: مثبتة، أو منفية،

والمضارع المنفي، والماضي: المثبت، والمنفي

فتقول: "جاء زيد وعمر وقائم، وجاء زيد ویده علی رأسه وجاء زيد ویده علی رأسه" وكذلك

**المنفى، وتقول: "جاء زيد لم يضحك، أو لم يضحك، أو لم يقم عمرو، وجاء زيد والدقام**

عمرو، وجاء زيد قد قام أبوه، وجاء زيد وقد قام أبوه، وكذلك المنقحون: "جاء زيد وما قام

عمر، وجاء زيد ملاحاً أبوه، أو ملاحاً أبوه.

وَيَدْخُلُ تَحْتَ هَذَا أَيْضًا الْمَضَارِعُ الْمَنْفَى بِهَا، فَعَلَى هَذَا تَقُولُ: "جَاءَ زَيْدٌ وَلَا يَضْرِبُ عَمْرًا".

10-11-1968

باللوات.

وقد ذكر المصنف في غير هذا الكتاب أنه لا يجوز الخراجه بالوأو كالمضارع المثبت، وأن



ماورد مما ظاہرہ ذلک یؤول علی اضمار مبتدأ کقراءۃ ابن ذکوان: (فما سئل عما لا تبغیان) بتخفیف  
 النون، والتقدير: والتما لا تبغیان، "لا تبغیان" خبر مبتدأ محذوف۔  
 ترجمہ و تشریح:

حال میں اصل مفرد ہوتا ہے:

یہاں اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ مذکورہ حالیہ جملوں کے علاوہ اگر دیگر حالیہ جملے آجائیں تو ان میں واؤ، صرف  
 ضمیر، یا دونوں کے ساتھ ربط جائز ہے۔ چنانچہ اس میں جملہ اسمیہ مثبتہ، یا منفیہ، مضارع منفی، ماضی مثبت اور منفی سب داخل  
 ہوتے۔ (مثالیں شرح کی عبارت میں ذکر ہیں) (فلا حاجة إلى الإعادة)۔  
 شارح فرماتے ہیں کہ اس کے تحت مضارع منفی بلا بھی داخل ہوا۔ چنانچہ اس میں بھی واؤ کے ساتھ ربط جائز ہے  
 جیسے "جاء زيد ولا يضرب عمراً"۔

لیکن مصنف نے اس کتاب کے علاوہ میں ذکر کیا ہے کہ مضارع مثبت کی طرح اس میں بھی ربط بالواو جائز نہیں  
 جہاں بظاہر واو ہو وہاں مبتدأ کو مقتدر مانا جائے گا جیسے "ابن ذکوان کی قرأت" فاستقيما ولا تبغیان (بتخفیف  
 النون) میں ولا تبغیان حال ہے مضارع منفی ہونے کے باوجود واؤ آیا ہے تاویل اس کی یہ ہے کہ یہاں مبتدأ محذوف ہے  
 ای والتما لا تبغیان۔ (اگرچہ مشہور قراءت کے مطابق لا تبغیان نئی تثنیہ حاضر کا صیغہ ہے)

وَالْبَعْضُ قَدْ يَحذفُ مَسْلُوفًا عَمَلًا

وَبَعْضٌ مَسْلُوفٌ فِي كَثْرَةِ حُظُلٍ

ترجمہ: کبھی حال کے مائل کو حذف بھی کیا جاتا ہے اور بعض حذف کردہ مائل کا ذکر

منوع بھی ہوتا ہے۔

(ش) یحذف عامل الحال: جوازا، اور جوبا۔

فما سئل عما لا تبغیان: جوازا، "فما سئل عما لا تبغیان" فقول: "راکبیا" والتقدير: "جنت  
 راکبیا"، وکقولک: "بلی مسرعاً" لمن قال لک: "لم تسر" والتقدير: "بلی سرت مسرعاً"، ومنه  
 قوله تعالى: (أی حسب الإسمان أن لن نجمع عظامه بلی قادرین علی أن نسوی بنانه) والتقدير:-



والله اعلم - بلی لجمعها قارئین، "وإذا جرك عطفها" نحو: "ضربى زيداً قائماً" التقدير: إذا كان قائماً، وقد سبق تقرير ذلك فى باب المبتدأ والخبر.

ومما حذف فيه عامل الحال وجوباً قولهم: "اشترىته بدرهم فصاعداً" وتصديقاً بدینار فسافلاً" فى "صاعداً وسافلاً" بخلاف عاملها ما حذف وجوباً هو التقدير: "ذهب الثمن صاعداً، وذهب المتصدق به سافلاً"، بل فى المثالين حذف العامل من عامل الحال جمع ذكره.

### ترجمہ و تشریح:

حال کے عامل کو بعض مرتبہ جواز اور بعض مرتبہ وجوباً حذف کیا جاتا ہے۔  
حذف جوازی کی مثال کہا جائے "کیف جئت" اور جواب میں "راکباً" کو ذکر کیا جائے اسی جئت راکباً۔  
چونکہ سوال میں عامل ذکر ہے اس لئے جواب میں اس کی ضرورت باقی نہ رہی، اسی طرح "ہلکى مسترعاً، کم تسیر" میں جواب میں۔

اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے "أبَحْسَبُ الْإِنْسَانَ أَنْ تُجْعَلَ عِظَامُهُ بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ تُسَوَّىٰ بَنَانُهُ" بلی لجمعها قارئین (تجمع عامل حذف ہے)۔  
حذف وجوبی کی مثال "وإذا جرك عطفها" (قد تقدم ذكره) اسی طرح اس حال میں بھی عامل کا حذف وجوبی ہے جو خبر کے نائب ہو جیسے "ضربى زيداً قائماً" (قد سبق تفصيله فى المبتدأ والخبر فى المجلد الاول)

"میسوزف وجوبی کی مثالوں میں" "اشترىته بدرهم فصاعداً" بدینار فصافلاً" اور "سافلاً" نیچے معصوفی ہو سکتی ہے (بولی پیر)۔  
معصوف کے قول "وبعض ما حذف ذكره لخط" سے کیا مراد ہے۔







وہو منصوب بما فُسِّرَ، وھو: شبر، ولفیز، و منوان، وعشرون .

والمبین اجمال النسبة هو: المبتدئ لبيان ما تعلق به العامل: من فاعل، أو مفعول، نحو:

”طاب زيد نفسًا“، ومثله: ”اشتعل الرأس شيبًا“، و”غرس الأرض شجرًا“، ومثله: ”وفجرت الأرض عيونًا“

ف”نفسًا“ تميز منقول من الفاعل، والأصل: ”طابت نفس زيد“، و”شجرًا“ منقول من

المفعول، والأصل: ”غرس شجر الأرض“، فحين ”نفسًا“ الفاعل الذي تعلق به الفعل، وبين ”شجرًا“

المفعول الذي تعلق به الفعل.

والتأصب له في هذا النوع وهو العامل الذي قبله

ترجمہ و تشریح:

### تمیز کی تعریف اور اس کی قسمیں

اس سے پہلے فضلات میں مفعول بہ، مفعول مطلق، مفعول لہ، مفعول فیہ، مفعول معہ، متثنیٰ، حال، کا ذکر ہوا

ابھی تمیز کا ذکر کر رہے تھے۔

تمیز کو مفسر، تفسیر، مبین، تبیین، ممیز بھی کہتے ہیں۔

تمیز ہر وہ اسم ہے جو کسی چیز میں کے معنی کو بیان ہو اور ماقبل کے اجمال کو بیان کرے جیسے طاب زيد

نفسًا (زيد از روئے نفس خوش ہوا) عندی شبر ان ضا (میرے پاس ایک بالشت ہے زمین کی)

متضمن معنی من کہر حال سے اجتران کیا اس لئے کہ وہ اس کے معنی متضمن ہوتا ہے ”لبیان ماقبلہ“ کہ

اس سے اجتران کیا جو ”مبین“ کے معنی کو متضمن ہو لیکن اس میں ماقبل کے اجمال کا بیان نہ ہو جیسے لانی جنس کا اسم، جیسے

”لأرجل قائم“ فان التقدير ”لأرجل رجل قائم“

”لبیان ماقبلہ میں اجمال“ تبیین کی دونوں قسموں کو شامل ہے قسم اول وہ جہزات کے اجمال کو بیان کرے

اور قسم ثانی وہ جو نہایت کے اجمال کو بیان کرے۔



## فالمبین اجمال الذات الخ:

ذات کے اجمال کو بیان کرنے والی تسمیٰ وہ کہلاتی ہے جو مقادیر کے بعد واقع ہو یعنی ان اشیاء کے بعد جن کی مقدار ہوتی ہے مقادیر تین چیزوں سے عبارت ہے مسوعات سے (یعنی جن کو ناپا جاتا ہے) جیسے "لَهُ شِيزَارُضًا" مکیلات سے (یعنی جن کا کیل ہوتا ہے) جیسے "لَهُ قَفِيزٌ بُرًا" (اس کے پاس ایک قفیز ہے از روئے گیہوں کے، قفیز ایک قسم کا پیمانہ ہے قفیز کیل ہے اس میں ابہام تھا جب بُرًا اس کی تسمیٰ آگئی تو اس نے اس ابہام کو دور کیا)

موزونات سے (یعنی جن کا وزن کیا جاتا ہے) جیسے "لَهُ مَنَوَانٌ عَسَلًا وَتَمْرًا" (من ایک سیر) (والاعداد) یہ مجرور ہے عطف ہے "المقادیر پر یعنی المبین اجمال الذات وہ بھی ہے جو اعداد کے بعد واقع ہو جیسے "عندی عشرون درهماً"

## والمبین اجمال النسبة الخ:

تسمیٰ کی دوسری قسم جو نسبت کے اجمال کو بیان کرے اور یہ وہ ہے جس کو اس چیز کے بیان کیلئے چلایا گیا ہو جس کے ساتھ عامل متعلق ہو، بعض مرتبہ وہ فاعل سے منقول ہو کر آتی ہے جیسے "طَابَتْ زَيْدًا نَفْسًا، اشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا، اَصْلٌ فِي "طَابَتْ نَفْسٌ زَيْدًا، اشْتَغَلَ شَيْبُ الرَّأْسِ" تھے مضاف الیہ کو فاعل اور مضاف کو تسمیٰ بنایا۔

اور بعض مرتبہ تسمیٰ منقول سے منقول ہو کر آتی ہے جیسے "عُرِمَتْ اَرْضُ شَجَرًا" اور "فَجَرْنَا اَرْضَ عَيُونًا" اصل میں "عُرِمَتْ شَجَرًا اَرْضُ، اور فَجَرْنَا عَيُونًا اَرْضُ، تھے اس میں بھی مضاف الیہ کو منقول اور مضاف کو تسمیٰ بنایا گیا۔

ان مثالوں میں (مقام نَفْسًا نے فاعل کو اور "شَجَرًا" نے اس منقول کو بیان کیا جس نے فعل متعلق ہے۔ اور عامل ان کیلئے وہی ہے جو ان سے پہلے ذکر ہے۔

وَبَقَعْدَى وَشِبْهَهَا اَجْرَةٌ اِذَا

اَصْفَتْهَا كِي "مِنْ حَنْطَةٍ حِذَا

وَالنَّصَبُ بِمَقْدَمِ اَضْيَفَ وَجَبَا

اِنْ كَانَ مِثْلُ "مِلْءُ الْاَرْضِ ذَهَبًا



ترجمہ:..... ان مقدرات اور ان کے مشابہ کے بعد ان کو مضاف کرنے کی صورت میں آپ تمیز کو جردیں جیسے ”مذحطۃ هذا اور اضافت کے بعد نصب واجب ہے اگر ملء الارض ذهباً کی طرح ترکیب ہو (تفصیل آگے شرح میں ہے)

(ش) اشارب ”ذی“ الی ماتقدم ذکرہ فی البیت من المقدرات - وهو ما دل علی مساحة، أو کیل، أو وزن - فیجوز جراتمیز بعدہ بالاضافۃ ان لم یضف الی غیرہ، نحو: ”عندی شبر أرض، وقفیز بر، ومنواعسل وتمر“

فإن أضيف الدال علی مقدار الی غیر التمیز وجب نصب التمیز، نحو: ”ما فی السماء قدر راحة سحاباً“، ومنہ قوله تعالیٰ: ﴿لَن يَقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا﴾ وأما تمیز العدد فسیأتی حکمہ فی باب العدد.

ترجمہ و تشریح:

بعض جگہ تمیز کو مجرور پڑھنا جائز ہے:

متن میں ماتن نے ”ذی“ کہہ کر ان مقدرات کی طرف اشارہ کیا جن کا پہلے ذکر ہو چکا، اگر یہ مقدرات تمیز کی طرف مضاف ہوں تو تمیز کو مجرور پڑھنا جائز ہے جیسے ”عندی شبر أرض، وقفیز بر، ومنواعسل وتمر، لیکن اگر تمیز کے علاوہ کی طرف مضاف ہوں تو تمیز کا نصب واجب ہے جیسے ”ما فی السماء قدر راحة سحاباً“ اگر اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ”لَن يَقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا“

عد کی تمیز کا حکم عدد کے باب میں آئے گا انشاء اللہ (طریقہ عربیہ میں بھی پوری تفصیل موجود ہے۔)

وَالْفَاعِلُ الْمَعْنَى الْمَنْزِلُ بِالْفِعْلِ

مُفَضَّلًا كَمَا أَنْتَ أَعْلَى مَنْزِلًا

ترجمہ:..... جو تمیز معنی کے اعتبار سے قائل ہو اس کو الفاعل تفصیلی کے ساتھ نصب

دیدیں جیسے انت اعلى منزلاً (آپ مرتبہ کے اعتبار سے بلند ہیں)



(بش) التمييز الواقع بعد الفعل التفضيل: ان كان فاعلا في المعنى وجب نصبه وان لم يكن كذلك وجب جره بالاضافة.

وعلاوة ما هو فاعل في المعنى: ان يطالع جعله فاعلا بعد جعل الفعل التفضيل فعلا، نحو: "انت اعلى منزلا، واكثر مالا" ف"منزلا، ومالا" يجب نصبهما؛ اذ يصح جعلهما فاعلين بعد جعل الفعل التفضيل فعلا؛ فيقول: انت علا منزلك، وكثر مالك. ومثال مالمس بفاعل في المعنى: "زيد افضل رجل، وهذا افضل امرأة" [فيجب جره بالاضافة، الا اذا اضيف "افعل" الي غيره؛ فانه ينصب حينئذ، نحو: "انت افضل الناس رجلا"].

ترجمہ و تشریح:

جو تمييز اسم تفضيل کے بعد واقع ہوا اگر معنی کے اعتبار سے وہ فاعل ہے تو اس کا نصب ورنہ جر بالا ضافۃ واجب ہے۔

معنی کے اعتبار سے فاعل کی علامت یہ ہے کہ اسم تفضیل کو فعل بنانے کے بعد اس کا فاعل ہوتا صحیح ہو جیسے "انت اعلى منزلا" "اکثر مالا" یہاں "منزلا" "مالا"، دونوں تمييز ہیں اسم تفضیل (اعلى، اکثر) کے بعد واقع ہیں نصب ان کا واجب ہے اس لئے کہ اسم تفضیل کو فعل بنانے کے بعد ان تمييزوں کا فاعل بننا صحیح ہے چنانچہ "انت علا منزلك" "کثر مالک" پڑھنا صحیح ہے معنی کے اعتبار سے تمييز فاعل نہ ہو اس کی مثال "زيد افضل رجل، وهذا افضل امرأة" وہی یہاں تمييز کو مجرور بالا ضافۃ پڑھنا ضروری ہے لہذا اگر اسم تفضیل کی اضافت تمييز کے علاوہ غیر کی طرف ہو تو اس وقت اس کا نصب واجب ہے۔ "جیسے "انت افضل الناس رجلا"۔

وَبَعْدَ كُلِّ مَنَّا تَضَىٰ تَعْبَا

مِيزُكَ "اكرم بابی بکرم ابا

ترجمہ:..... ان سب کے بعد جو تجب کا شاعر کرے تمييز بنا میں جیسے اکرم الخ

(ابو بکر کتنا ہی اچھا ہے باپ ہونے کے اعتبار سے)



(ش) يقع التسمیہ بعد کلی ما دل علی تعجب، نحو "ما أحسن زیداً رجلاً، وأحکوم بانی بكر أباً، والله درک عالمًا، وحسبک بزید رجلاً، وكفی به عالمًا"

۱۹۳- "بما جاز ثاباً أنت جاره"

ترجمہ و تشریح:

جو تعجب پر دلالت کرے ان کے بعد تسمیہ واقع ہوتی ہے جیسے "ما أحسن زیداً رجلاً الخ"

اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

"بما جاز ثاباً أنت جاره"

(اس سے پہلے والا شعر یہ ہے "بأنث لعننا عفارة")

ترجمہ: عفارة نامی محبوبہ الگ ہوگی "تا کہ ہمیں پریشان کر دے، اے میری پڑوسن

تم کتنی خوب ہو پڑوسن ہونے کے اعتبار سے (یعنی تو دیگر پڑوسیوں کی طرح نہیں بلکہ ان

سے زیادہ قریب ہے اس لئے مجھے آپ کی مناسبتی پر تعجب ہے)

تشریح المفردات:

(جاءت) ضرب سے واحد فی منف غائب الگ ہونے کے معنی میں ہے، (جائند) بھی اس عودت کو کہا جاتا ہے جو

اپنے شوہر سے علیحدہ ہو چکی ہو (عفارة) شاعر کی محبوبہ کا نام ہے، ترکیب میں "بانت" کیلئے فاعل ہے۔

(بما جازقا) اصل میں "بما جازنی" (بکسر الفاء وفتح الیاء) تھا کسرہ کو فتح سے تبدیل کیا، یا متحرک ماقبل

مفتوح ہونے کی وجہ سے یاء کو الف سے تبدیل کیا۔

محل استشہاد:

(جاءة) محل استشہاد ہے "مائت" کے بعد (جو تعجب پر دلالت کرتا ہے) تسمیہ واقع ہے۔ واضح رہے کہ تعجب

پر دلالت کرنے والی کسی بھی چیز کے بعد تسمیہ واقع ہوتی ہے اگرچہ تعجب کے دونوں صیغوں (ما الفعل، الفعل به) کے علاوہ

ہو یا ان ہی دو صیغوں میں سے ہو۔



وَأَجْرُ مَنْ إِنْ شَيْءٌ غَيْرَ ذِي الْعَدَدِ  
وَالْفَاعِلِ الْمَعْنَى كـ "طَبَّ نَفْسًا تُفَدُّ"

ترجمہ:..... آپ من کے کے ذریعہ جردیں (اگر آپ چاہیں) اس تیز کو جو عدد والا نہ ہو  
اور جو معنی کے اعتبار سے فاعل نہ ہو جیسے "طَبَّ نَفْسًا تُفَدُّ" (آپ خوش ہوں  
از روئے نفس آپ فائدہ پائیں گے) "طَبَّ نَفْسًا" میں تسمییز معنی کے اعتبار سے  
فاعل ہے ای طَابَتْ نَفْسُكَ "ہذا لفظا میں جواز نہیں)

(ش) يجوز جر التمييز بمن إن لم يكن فاعلا للمعنى، ولا مميزا لعدد، فتقول: "عندي شبر من  
أرض، وقفيز من بر، ومنوان من غسل وتمر، وغرست الأرض من شجر" ولا تقول: "طاب زيد من  
نفس" ولا "عندي عشرون من درهم"

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے معنی کے اعتبار سے فاعل تسمییز کا ذکر ہو چکا اور عدد کی تسمییز کا ذکر آگے آ رہا ہے۔  
ابھی یہ بتا رہے ہیں کہ جو تسمییز معنی کے اعتبار سے فاعل بھی نہ ہو اور عدد کیلئے بھی نہ ہو تو اس صورت میں تسمییز کو  
مجزور پڑھنا جائز ہے جیسے "عندي شبر من أرض، الخ طاب زيد من نفس، عدي عشرون من درهم" خلاف  
قاعدہ ہونے کی وجہ صحیح نہیں۔

وَعَامِلِ التَّمْيِيزِ قَدْ مَطْلَقًا  
وَالْفِعْلِ ذُو التَّضَرُّفِ نَزْرًا سُبْقًا

ترجمہ:..... تسمییز کے فاعل کو آپ مطلقاً مقدم کریں، اور فعل متصرف (عامل) کو کبھی  
پہلے کیا جاتا ہے (یعنی فعل متصرف عامل کبھی تیز سے پہلے بھی آتا ہے)



(ش) مذهب سیبویہ - رحمہ اللہ - اُنہ لا یجوز تقدیم التمییز علی عاملہ، سواء کان متصرفاً أو غیر متصرف، فلا تقول: "نفساً طاب زید" ولا "عندی درهما عشرون"  
 وأجاز الکسائی، والمازنی، والمبرد، تقدیمہ علی عاملہ المتصرف، فتقول: "نفساً طاب زید، وشيئاً اشتعل رأسی"، ومثله قوله:

۱۹۴ - أَنَّهُ جُرِّيلِي بِالْفِرَاقِ حَبِيهَا  
 وَمَا كَانَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيْبُ

وقوله:

۱۹۵ - ضَيِّقْتُ خَدْمِي فِي ابْعَادِي الْأَمَلَا  
 وَمَا أَرْغَوْتُ شَيْئًا رَأْسِي أَشْتَعَلَا

ووافقهم المصنف في غير هذا الكتاب على ذلك، وجعله في هذا الكتاب قليلاً.  
 فإن كان العامل غير متصرف، فقد منعوا التقديم: سواء كان فعلاً، نحو: "ما أحسن زيدا رجلاً" أو غيره، نحو: "عندي عشرون درهماً"  
 وقد يكون العامل متصرفاً، ويمتنع تقديم التمییز علیہ عند الجميع، وذلك نحو: "كفى بزيد رجلاً" فلا يجوز تقديم "رجلاً" على "كفى" وإن كان فعلاً متصرفاً؛ لأنه بمعنى فعل غير متصرف، وهو فعل التعجب؛ بمعنى قولك "كفى بزيد رجلاً": ما أكفاه رجلاً

ترجمہ و تشریح:

تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا:

سیبویہ رحمہ اللہ اور دیگر اکثر حضرات کے ہاں تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا صحیح نہیں چاہے عامل فعل متصرف ہو یا غیر متصرف (متصرف وغیرہ کی بحث گزر چکی ہے) چنانچہ "نفساً طاب زید" "عندی درهما عشرون" (بتقدیم الحال) نہیں کہا جائے گا۔



اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۲۔ اَتَهَجُرُ لَيْلِيْ بِاَلْفِرَاقِ حَبِيْبَهَا  
وَمَا كَانَ نَفْسًا بِاَلْفِرَاقِ تَطِيْبُ

ترجمہ:..... کیا جدائی کی وجہ سے لیلیٰ اپنے محبوب کو چھوڑے گی؟ حالانکہ لیلیٰ اس پر  
از روئے نفس خوش نہیں۔

## تشریح المفردات:

(۱) ہمزہ استفہام انگاری کیلئے ہے (تہجرو) واحد مؤنث غائب مضارع کا صیغہ ہے لیلیٰ اس کیلئے فاعل ہے،  
معنی چھوڑنا، قطع تعلق کرنا، (ما) نافیہ ہے (کان) زائدہ ہے (تطیب) میں (ہی) ضمیر ”لیلیٰ“ کی طرف راجع ہے بعض  
روایات میں ”لیلیٰ“ کی جگہ ”سلمیٰ“ کا ذکر ہے۔

## محل استشہاد:

(نفساً) محل استشہاد ہے تہجرو ملحق ہے اور فعل مضارع ”تطیب“ اس پر مقدم ہے، کو نہیں، کسائی، مازنی،  
میرزا جیم اللہ کے ہاں یہ جائز ہے جبکہ سیوطی اور جمہور اس کو ضرورت شعری پر محمول کرتے ہیں۔ لہذا اس پر قیاس صحیح نہیں۔  
ابو اسحاق الزجاج رحمہ اللہ کے ہاں۔

”وَمَا كَانَ نَفْسِيْ بِاَلْفِرَاقِ تَطِيْبُ“

اور ابو الحسن رحمہ اللہ کے نقل کے مطابق

”اَتُوذِنُ سَلَمِيْ بِاَلْفِرَاقِ حَبِيْبَهَا“

وَلَمْ تَكُنْ نَفْسِيْ بِاَلْفِرَاقِ تَطِيْبُ

آیا ہے اس صورت میں امام کسائی ”وغیرہ کیلئے کوئی محل استشہاد نہیں۔“



اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۹۵۔ ضِعْفٌ حَدِیْسٍ فِی الْبَعَادِی الْأَمَلَا  
وَمَلَاوَعُوْیْتُ وَشِیَا رَأْسِی اِشْتَعَلَا

ترجمہ:..... میں نے اپنی حسن تدبیر اور احتیاط ضائع کر دی دو راہیوں کے رکھنے میں،  
اور باز نہیں آیا حالانکہ میرے سر کے بال سفید ہو گئے۔

## تشریح المفردات:

(ضِعْفٌ) باب تفعیل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے، بمعنی ضائع کرنا، (ابعادی) میں مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے، (الاملا) ابعاد کیلئے مفعول ہے (ارعویت) بمعنی رجوع کرنا، باز آنا، (شیبا) تمیز مقدم ہے، اشتعل فعل محضرف پر، (اشتعل) بمعنی انتشر۔

## محل استشہاد:

(شیبا) محل استشہاد ہے تمیز واقع ہے اور مقدم ہے "اشتعل" فعل محضرف پر، جو امام مہر د، کسائی، ملازہبی رحمہ اللہ (مصنف نے بھی الفیہ کے علاوہ کتابوں میں اس کی تائید کی ہے) کے ہاں جائز ہے جبکہ سیبویہ رحمہ اللہ اور اکثر حضرات کے ہاں یہ صحیح نہیں البتہ اس قسم کے اشعار ضرورت پر محمول ہیں۔

## فان كان العامل غیر متصرف الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ اگر عامل غیر محضرف ہو تو پھر سب کے ہاں تمیز کی تقدیم اس پر صحیح نہیں چاہے فعل ہو یا اس

کے علاوہ۔



## وقد يكون العامل الخ:

کبھی اس طرح بھی ہوا کرتا ہے کہ عامل مصروف ہوتا ہے مگر بھی سب کے ہاں اس پر تمیز کی تقدیم صحیح نہیں ہوتی (یہ بھی کھار ہوتا ہے ورنہ تو فعل مصروف کی تقدیم میں اختلاف کی تفصیل ابھی گزر گئی) جیسے ”کفیٰ بزیّد رجلاً“ یہاں رجلاً تمیز کو ”کفیٰ“ پر مقدم نہیں کر سکتے اگرچہ ”کفیٰ“ فعل متصرف ہے، لیکن چونکہ ”کفیٰ“ فعل غیر مصروف (یعنی فعل تعجب) کے معنی میں ہے اس وجہ سے (غیر مصروف کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اس کی تقدیم بھی صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ”کفیٰ بزیّد رجلاً“ کے معنی ہیں ”مَا أَكْفَاهُ رَجُلًا“

## الْخُتَام

تَمَّ الْمَجْلَدُ الثَّانِي مِنْ "اوضح التسهيل لشرح ابن عقيل" بفصله تعالى  
ومنه وكرمه فالحمد لله أولاً وآخراً وصلى الله على خير خلقه محمد  
وآله وصحبه اجمعين، آمين يارب العالمين۔

کتبہ

العبد الضعيف على الرحمن فاروقی

يوم الجمعة ۲۰/۱/۱۴۲۵ھ



قرآن و حدیث سے اجتہاد کی مشروعیت اور خفی مذہب کے متعلق مفید معلومات پر  
مشمول مختصر اور جامع کتاب بنام

## ”اجتہاد اور مذہب خفی کی حقیقت“

تالیف

علی الرحمن فاروقی

پسند فرمودہ

مولانا ڈاکٹر مفتی نظام الدین شامزی شہید رحمہ اللہ



# مختصر نحو

۱۰

جس میں نحو کے اول تا آخر تمام مباحث مختص ویرائے  
میں اور نحو کی مشہور کتاب نحو میر کی بہترین شرح ہے  
نیز مقدمہ اور خاتمہ میں نحو کی تاریخی اور علما نحو  
سب سے مختلف نوآوری کا تذکرہ ہے

از افادات

حضرت مولانا مفتی عبدالسمیع شہید رحمہ اللہ

مؤلف

مولانا حبیب اللہ چکرنی

فاضل درس نظامی پاکستان

فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

ناشر

مکتبہ العلوم - دھاکان نمبر ۱۹۹ - مکتبہ دار کیت بولانی کراچی



الخیر الکثیر

شرح

نحو میر

جس میں نحو میر کی متن کا اردو میں سلیس ترجمہ اور ذیل  
میں ہر سبق کی تشریح کے عنوان سے مختصر شرح کی گئی ہے

مولف

مولانا حبیب اللہ چکزی

مدرس جامعۃ الفرقان کراچی

ناشر

مکتبۃ العلوم - دوکان نمبر ۹ سلام کتب مارکیٹ بوری ٹاؤن کراچی